

「佔中」商討日暴露反對派的奪權部署和路線圖

孫子玲



「佔領中環」行動首場商討日周日舉行，「佔中」發起人戴耀廷宣布行動由醞釀期進入組織裝備期，商討日還訂出七大議題和24字流程，暴露外國勢力和反對派的奪權部署和路線圖：加強宣傳及論述「佔中」，將之衍生為全民運動、公民抗命、佔領中環，逼迫接受所謂「真普選」方案。反對派喉舌《蘋果日報》昨日的社評，竭力掩蓋反對派的奪權部署和路線圖，企圖為「佔中」預演行動出現的激烈行動甚至暴力衝突開脫罪責，掩飾「佔中」靠來歷不明的金錢來支撐，否認「佔中」是「外國勢力與反對派搶奪香港治權」。愛國愛港力量必須團結起來，警惕和反擊外國勢力與反對派搶奪香港管治權。

戴耀廷宣布「佔中」行動由醞釀期進入組織裝備期，而七一遊行就是第一次預演行動。七一遊行的組織者「民陣」早前已宣布，今年遊行將以「人民自主、立即普選、佔領中環、奮發待發」為主題，並首次放棄以政府總部作終點，改為中環遮打道行人專用區，並會讓3名「佔中」發起人上台宣傳「佔中」理念。「民陣」更聲稱是次「預演」是要向中央及特區政府施壓，即時落實他們口中的「真普選」，否則明年就會正式「佔中」云云。

企圖為「佔中」預演行動開脫罪責

反對派喉舌《蘋果日報》昨日的社評，公然撒謊稱今年七一遊行可能出現的激烈行動不同「佔中」行動，不能把所有社會運動都貼上「佔中」標籤，把其中可能出現的負面言行都抹黑為「佔中」的結果，藉此掩蓋七一遊行要求梁振英下台的訴求云云。《蘋果日報》的社

評還誣蔑社會各界無限放大「佔中」的經濟影響。但是，承認「佔中」將是犯法的，將對香港經濟的巨大乃至毀滅性影響的，是「佔中」發起人戴耀廷，他多番以駭人聽聞的「核爆中環、核爆香港」來形容整場運動，聲稱行動可能引發暴力衝突甚至流血事件，「佔中」核爆所產生的破壞力，不止於爆炸的那一刻，更在於之後的核輻射擴散，並「將繼續進行各種各樣的不合作運動」，「真正令香港癱瘓，令香港成為一個難以管治的地方」。

「佔中」靠來歷不明的金錢支撐

《蘋果日報》引用戴耀廷的話攻擊香港社會「看重的只是經濟價值」，並妄稱「民主、人權，是香港核心價值的重要部分，豈可用貨幣衡量？」但是，「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元，佔領1個月香港損失480億元，3個月損失1.440億元。「佔中」行動只

要令股市交易延遲1小時，就會令本港損失100億元的成交額。戴耀廷領取的是香港納稅人的錢，還要策動「佔中」令納稅人付出如此巨大的損失，竟然厚顏攻擊香港社會「看重的只是經濟價值」，令人匪夷所思。其實，只要讓戴耀廷停止領取薪俸，他看重的是甚麼立即水落石出。港人的生計是民主、人權的最基本部分，少數人「佔中」令港人生計和納稅人遭到巨大損失，這本身就是對民主、人權的破壞。

諷刺的是，「佔中」商討日是靠來歷不明的金錢來支撐的，完全可用貨幣來衡量：主辦單位為每位經抽樣出席商討日人士提供100元的車馬費，100人就要花費一萬元，加上租場費、網絡費以及各種雜費，一日的商討會就要花20多萬元。「佔中」的經費，到底是來自何方？聯繫「維基解密」和「Foxy解密」，反對派通過「黑金政治」引狼入室，淪落為外國金援養肥的政治走卒，整個「佔中」活動的巨大經費，是靠來歷不明的金錢來支撐。

《蘋果日報》否認「佔中」是「外國勢力與反對派搶奪香港治權」，並提出問題：「何時變成了『外國勢力與反對派』聯手與中央爭權？」此乃此地無銀。吳康民先生5月11日在報章發表《香港前途決戰，集結號已經吹響》的文章指出：「2017年的普選特首，變成一個重要關口。外國勢力和反對派認為這是一個爭奪香港政治領導權的爭奪戰，是一個變香港成為沒有『獨立政治實體』之名而有獨立政治實體之實的關鍵時刻。他們也已出手，一是宣佈『佔領中環』癱瘓香港以威脅香港繁

榮安定，恐嚇中央就範；二是由陳方安生等成立一個『香港2020』組織的新平台，準備與中央對抗。」

「外國勢力與反對派」聯手與中央爭權，就開始於外國勢力吹響奪取香港管治權的集結號之時。

「佔中」並非兩個學者一個牧師的事

在今年2月，公民黨主席余若薇和民主黨主席劉慧卿是公開反對「佔中」的。余若薇當時質疑戴耀廷：「佔領中環即使有一萬人支持，卻有10萬人出來話你令到佢無工開，咁點先？」余若薇引述廣大民調數字，指只有13%港人支援以激烈手法抗爭，認為堵路方案難獲主流民意支持。民主黨主席劉慧卿當時表示，將呼籲黨員冷靜分析方案，因為參加佔領的後果可能是坐牢，必須小心處理，不可以強迫黨員犯法。

但是，今年3月，有「魔僧」之稱的軍情六處特務顧汝德在「佔中」升溫之際坐鎮香港指揮，隨後美國也調派了有軍政背景的夏千福取代離任的駐港總領事楊魁。外國勢力站在前台揮霍奪取香港管治權的決戰，余若薇和劉慧卿立即從反對「佔中」變為支持「佔中」。反對派27名立法會議員也齊聲歸隊俯首聽命。「佔中」首個商討日反對派傾巢而出，包括余若薇和劉慧卿等。可見，「佔中」並非3個發起人——即兩個學者一個牧師的事，而是外國勢力吹響奪取香港管治權的集結號，集結者是反對派陣營。愛國愛港力量必須團結起來，警惕和反擊外國勢力與反對派搶奪香港管治權。

46% 青年記錯父親節 民記促宣揚父愛

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）父親節在即，但民建聯屯門支部昨日公布的調查卻發現，有46%受訪青年不知道或答錯父親節的正確日子，而青年與父親每日平均交談時間亦只有22.3分鐘。民建聯建議，政府及不同社會團體加強宣揚父親節，子女亦應多利用假日陪伴父親，不要只在父親節才考慮陪伴父親，並要求政府推出5天工作周、將勞工假與公眾假期看齊等政策配合。

民建聯屯門支部於上月17日至31日，以街頭訪問463名35歲以下的青年，以了解他們與父親的關係、溝通方法及如何度過父親節。民建聯副主席李慧琼昨日聯同民建聯屯門區議員曾憲康、區議員程志紅，及社區主任巫成錄，發布及分析調查結果。

他們指出，調查結果顯示46%受訪青年不知道或答錯父親節正確日子，是因為社會普遍較重視母親節，同時傳媒報道較少以及節日缺乏商業元素，亦較易令社會忽略。

父子交談每日22分鐘

調查又發現，青年與父親每日平均交談時間只有22.3分鐘，較上月發布的「青年心目中的母親調查」中，青年與

母親每天交談約50分鐘低逾一半。進一步深入分析更發現，隨年齡增加，24歲至35歲的男性受訪者每天更只與父親交談11.3分鐘。

調查要求受訪者以0分至10分評分，0分為完全不了解，10分為非常了解，問及父親對他們的了解程度，平均分為5.59分。民建聯認為，青年進入中學後，生活開始獨立並與父親較疏離，故認為父親對自己不了解，例如12歲或以下男性受訪者的評分為7.43分，相反24歲至35歲男性受訪者評分則低近半，僅為4.2分。

認為父主要賺錢養家

於青年心目中父親的角色方面，受訪青年認為父親主要的角色為「工作賺錢



（8.1分）及「養家」（8.01分），遠較「負責教導」（5.54分）、「傾訴對象」（5.18分）等選項為高。民建聯相信，青年心目中父親主要充當做工作養家角色，與社會一直存在「男主外、女主內」的既有形象有關。

負責調查的民建聯屯門支部建議，為人父者應「自我增值」，並作出角色轉變，一改傳統父親地位有如高高在上的形象，可嘗試以「亦友亦父」的關係，建立與子女的和諧關係，又認為父親對子女的關心及愛心，與家中經濟支柱角色一樣重要，而子女亦應體諒父親，多

點主動與父親溝通。

李慧琼倡勞策配合

他們表示，社會應同樣重視父親節及母親節，促請政府、傳媒及社會服務團體應在父親節前夕多加宣傳，推廣父愛。

早前在立法會提動議，促政府落實家庭友善政策的李慧琼表示，父親與子女關係疏離，其中一個原因為工作時間長，促請當局在政策上配合，包括擴展5天工作周至各個行業、推行男士侍產假及勞工假與公眾假期看齊。

政府：檢討貧童上網非取消

香港文匯報訊（記者 聶曉輝、鄭治祖）為協助低收入家庭以較市面廉宜價格添置電腦及使用上網服務，政府於2011年7月推行為期5年、涉款2.2億元的「上網支援學習計劃」，政府的中期檢討報告卻批評有關服務「成本效益太貴」，並潛在約67萬元壞賬，認為未來應削減支援。商務及經濟發展局指，當局會研究檢討現行的轉售模式，使之更符合成本效益，並非取消。

「上網支援學習計劃」由iProA與小童群益會合組的「信息共融基金會」及社聯「有機上網」分區推行。不過，iProA早前已因長期賬目混亂及被揭發提供不真實資料而遭政府解約。商務及經濟發展局其後向立法會提交一份中期報告，指計劃目前僅用了5,500萬元，但機構為學童置電腦、安裝、駁線等全套服務成本1,100元，是「成本效益太貴」，且強調有96%貧童兒童已獲上網服務，未來可削減支援。

「有機上網」行政總監黃岳永昨日在記者會指出，過去2年間，清貧兒童的上網覆蓋率由87%提升至96%，令人鼓舞，不明為何當局會「突然」單方面提交一份中期報告，更要求社聯在3天內核實內容。

社聯憂縮服務影響貧童

他又說，當局曾在會議上建議社聯取消協助基層學生分期付款買電腦、安排學生以月費低於100元上網等核心服務，改為只提供技術支援，「目前仍有約1萬名貧童未有上網機會，預計未來3年，每年有3萬名貧童入學，取消服務會令他們受影響」。

在昨日立法會資訊科技委員會會議上，商務及經濟發展局常任秘書長何淑兒在回應時強調，當局不會取消轉售服務，只是希望透過檢討，找出更好的方案協助低收入學生，其中一個方案是由政府擔保並承擔壞賬。

同樣跌0.26分，前者相信是市民不滿現行社會福利政策未有明顯改善，而後者則相信與近日居屋價格屢創新高有關。

在各主要負責官員的表現方面，政務司司長林鄭月娥得3.04分，跌0.2分，繼續位居榜首；財政司司長曾俊華得2.79分，跌0.01分，排第二；律政司司長國強得2.68分，跌0.09分，繼續排在第三。在12名局長方面，食物及衛生局局長高永文繼續居首，評分跌0.04分至3.55分；發展局局長陳茂波則下跌0.17分至2.15分，排名下跌至榜末。其中，跌幅最大的為保安局局長黎棟國，下跌0.35分至2.66分。

調查機構認為，各問責官員應針對評分跌幅最大的「紓緩房屋問題」及「改善社會福利」方面，盡快提出具體有效的措施。



余若薇自揭「佔領中環」的本質

郭中行

反對派日前為「佔領中環」行動舉行首個所謂「商討日」，整個活動儼如「佔中」的誓師大會，戴耀廷、朱耀明輪番上台發表極為造作煽情的講話，猶如宗教式的灌輸參加者「佔中」一定會成功，一定能夠爭取到所謂「真普選」方案，會後一眾發起人還高歌一曲「鼓舞士氣」，與其說這是一個商討的行動，不如說是一個宗教式的佈道會更合適。所不同的是，宗教的佈道會是導人向善，但「佔中」卻是導人違法引人犯罪，要參加者啞着「愛與和平」去癱瘓中環「核爆」香港。

對於商討日所總結的所謂7個議題，老實說不值一提，只是鬧劇一場。「佔中」最關鍵的問題是什麼？是應否推行的問題。如果答案是肯定的，那行動就沒有必要繼續下去。然而，商討日商討來商討去就是如何策動「佔中」的問題，是技術上的問題，這說明反對派已經鐵了心要將「佔中」進行到底，就算主流民意反對，「佔中」還是會如期舉行，所以為免尷尬，自然不會在商討日討論這個問題。倒是公民黨主席余若薇直接了當，道出了「佔中」本質，她在商討日中明確表示，「佔中」是目的非手段，建議參加者要有心理準備最終要佔領中環，更指不應花太多時間討論政改方案，否則就會喪失道德力量。其黨人大律師查錫我更提議盡快出手，佔領機場等要案，而非與政府打持久戰。余若薇的說話不為意地揭穿了「佔中」的「皇帝新衣」。

戴耀廷等「佔中」發起人，不斷為商討日加上各種學術的理論，披上民主討論凝聚共識的外衣，目的就是要為「佔中」製造出虛假的民意依據，吸引更多中產人士參與。所以，他們強調要通過商討日決定「佔中」的各項事宜，甚至以此提出一個最終的普選方案，總之一切都是通過協商得來，「佔中」只是手段。但現在余若薇卻以反對派主身份直指「佔中」是目的而非手段，這顯然是顛覆了戴耀廷等人的一貫說法，即是說不論商討的結果如何，「佔中」都是勢在必行，而且「佔中」的結果一定是犯法，除了癱瘓中環之外，還可以採取更激烈的手段。然則，這不啻是證實了商討日完全沒有存在價值，反對派將參加者當作棋子愚弄，最終達成其「佔中」的目的而已。

余若薇表示不必花太多時間討論政改方案，但這不是商討日的主要功用嗎？何以余若薇竟然認為是多此一舉，當中原因只有一個，就是反對派的方案其實早已擬定，反對派的頭面人物早已知悉，方案的內容相信與近於早前李柱銘「不經意」透露出來的方案，當然這只是反對派的底線，其開價肯定會高上不少，但方案內容、如何叫價、底線何在，相信反對派已有腹稿。所以，余若薇才會直指沒有必要花時間討論方案，不如將精力放在如何宣傳、招募、推動之上，令「佔中」有聲有色更為實際。

莎士比亞曾經說過：「人生就像一場演出。我們是演員，上帝是導演。」余若薇的講話再一次說明商討日只是「佔中」這場大戲中的其中一場，「佔中」劇本早已繪就，不論這一場演得如何都不可能改變「佔中」的結局。在戲中，戴耀廷、朱耀明、余若薇等人都各有早已預定的角色，但導演卻不是他們，而是一直在背後幕後整場行動的勢力，稱這些人為反對派的上帝也無不可。這場戲的高潮早已決定是在明年發動的「佔領中環」，結果則是反對派在「佔領」期間，拿着一份方案迫使中央接納，如果接納了，人群就散去；如果否決，人群就會長期「佔領」，並且不斷發動公民抗命使香港不能管治。反對派以及幕後勢力而言，最終爭取一個讓余若薇入閣的方案，自然是「大團圓結局」，但恐怕中央不會讓他們如願，這場戲最終的結果只會是「爛尾」。



CY唔彭博須押後

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）正在美國訪問的特首梁振英原定本港時間昨晚與紐約市長彭博會面，但政府發言人昨日表示，當局在本港時間昨日上午接獲紐約市長辦公室的通知，是次會面需要另行安排。被問及會面另行安排的原因，發言人表示，特區政府是被知會的一方，並沒有進一步的補充。

市民最滿意政府改善醫療

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港研究協會昨日公布的民意調查發現，受訪市民對政府整體滿意度，較3月調查下跌了0.28分，得2.37分，受訪者最滿意政府在「提升醫療服務質素」（2.53分）的表現，其次為「改善社會福利」（2.43分），滿意度最低的則為「改善貧

富懸殊」（2.17分）。

調查於6月3日至8日進行，共訪問1,073名18歲或以上本港市民，並以1分為非常不滿意，5分為非常滿意作評分。調查發現，受訪者對政府的表現滿意度評分下跌，其中評分跌幅最大的是「改善社會福利」及「紓緩房屋問題」，