

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。

來稿可用下列方法：郵寄：香港灣仔道7號海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 警惕「佔中」與「港獨」同流合污

劉夢熊 百家戰略智庫主席

## 指點江山

「佔中」升溫之際，一股極端「本土主義」即「港獨」勢力也在蠢蠢欲動。極端「本土主義」主張與內地完全切割，排斥國家主權，竭力妖魔化愛國主義，颯起一股「港獨」邪風。從「反國教」、「光復上水」、港英旗重現到「佔中」，表現的形式與爭論的議題雖然不同，歸根究柢是搞「港獨」。「佔中」的目的是要借2017年特首首選搶奪香港的管治權，將香港變為一個外國勢力控制的對抗中央政府的獨立政治實體；極端「本土主義」叫囂香港要脫離中國和走向「獨立」。「佔中」與極端「本土主義」，最近都呈現極度亢奮的狀態。但是，正如西諺說「上帝欲使之滅亡，必先使之瘋狂」，「佔中」與「港獨」的同流合污和利令智昏，只能是走向徹底失敗！

反對派過去幾年一系列「去中國化」的行動，如「反國教」、舉旗掛旗、搞「香港獨立」、呼籲建設「香港城邦」、「光復上水」、否認「香港人是中國人」、形容內地同胞為「蝗蟲」、叫嚷「中國人滾回中國去」、反高鐵、抗拒港深「融合」、反新界東北發展、「光復香港」、「港人自決、藍色起義」等等，這些排斥內地、「去中國化」的口號和行動，與今年以來反對派策動的「佔領中環」一脈相承。

### 妖魔化愛國本質是搞分裂

最近反對派陣營出現了爭吵，一些人說「愛國愛民、香港精神」，一些人說「不做中國人，發揚本土精神」。極端本土派打出「拒中」和「反愛國」的旗號，最終騎劫了反對派陣營，「愛國愛民」口號竟被擱棄，這成為一個危險的信號。反對派喉舌《蘋果日

報》的社評聲稱：「愛國是當今普世價值所不容的東西，稱之為死老鼠絕不過分。」在妖魔化愛國主義、反對特首必須愛國愛港方面，「佔中」與極端本土派殊途同歸。「佔中」策動者挑戰「一國」主權，無視《基本法》和人大決定框架，聲稱「特首必須愛國愛港的說法是向香港人宣戰」，意味著香港特首首選是「假普選」，特首不需要愛國愛港，否則嚴重妨礙選民意志之自由表達，違反《國際人權公約》；極端本土派聲稱，「愛國情懷是中國人殘留的奴性思想」，「不要將香港與中國的命運綁綁，抱在一起死」。「佔中」與極端本土派反對特首必須愛國愛港，實際上都在搞分裂。

### 邪教咒語與恐怖主義恐嚇

有輿論指主張極端「本土主義」的陳雲的「城邦派」

為「雲教」，稱陳雲為「陳教主」。「城邦派」的主張在網路世界喚出不少支持者，與「佔中」互相聲援。曾在電台辯論中被筆者取得體無完膚的陳雲最近在臉書極度亢奮寫道：「我的香港城邦論及中華邦聯論，乃香港自立自治、華夏重新建國之大事業，集天地之正氣，人間之善念，遠有諸天菩薩拱衛，近有山神土地護佑，膽敢抵擋滋擾者，必遭天譴，必落地獄」。相比起來，提出「佔中」的戴耀廷駭人聽聞的「核爆中環、核爆香港」，與「陳教主」的邪教咒語「異曲同工」。戴耀廷聲稱「佔中」核爆所產生的破壞力，不止於爆炸的那一刻，更在於之後的核輻射擴散，「真正令香港癱瘓，令香港成為一個難以管治的地方」。陳雲怪力亂神的胡言亂語，與戴耀廷「核爆中環、核爆香港」的話語恐怖主義近視關係極為明顯。

### 「佔中」與極端「本土主義」威脅繁榮穩定

極端「本土主義」稱香港回歸祖國是「被中國吞併」，「中國視香港為殖民地」，聲稱要「透過網絡運動發動輿論攻勢，讓港獨運動發芽」，「在時機成熟之時成立香港國」，叫囂「不應自稱『中國人』，國籍應寫『香港』」，「將中國史列入世界史」等。極端「本土主義」跟內地切割的論述，開始滲入「佔中」運動，並在「港獨」訴求方面與「佔中」同流合污，危害性極大。

「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元，「佔中」行動只要令股市交易延遲1小時，就會令本港

損失100億元的成交額。「本土主義」若走向極端，排斥內地的一切，香港經濟會崩潰，樓價更會暴跌九成。可見，無論是「佔中」，還是極端「本土主義」，都會對香港造成致命影響。

### 徹頭徹尾的分裂主義訴求

「佔中」的本質，是要搶奪香港治權，將香港變成外國勢力控制下的獨立政治實體。這與極端本土派主張與內地切割搞「港獨」，實際上殊途同歸。極端本土派所謂「香港城邦論及中華邦聯論」，跟「台獨」、「藏獨」、「疆獨」勢力的主張有「異曲同工」之處，都是徹頭徹尾的分裂主義訴求。

世界上任何一個主權國家都不能容忍分裂行徑。在美國，有《反脫離聯邦法》；加拿大為對付國內分裂勢力，由最高法院於1998年做出歷史性判決：一個省無權單方面決定從加拿大聯邦分裂出去，無論是加拿大聯邦憲法，還是國際法中所說的人民自決權，都不允許一個省單方面決定獨立；俄羅斯為了維護聯邦的統一和領土完整，1993年憲法中明確規定，俄羅斯聯邦主權適用其全部領土，各聯邦主體的主權僅屬於俄羅斯聯邦，沒有「自由退出權」。

反對派鼓噪「去中國化」、「香港城邦自治運動」和「佔領中環」，千里來龍結穴於「港獨」，已是圖窮匕見。「疾風知勁草，板蕩識忠臣」，為了捍衛國家主權、安全、發展利益，捍衛香港長期穩定繁榮，港人要堅決向「佔中」、「港獨」說「不」！

## 「佔中」者說「佔中」不違法是自欺欺人

徐庶

### 管見集

「佔中」行動發起者說「佔中」不違法，其實都是故意犯法。他們既想煽動和組織別人犯法，又不想承擔煽動的責任，完全是一種自欺欺人、不負責任的行為。香港市民清晰了解他們「講一套，做一套」的策略，蓄意欺騙年青一代落水，為他們火中取栗，成為他們的工具。有良知的人一定要勸說青年人，不要蹚「佔領中環」的渾水。

《蘋果日報》社論和「佔中」行動的發起人戴耀廷在商討日舉行之後，都強調說，「佔領中環」是和平的，不會犯法，商討日進行的過程相當和平，這已經說明問題。

《蘋果日報》社論還說本港媒體對「佔中」行動的批評「已然升級」，「把今年7·1大遊行可能出現的激烈行動等同『佔中』行動，以此攻擊以『愛國和平』為主題的『佔中』」云云。

### 「佔中」違法有計劃有組織

《蘋果日報》社論和戴耀廷的狡辯，根本是理虧心虛，不敢面對事實。商討日基本上所有反對派政黨都參與了，社民連、學聯、學民思潮、公民黨都明確表態：一定要執行「佔領中環」，公民黨前黨魁余若薇更加說：「佔領中環不是手段，而是目的，一定要實現『佔領中環』」，「不要花太多時間討論政改方案，否則就會喪失道德力量」。公民黨員大律師查錫我提議「盡快出手，佔領機場等要害，而非與政府持持久戰」。他說：「犯法是不對，但有比犯法更高的公義價值，雖然因犯法可能要放棄大律師資格，亦害怕坐監，但為了下一代願意犧牲，並會自動投案。」這說明了什麼？這說明了《蘋果日報》社論和戴耀廷的狡辯和前言不對後語。他們既想煽動和組織別人犯法，又不想承擔煽動的責任。

「佔中」行動商討日的行為，完全是排他性的，市民想參加也不獲得准許入場。所有出席的政黨的人物，都是經過主辦單位精心挑選的，這說明他們是一夥，是同謀者。既然他們在會上提出了犯法的主張和要求，那麼，主辦的機構就要自己負擔煽動的責任。主辦機構現在擺出了「不同的組織有不同的政治主張，如果他們做出激進的行為，就與我

無關」的態度，完全是一種自欺欺人的行為。犯罪者戴上了手套，然後說，現場沒有留下任何指紋，所以與我沒有任何關係。這當然是賴不掉的。因為激進的政黨已經參加了商討日，並且作出「盡快出手」、「不要浪費時間」的宣告，怎麼能夠說發動「佔中」行動的組織，與「佔領中環」的發起者沒有關聯？事實上，既然是佔領，就會損害其他人的自由，挑戰法律，堵塞交通，癱瘓中環的運作，這怎麼能說是沒有暴力，怎能說是「和平」，怎麼能夠說這是「愛」？香港已經訂立了公安法，任何人「佔領中環」，都是擾亂公共秩序、破壞社會的安寧、製造公眾恐慌和不便，都必須承擔違法的責任和後果。

### 「白馬非馬」欺騙年青一代

7月1日的所謂大遊行，「佔中」行動的組織者戴耀廷，已宣佈他會參加遮打道行人區的晚會，並且會在晚會上發言，宣佈他煽動犯法的計劃。不過他又說，「當晚如果有人採取激進行動，與我無關」，這不是可笑嗎？難道一個組織者，煽動和指揮了違反法律的行動，他可以說，違法者的行動的時間，和我預計的時間不相同，所以，即使他們有過火的行動，與我的「佔中行動」沒有關係嗎？7月1日大遊行的組織者，預先計劃了終點，選擇不再在政府總部，而是中環的心臟地帶「遮打道」；而且今年特別加入了戴耀廷作為主角的晚會，廣泛宣傳，難道戴耀廷與介入這個活動的政黨沒有同謀？會議舉行之後，有人就地「佔領中環」，而且大會的口號也有「佔領中環」這四個字，難道不是有計劃的、有組織的行為嗎？

「佔中」行動發起者說「佔中」不違法，其實都是故意犯法。古往今來，在法院中，有多少犯法者不是這樣做？這樣的詭辯術，怎麼能騙倒眼睛雪亮的700萬香港市民？香港市民清晰了解他們「講一套，做一套」的策略，蓄意欺騙年青一代落水，為他們火中取栗，成為他們的工具。有良知的人一定要勸說青年人，不要蹚「佔領中環」的渾水，法律如山，毀了前程，屆時就悔之莫及。

謀求共識。因此最簡單不過，主辦單位為何不邀請所有民選區議員進行商討日？民選區議員是由每一位選民一人一票投票產生，是投票產生的，從實際上或是憲制上，民選區議員便是最直接、簡單的市民代表。「佔領中環」行動不邀請民選區議員，只是怕失去主導議題的能力，甚或怕面對真正的民意。

沙田區議會及灣仔區議會都曾討論「佔領中環」行動，亦提出不少憂慮、負面及反對的意見。真真正正的民意，「佔中」行動卻充耳不聞。相反，他們卻廣邀自己支持者，假作凝聚共識，為違法行動作支持。

另外，「佔中」的目的是爭取落實所謂「真普選」，那為何商討日中，不商討一個具體的、符合《基本法》的規定的選舉方案？這才為香港做真正的事實，違法的行為又何需謀共識？

## 商討日害怕真正民意

顏汶羽 觀塘區議員

「佔領中環」行動一直自稱以和平理性為宗旨，更以外國民主的方式，進行商討日，謀求共識，作為「佔領中環」行動的所謂根據。

可是，商討日的600名出席者中，只有不足100人是普羅市民。首先，500名特邀人士均是支持「佔領中環」的人士，已經主導了整個商討日的討論。其次，從隨機抽樣方式邀請的市民，任何略懂民調的人士均知道，會接受邀請並出席商討日的大部分都是有傾向性的，特別是支持行動者為多。因此，從人數及抽樣方式上，所謂代表全港市民的抽樣代表是不科學、不客觀的。

從這個角度來看，「佔中」商討日是自欺欺人，為了成功策動違法的「佔領中環」行動，強行進行商討日，為違法行動找來一個虛假的藉口。

若要討論「佔領中環」行動應否舉辦等問題，便應找出民意代表，

## 梁振英訪美謠言亂飛說明什麼？

申不平

特首梁振英日前率領商貿團訪美，這本屬一次正常的外訪活動，但卻惹來各種謠言亂飛，先有《蘋果日報》譏諷梁振英拒見奧巴馬；及後又有謠言指紐約市長彭博都拒見梁振英，說明他「不受歡迎」；又指其代表團缺乏重量級商界人士，反映「商界不滿梁振英」云云。但事後證實特首根本從沒安排見奧巴馬；彭博取消會面是因為擔心近日的洩密事件令雙方尷尬；而商界代表團更是星光熠熠，粉碎了商界不支持梁振英的謠言。近日有關特首的謠言亂飛反映有一股勢力正在全力策動「倒梁」行動，不斷想方設法打擊政府威信，製造商界不支持政府的假象，意圖將梁振英拉落馬。這與《蘋果》炒作的中央換人論是如出一轍，目的都是衝擊特區政府管治，為「佔領中環」創造有利環境。市民應該明辨是非，不應為這些謠言所惑。

特首梁振英日前正式啟程到美國紐約，此行的重點是出席香港在美國舉辦的歷來最大型推廣活動，推銷香港服務業，鼓勵美商透過香港的商貿平台，開拓亞洲市場，尤其是中國內地的商機。說明此行是一次商貿之旅。但《蘋果日報》日前卻自稱「據可靠消息」透露，美方有向梁振英發出邀請，安排他與美國總統奧巴馬會面，只是梁拒絕美方安排，《蘋果》以此指梁振英有違特首訪美慣例，是「怕被問香港民主普選議題」，並會「矮化香港國際地位」云云。

### 《蘋果》捏造拒見奧巴馬報道

《蘋果》的「可靠消息」多次證實毫無可靠，完全是天馬行空，這次也不例外。事實是，梁振英此行是出席貿發局的推廣活動，並與紐約市長彭博等當地政商領袖會面，從來沒有計劃訪問華盛頓及白宮，港府亦從未無收過美方邀請梁振英見奧巴馬，否則這個消息肯定早已公布。同時，梁振英上任以來一直推行簡政之風，減少非必要的外訪及酬酢活動，即使有必要外訪，亦會盡量減少訪問行程、日數、隨行人員及各類開支，既然外訪主要是配合貿發局的推廣活動，沒有順

道到訪華盛頓並不出奇，也是出於節省公帑的考慮，並無可質疑之處。

《蘋果日報》的「可靠消息」和報道完全是無中生有，也沒有得到特首辦與美方的證實，就大肆對特首作出種種不公道的攻擊，說明《蘋果》「倒梁」已經失去了傳媒應有的理智與操守。《蘋果》又說特首怕向美國交待普選問題，這種論調相當奇怪，普選屬於本港事務，有基本法與人大常委會決定作指引，特首怎可能怕被美國問及普選事宜？這從另一方面反映《蘋果》一直是站在美國的立場，以美國的視野去看香港的普選問題，才會出現這樣一篇不倫不類、大話連篇的報道。

### 挑撥政府與商界關係旨在「倒梁」

《蘋果》造假雖然迅即被揭穿，但可惜的是，有關謠言仍然是接二連三。原定昨日特首將與紐約市長彭博會面，但昨日特區政府卻收到紐約市長辦公室通知，原定的會面需要另行安排，於是立即有謠言指，這反映梁振英「不受歡迎」。同時，有謠言又指這次商貿團缺乏重量級商界人士，自然得不到美國政商界關注，反映商界一直不支持梁振英云云。彭博取消與特首會面是事實，但原因並非是不重視香港商貿團，而是由於日前美國發生洩密風暴，前中央情報局(CIA)技術員斯諾登揭露美國政府截取民眾私隱，之後他逃到香港尋求庇護，事件在美國引起了軒然大波，更涉及香港與美國的引渡協議。如果在這個敏感時候梁振英與彭博會面，外界的關注點一定會放在洩密事件上，不但轉移了會面的焦點，更會引起雙方尷尬。因此，彭博才會急急取消會面，與所謂「不受歡迎」沒有關係。

至於商界不支持梁振英，更是信口開河之言。只要看看這次商貿代表團，商界代表包括貿發局主席蘇澤光、利豐主席馮國倫、恒生前女大班梁高美懿、恒隆集團主席陳啟宗等，超過二百人組成的龐大商貿團，如此星光熠熠的陣容已經說明了一切。而過去特首率團出席各種外訪活動時，同樣有大批商界人士隨行尋訪商機，說明了商界與政府合作關係良好。這一連串的謠言經不起事實的推敲，不過是為打擊政府威信，挑撥商界與政府關係而捏造出來，反映本港確實存在一股「倒梁」勢力，不斷製造各種謠言和抹黑去攻擊特首和政府，尤其是在「佔中」箭在弦上之時，有關勢力更不斷加大「倒梁」力度，以配合「佔中」行動向政府施以致命一擊，這不得不引起社會各界警惕。

## 溫故知新防範樓市風險

曾淵滄博士

### 政經多面體

1998年，香港樓價與1997年高峯期比較，急跌4成；恰好，那時候政府推出公務員及大學教授的自置物業計劃，凡是放棄領取租金津貼或放棄住宿舍者，可以每月領取一筆錢買樓自住，為期十年，當然首期則由申請人負責。那時候的確吸引了許多公務員及大學教授買樓，我也是其中之一；這之前，我有買樓，但只是用來投資，收租而非自用，1998年買的樓就是自用。可是，誰也沒想到，已經急跌4成多的樓價，在2003年再貶值一半，1997年價值500萬元的樓，在1998年大跌至300萬元，至2003年再貶至150萬元。

這段經歷，我還記得，相信許多香港人也記得，這就是投資市場裡所謂的高處不算高，低處不算低。我及其他公務員、大學教授們好得多，政府每月提供一筆錢供樓，因此，這套房變不變資產亦不重要，守到今日，樓價升值一倍以上。但是，也有不少非公務員、非大學教授的一般市民，見到樓價大跌，很高興地買樓，

完成了他們的置業夢，結果，惡夢就此開始，有些不幸的人最後燒炭了。

### 須密切留意加息走勢

最新的中原城市指數又再連升4周，回到120點水平，已相當接近歷史高點，傳媒也開始訪問各方人物，各取所需地發揮。

目前的樓價屢壓不下，有兩大理由。第一個理由是新樓落成相對地少，第二個理由是由銀行利率太低，而且維持得太久了。

基本上，從推出土地到新樓落成，時間約5年。5年前正逢全球金融海嘯，樓價大跌三成，在那種環境下，地產商敢買地建樓嗎？5年前不敢建，5年後的今日，落成量陷入低潮。2010年政府開始主動增加土地供應，開始推出打壓樓價的特別印花稅。用很簡單的數學計算，2年後，即2015年，房屋的供應會比今日增加許多；特首梁振英上台後，土地供應更是大量增加，今年上半年，幾乎每一兩個星期就有一宗大宗土地投標的新聞，可以想像，2018年將有大量房屋落成，地產商也可能

在2016年開始推出樓花，市場供應量應該在2016年開始大量增加。

最近，全球股市出現激烈的震盪，原因是美國聯邦儲備局主席及各委員連續不斷地「吹風」，預告聯邦儲備局的退市行動。我認為，退市可分三個階段：目前是第一階段，即吹風階段，讓投資者、市場作出心理準備；第二階段是逐漸減少買債；第三階段就是加息。現在是2013年年中，很可能，正式加息的日期會是2015年。2015年開始加息，2016年大量樓花推出市場，樓價會升會跌？大家心中應該知道，政府也應該知道，不妨重溫1998年至2003年的樓市歷史。

曾淵滄

