

商討日變反對派「私人派對」 輿論要求戴耀廷回應質疑

文平理

每周輿論動向

「佔領中環」運動首場商討日昨日在港大舉行，邀請600多人出席，包括獲邀的反對派人士以及100名抽樣邀請的市民。輿論批評，商討日自稱借鏡外國學者的理論，但具體實行卻是「掛羊頭賣狗肉」，參加者基本上為反對派及支持「佔中」人士，令商討日為反對派的「一言堂」和「私人派對」。輿論指商討日本身沒有實質性意義，只是為「佔中」披上學術的外衣，以「民主」外衣包裹違法對抗的行為。輿論並列出社會上對商討日的各種質疑，包括何以不邀請反「佔中」人士；經費錢從何來；為什麼不先討論是否實行「佔中」，是否早有預設立場，等等。戴耀廷等「佔中」發起人必須回應社會的質疑。

商討日淪為「一言堂」

商討日邀請600名參加者出席，但當中有500人卻是「預先邀請的運動支持者」，當中包括反對派政黨人士、議員、地區人士，也包括一些社運團體代表，而他們都是「佔中」運動的支持者。輿論質疑，六分之五的參加者都來自同一個陣營，得出來的結論自然是高度統一，將失去了原本商討日聽取不同意見的原意。《星島日報》的評論文章就指出，「由一群擁有相同理念的人士進行商討，根本不可能促成一個真正全面的討論，古希臘哲學家亞里斯多德指，公民必須能夠聆聽不同的聲音，真正的民主才能存活下去；而本地版「商討日」原本便將持相反意見者排除在外，參加者只能通過互相肯定而加深偏見，持相反意見者亦沒有機會與佔中支持者交換意見，從而豐富整個討論，如此一來，便違反了協商性民主的精神」。

輿論亦指出，商討日的理念源於兩位美國學者，惟當中的關鍵是必要達成全民參與及凝聚社會共識，但現時的商討日安排卻只有一種聲音，根本無助凝聚社會共識，與學術上的商討日差距甚遠，戴耀廷明顯有偷換概念之嫌。《信報》的評論文章也指出，「戴耀廷教授說我們沒有條件，所以也就不可能搞英國式的『商討日』。這個說法可以大條道理，也可以一句打成『比喻不倫的謬論』……如果要搞英國式的『商議民主』(Deliberative Democracy)，就應效法到底，不應改頭換面地盜用人家的學術概念，以達成一己的政治方便；這不單是學術上的不忠誠，政治上也不能說是忠誠的。政治歸政治，民意歸民意，但最擅長把兩者的功能移花接木、交替使用

的民調專家鍾庭耀一旦參加『佔中』運動的策劃，也就注定民調再次為政治所利用，民意也就不再是客觀的事實，而是預設的結果。」

以「民主」外衣包裹違法的劣行

戴耀廷在商討日上表示希望能夠凝聚社會對「佔中」的共識，並且商議一個政改方案。但輿論批評，在戴耀廷等人鼓吹並推動的「佔領中環」方向及目標已經非常明確的情況下，商討日本身已經沒有實質意義，它不可能——主辦者也決不會允許——出現與這一方和目標相背離的結果。作用只能有兩個，一是為「佔領中環」集聚力，二是以「民主」外衣包裹對抗、違法的劣行。正如早前推出所謂「讓愛與平佔領中環」一樣，只是偽裝，只是欺騙，不斷為「佔領中環」披上華麗外衣。有評論更指出，戴耀廷只是掛商討之名，由反對派支持者為基礎，以內部討論為形式，另立一套政改模式的對抗性政治行動。商討日並非要商討不同的意見，而是為事先張揚的「佔領中環」造勢，將反社會的激烈行為偽裝成民主協商。

作賊心虛 拒絕回應質疑

社會各界對於商討日存在不少質疑，輿論亦羅列出不少質疑要求戴耀廷等回應。《星島日報》評論文章就指質問：「為甚麼不說『佔中』的利弊進行商討，而直接討論『佔中』的落實細節？既然戴教授一直指『佔中』

是一場公民教育，旨在提升香港的民主質素，並強調商討日是最佳的民主決策模式，那為甚麼不說『佔中』的對錯及利弊進行商討，而直接假設整個運動合情合理、合法合憲，選擇以傳道的方式直接向市民大眾作出游說？」

輿論亦指出，主辦單位為每位經抽樣出席商討日人士提供100元的車馬費，100人就要花費一萬元，加上租場費、網絡費以及各種雜費，一日的會議就要花20多萬元，並非小數目，但社會卻鮮有見到「佔中」行動公開募捐，究竟「佔中」龐大的經費，到底是來自反對派政黨捐款、個別人士捐款，抑或是外國勢力或其轄下的基金會捐款？作為一個大型的社會行動，發起人有責任向參加者及全港市民交待捐款來源。

香港研究協會最新的民調就顯示，60%受訪市民表示反對「佔中」行動，更有87%受訪市民表明不會參加「佔中」。而多個民調都顯示，七成市民明確反對「佔中」。輿論質疑，既然民意對「佔中」如此一面倒，商討日的首要議題，應該先問最核心的問題，是否應該舉辦「佔中」？是否應該違反主流民意堅持「佔中」？這是首要問題，但戴耀廷卻偏以技術的末節作為首個商討日的議題，這顯然是一種逃避。輿論更指出，面對社會各界對商討日的種種質疑，戴耀廷等人至今都不肯正面回應，對於問題一概封嘴，與他一向強調的公開、透明大相逕庭。戴耀廷有必要有責任回應社會的疑問，否則就是作賊心虛，說明商討日確實是掛羊頭賣狗肉。

香港文匯報訊(記者 文森) 本周日(16日)就是每年一度的父親節，行政長官梁振英昨日出席電台節目，憶述幼年時與父親相處的點滴。梁振英憶述當時曾應父親要求落街買茅台酒宴客，惟心急事失打爛，心裡雖一直害怕會被狠罵，但認錯後不但未被責備，父親更只淡然提點「下次小心啲」，反令他感到內疚；故認為「子女越鬧越反叛」，現在身為人父會謹記當年父母如何對待自己，更強調一直主張政府可推動「家庭友善」政策，給予在職父親多點親子的機會。

梁振英昨日出席電台節目時，與主持人談及與父親的相處，他回憶約小學五六年級時居於西營盤警署宿舍的生活，指當年宿舍有8層樓高及有電梯，「好多時阿媽會叫我幫手去街市買餸，因阿媽要穿膠花，阿爸又叫我幫手落街買呢樣嘢喇，」某次屋企請客要飲茅台酒，當時茅台酒有兩家莊，如果有記錯都係10蚊8蚊，當時學費5元，買對「白飯魚」只是3元，笑言「一支箭咁標落樓實，一買返來因為心急唔搭電梯衝上8樓，咁就失足打爛整支茅台酒，成條樓梯都好香」。

認錯沒挨罵 更感內疚

由於辦事不力，當時的梁振英為怕被罰，回家主動向父親認錯，「但阿爸無開無罰，只是說『下次小心啲，唔好咁魯莽』，我爸爸少講嘢，山東人較為內斂，上一輩人，當時兩代間關係亦不如現時般『嘻嘻哈哈』。嗰次好驚，反而無罰，自己會有內疚及檢討」，認為現時身為人父，會謹記當年父母

CY憶打爛茅台酒 悟為父之道

如何對待自己，更領悟出子女越被罵就越會反叛，故父母手持的尺度十分重要。

主張「家庭友善」增父子溝通

梁振英指出，認識不少兒童，「媽媽惡但不驚媽媽，爸爸不惡不出聲反而令人驚」，認為現代父親不少心底裡，其實都很愛錫及記掛子女，可惜香港生活確實繁忙，令他們沒時間陪伴子女。他亦強調，一直主張政府可以推動「家庭友善」政策，給予在職父親親子的機會，因家庭不能只由母親一人負擔，尤其是在職業婦女為多的今天，認為「一分耕耘一分收穫」，多花時間與子女相處可有效減少與子女間的隔膜。

至於與子女相處的秘笈，梁振英透露「有次有個朋友教路，與兒子去一次Father and Son Trip (父子遊)，對促進二人間的bonding (結合) 好有用，當去新西蘭時，兒子發現原來爸爸懂煮飯及照顧其起居」，認為毋須事無大小都依靠媽媽，因爸爸也可煮飯，呼籲日後母親節由父親一手打理所有家務，因不少男孩反而較女孩懂得烹飪。

首官式外訪 赴美拓商貿

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 行政長官梁振英昨日啟程前往紐約，展開首次訪問美國行程，包括出席貿易發展局在當地的推廣商貿活動。他於出發時表示，此次訪問希望帶去美國的主要信息是，「香港會是美國十分重要且有效的合作夥伴，來到香港後可以接觸到不單是內地的商貿機會，亦可以通過香港，和亞洲其他國家的工商界攜手合作」。他期望亦有信心此次訪美活動成功。

梁振英首次以行政長官身份訪問美國，昨日啟程，並將於本周四返抵香港。他於出發前指，過去一段時間，自己在內地跑的比較多，而且為本港和內地經貿合作取得一定進展。此次是他上任後第一次以官式身份去外國訪問，主題亦是推動本港和

團員200人 交流層次高

政府此次美國訪問團的人數超過200人，梁振英形容，此次訪美時間比較短，但人數相當多，層次相當高，如在政府方面，除了商務及經濟發展局和金融管理局外，還有幾個半官方機構，包括貿發局、旅發局和科技園公司，還有本港大企業，包括港交所，和其他金融和貿易界代表，當中還有不少專業人士。

他又說，新一屆政府非常重視經濟發展，因為只有經濟較高速度和持續較高速度的發展，才可以讓政府、企業和市民有較好的經濟能力，解決本港長期存在的貧窮、房屋、老年社會和環境等問題。

財爺：港須穩基礎尋新發展

香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 財政司司長曾俊華在其最新網誌中指，從宏觀角度來看，受惠於國際經濟重心東移，本港競爭力其實是向上而非下滑，2002年，本港排名只得第十三，其後拾級而上；而今年由於亞洲經濟增長放緩，排名與新加坡及台灣一樣有所下降(本港仍為亞洲第一)，但瑞士洛桑國際管理學院對本港整體評價仍然不俗，尤其是國際貿易及投資、商業法例及技術基建方面，都有正面評價。

曾俊華指，相對上世紀80年代，每年經濟增長高達10%以上，本港今天增長速度無疑較慢，難與發展中地區比較，情況與其他先進經濟體並無兩樣。不過，面對激烈競爭，本港必須繼續向前，穩住基礎，同時尋找新發展方向。

發展新產業非因支柱失勢

曾俊華續說，本港有四大支柱產

業，去年當貿易及物流業受外圍因素影響時，旅遊業仍然興旺，帶動零售和其他相關行業，令經濟仍能維持增長，維持全民就業。他強調，同意產業可以更多元化，發展更多新產業，這不是因為四大支柱已經失去優勢，需要替補，而是希望為年輕人提供更多高質素的就業選擇，也為長遠經濟發展製造更多機會。

但他指，新產業需要時間孕育，需

要經過市場洗禮，在競爭中脫穎而出，不可能在數年間，發展到四大支柱的規模，故本港更要珍惜現有四大支柱，也必須明白新產業的規模必須達到critical mass (臨界質量)，才有國際競爭力。

曾俊華又指，從宏觀來看，受惠於國際經濟重心東移，本港競爭力其實是向上而非下滑，並指無意讓大家以為政府不思進取、滿於現狀，只是希望提供一些客觀的資料，讓大家對本港情況有更全面了解，希望社會討論經濟發展時，能更深入、更有針對性。

工聯盼公僕加薪上調至5.57%

香港文匯報訊(記者 聶曉輝) 行政長官早前會同行政會議決定最新公務員薪酬調整方案，高級公務員加薪3.92%，中、低級公務員加薪2.55%。不過，多個公務員團體已先後表示不滿，工聯會屬下的政府人員協會昨日亦批評，當局調整薪酬時，只重視「薪酬趨勢淨指標」的單一因素，忽視公務員士氣及社會因素等指標。工會又擔心，不少公營機構及中小企均會參考是次「低幅加薪」來調整薪酬，期望當局將加幅上調至4.2%至5.57%。

政府人員協會主席孫名峯表示，工會對今次薪酬趨勢調查結果及行會建議強烈不滿。他指出，今年第一季資料顯示，大部分企業的調薪幅度都在5%至7%之間，但調查結果卻是2.55%及3.92%，令人感到懷疑及不能接受。他強調，工會一直尊重

現行公務員加薪機制，並非「輸打贏要」，卻不滿政府只重視「薪酬趨勢淨指標」的單一因素，而忽視其他5項因素的存在，特別是工會要求及公務員士氣。孫名峯又指出，每年公務員調薪幅度，會間接影響其他行業機構，如醫管局員工、政府資助機構、及各中小企行業工人，期望當局調薪至少不低於預測的整體通脹率，建議高層加4.2%，中、低層則加5.57%。他表示，希望當局可以正視公務員意見，在明日召開行會時調整方案。

鄧家彪：加得少難挽人才

工聯會勞工界立法會議員鄧家彪指出，公務員團隊面臨退休潮及青黃不接，如果薪酬加幅太低，將難以挽留人才。

梁美芬捱曬拉隊街頭「釋法」



香港文匯報訊(記者 鄭治祖) 雖然昨日氣溫逾攝氏30度，但經民聯議員梁美芬昨日與法律團隊無懼高溫，馬不停蹄跑遍數個地區，為超過40位街坊解答法律問題。工作人員選別出心裁，特意準備了一些小風扇，為大家帶來了關懷與涼意。有街坊感嘆：「今時今日做立法會議員真的不容易，即使『拉布』耗盡議員精力，議員仍然要堅持落區。」

西九新動力昨日在九龍西地區舉辦「法律巡禮2013」活動。梁美芬聯同勞超傑、余英標、李偉昌、姚逸華、林峰、譚健業等多名律師，在美孚、旺角、紅磡等地區設立街站，義務為街坊解答專業法律問題。



商討日就是反對派「大雜燴」有何代表性？

卓偉

「佔領中環」首場商討昨日在港大舉行，發起人戴耀廷表示，明白社會上及在場的支持者，對「佔中」的意義及行動優先次序有不同意見，他希望商討日可以就行動可能面對的困難，提出初步意見云云。參加商討日人士更要簽署意向書，表示認同「佔中」基本信念。事實上，昨日參加商討日的，基本上「清一色」都是反對派人士及其支持者，不同意見者一律被拒諸門外，既商討日已淪為反對派的「大雜燴」，所謂凝聚民意共識自然無從說起。與其說這是一場非驢非馬的商討日，不如說是反對派的「佔中」動員日更加名實相符。

戴耀廷自稱商討日理念是源自耶魯大學Bruce Ackerman教授和史丹福大學James Fishkin教授的相關著作，在書中，兩人建議在美國總統大選前的兩星期，全國可定出公眾假期，讓國民一起參與商討日，藉此讓社會人士去了解不同觀點及聆聽其他人。以此觀之，戴耀廷商討日與兩位學者倡議的完全是風馬牛不相及。商討日的原意是讓市民互相了解不同的意見及看法後，再就重大政策作出決定，關鍵是兼聽各方。但「佔中」商討日完全是「私人派對」，聲音都是「一言堂」，六分之五的參加者來自反對派政黨及團體人士，當中包括劉慧卿、李卓人等十多名立法會議員，以及公民黨主席余若薇、吳靄儀、李永達、李鵬飛、程翔等一眾反對派人士；餘下100人也是從主動報名者當中抽出來，但有興趣參加商討日自然也是反對派支持者，然則這樣一個偏聽的商討日有何民意代表性可言？

可笑的是，不斷強調公開、透明的戴耀廷，在會場外卻如臨大敵，部署大批工作人員阻止不被邀請者入內，但最終卻有不少未獲邀請人士順利進入會場內看直播，原因是他們都支持「佔中」，相反一班反「佔中」人士卻被拒於門外，這說明商討日只准同聲同氣的「自己友」入內，不同意見人士進入場的機會都沒有。更不要說，參加者在開始時先要簽署「佔中」意向書，這等如是要參加者立下「投名狀」，表明願意違法，否則連商討的機會都沒有。請問戴耀廷，這種小圈子式的商討日，就是Bruce Ackerman、James Fishkin兩位教授所提倡的商討日？如果參加者都是來自同一個陣營，對「佔中」已有既定立場，究竟還商討什麼？而從中得出的結論或方案，充其量只可以代表參加的幾百人意見，卻絕不能代表廣大市民，這樣勞民傷財的商討日完全是一場「大龍鳳」，不過是為「佔中」製造虛假的民意。

雖然整個商討日不值一提，但有一個畫面卻值得留意，就是公民黨主席余若薇高調出席商討日時，與戴耀廷親切握手，這一握手意味深長。余戴兩人表面上無甚關係，但「佔中」其實就是一場為余若薇披掛的政治行動，以此迫使特區與中央政府接納一個讓反對派入參方案，屆時外國勢力培養多年的余若薇將是參選特首的不二之選。戴耀廷當年正是余若薇「恩師」李柱銘的助理，而李柱銘正是連繫余戴兩人的紅線。在普選特首討論之時，戴耀廷突然提出「佔領中環」，一副豁出去的姿態，「佔中」更得到整個反對派的響應。說穿了，就是為了余若薇2017年參選特首鋪前馬後，商討日不過當一場鬧劇而已。