

戴耀廷須回答「佔中」商討日六大疑問

孫子玲



社會對「佔中」商討日提出六大質疑，作為組織者的戴耀廷有責任作出回答。這些疑問是：一、參與商討日絕大部分是特邀的反對派政黨及團體人士，討論是否「一言堂」？二、抽樣的參加者僅100人，何以反映民意？三、抽樣出席者可獲車馬費，一個商討日總共要花費20萬元，經費何來？是否涉及外國勢力？四、普選屬於香港事務，須依基本法與人大決定辦事，何以要邀請外國專家來「審定」方案是否符合「國際標準」？五、外國商討日以尊重憲制為前提，「佔中」商討日為何以挑戰憲制為目標？六、七成市民反對「佔中」，戴耀廷為何不回應民意結束「佔中」？

「佔領中環」首場商討日將於週日在香港大學舉行，意味「佔中」正式揭開序幕。「佔中」發起人戴耀廷日前接受訪問時表示，「佔中」行動與當局的主要「戰場」，會逐漸轉移到普選特首及政改方案上。事實上，商討日正是戴耀廷為政改方案「製造」民意授權的工具，但戴氏商討日不但名不副實，更引起社會廣泛質疑，當中主要有七點。

參加者盡是自己友圖製造民意

其一，商討日將邀請六百名參加者出席，分組討論有關「佔中」議題，但600當中有500人卻是「預先邀請的運動支持者」，當中包括反對派政黨人士、議員、地區人士，也包括一些社區團體代表，而他們都有一個共通點：都是「佔中」運動的支持者。商討日中六分之五的參加者都來自同一個陣營，都同樣表態支持「佔中」，得出來的結論自然是高度統一，支持發動「佔中」行

動。如此「一言堂」式的討論試問有何意義？是否只是為「佔中」做一場「大龍鳳」？

其二，主辦單位稱透過鍾庭耀的港大民意研究計劃，抽出100人參與討論，但主辦者及後又表示因資源不足，無法做到全民隨機抽樣，加上只抽出100人，取樣比例過低，將會出現極大的誤差率，絕不能反映社會民意。而且，100人相比起支持「佔中」的600人根本難免氣味，最終願意出席商討日也主要是支持或同情「佔中」人士，原因是一聽到有關調查恐怕立即掛斷電話，怎可能會參與這場鬧劇？這樣一個不科學、漏洞處處、偏頗不公的抽樣，試問有何可信性？其意見又如何反映真實民意？

經費從何來 是否涉及外國勢力？

其三，主辦單位為每名經抽樣出席商討日的參加者提供100元車馬費，100人就要花費一萬元，單單一個

商討日，包括車馬費、租用場地費、宣傳費以及各種雜費，就要花費20萬元，還未計及聘請鍾庭耀的費用。這對於一個沒有進行公開募捐的「佔中」行動來說，無疑是過分慷慨，而且市民參與商討日理應自願，期望就政改反映意見，如果涉及金錢難免影響討論的客觀性。市民不禁奇怪，究竟「佔中」經費從何而來，既不用如其他反對派政黨般四處籌款，卻有能力舉辦多場大型活動，印製大量宣傳品，當中是否涉及外國勢力的基金會捐贈，這攸關行動的背景，戴耀廷必須交待。

其四，戴耀廷表示商討日當天，會有外國的專家學者參與其中，而商討日收集到的普選意見，將會交由一個所謂「國際專家委員會」來審定「是否符合國際標準」。即是說這班所謂外國專家將成為商討日的「把關者」。然而，特首普選屬於本港政治事務，必須依據基本法與全國人大常委會的決定辦事，國際標準可以參考但絕不能凌駕於憲制規定之上。商討日卻公然以外國專家來審定普選方案，這是公然引外力干預香港事務，戴耀廷是否要拆除本港普選的法治軌道？

民意反「佔中」 戴耀廷何以不尊重？

其五，「佔中」發起人不斷強調商討日是參考外國的做法而來，但根據最先提出商討日概念的兩名美國學者費希肯(Fishkin)與阿克曼(Ackerman)原意，商討日的

重點有二：一是全民參與，二是凝聚共識。但戴耀廷的「變種商討日」，卻只是徒有其名，在操作上與原意背道而馳，只是由「自己友」閉門造車製造虛假民意。而且，外國商討日討論的多是實質性政策，是在憲制與法律容許下的建議，斷沒有如戴耀廷等人般以商討日來討論是否進行公民抗命，是否挑戰基本法與人大常委會的決定，就如外國不可能出現一個商討日去討論是否要「獨立」一樣，請問戴耀廷如何自圓其說？

其六，既然商討日聲稱是要求取民意，那麼，主流民意他們應當尊重。香港研究協會最新的民調就顯示，60%受訪市民表示反對「佔中」行動，更有87%受訪市民表明不會參加「佔中」。而多個民調都顯示，七成市民明確反對「佔中」。民意已經相當清楚，戴耀廷實在沒有必要花這麼多精神時間舉辦商討日來尋求民意，也不必聘請屢受外界質疑的鍾氏民調，只要看看民調結果就應立即結束「佔中」行動。如果高達七成市民反對「佔中」，他們都置若罔聞，所謂商討日所得出來的方案又怎可能代表民意？

面對社會各界對商討日的種種質疑，戴耀廷等人至今都不肯正面回應，對於問題一概封嘴，與他一直強調的公開、透明大相逕庭。如果戴耀廷不是理屈心虛，現在就應出來回應以上的六點質疑。

商界憂「佔中」打爛百萬人飯碗

批小撮人撈政治本錢 犧牲港經濟發展

香港文匯報訊(記者 鄭洽祖) 香港反對派拒絕《基本法》及全國人大常委會的相關「決定」，理性討論香港的政制發展，鼓吹所謂「佔領中環」違法抗爭，威脅中央政府接受他們的自訂方案。香港多名商會領袖在接受本報訪問時均批評，中環是香港商業發展的「心臟」，癱瘓中環會衍生骨牌效應，影響百萬打工仔，又批評所謂「佔中」事實只是一小撮人犧牲香港經濟發展以撈取政治本錢，相信港人的眼睛是雪亮的，不會支持任何的違法抗爭，並期望特區政府在面對違法行為時應依法辦事，維護香港整體利益。



■莊成鑫稱，「佔中」搞搞震，肯定不會得到香港「上中下」市民支持。黃偉邦攝

■張學修強調，「中環失守」等同香港癱瘓，肯定造成香港的政治及經濟不穩。黃偉邦攝

■戴澤良直指，部分人藉「佔中」的非法手段，賺取政治利益，最終卻會衝擊香港繁榮安定。黃偉邦攝

■梁世華指，香港是商業社會，中環更是商業區的心臟，故必須維持中環的穩定性。黃偉邦攝

香港中華出入口商會會長莊成鑫在接受香港文匯報訪問時表示，香港要有平穩的政經環境，方能塑造良好的經商平台，而香港社會近年變得每事「政治化」，只要有「機會」，任何事都會變成政治議題。不過，他相信所謂「佔中」，肯定不會得到香港「上中下」市民支持。

莊成鑫坦言：「你話(商界)怕唔怕『佔領中環』？我自己完全唔怕。『佔中』只會對有錢人的生意眼目有影響，亦會對香港羅大舉造成深遠影響，你話影響上班怎麼辦？如果你問『佔中』最終能否得到(市民)支持？答案肯定是『No』。沉默大群絕對不希望他們『搞搞震』！」

莊成鑫責戴耀廷誤人子弟

他並批評，「佔中」發起人戴耀廷身為法律教授，卻誤人子弟：「他作為教授竟進行不利香港穩定發展的事，何不盡好本份透過教育作育英才。他經常去學校講算唔算『洗腦』呢？何解所有公民及通識教育都是錯，他們推行的『佔領中環』先是正確，那是否更加不民主？」

張學修：玩謝香港 投資者定遠走

中華出入口商會副會長張學修在接受本報訪問時則強調，中環是香港的政治、經濟、金融商業中心，有重要的象徵意義，一旦「中環失守」，等同香港癱瘓，「佔領中環」象徵性等同『佔領香港』，如果成功癱瘓香港，香港就無得玩，大家只好撤離香港轉投新加坡。如此大型的『佔領工程』，肯定造成香港的政治及經濟不穩。

他坦言，類似的過激行動肯定不獲主流民意支持，但「好有可能會成功煽動青年參與」，香港曾經歷英國殖民統治150多年，當年的港督也要獲任命，而香港回歸後，中央政府清楚表明香港的普選時間表，讓香港討論普選特首，這是香港民主進程的偉大歷史創舉，而愛國愛港是很基本的條件，寄語大家勿搞亂香港，「大家要正確引導青年人，正視正確的國家觀念」。

戴澤良：激化矛盾阻撓解民困

香港中華廠商會聯合會常務會董戴澤良直指，部分人藉「佔中」的非法手段，賺取政

治利益，最終卻會衝擊香港繁榮安定，不相信「佔中」能成氣候，「大家爭取民主，都是想安居樂業、繁榮安定，『佔中』完全是背道而馳，嚴重影響香港國際形象。它表面看似神聖，事實是，小撮人企圖賺取政治利益，最終卻犧牲了香港發展，我看見及聽到的市民都不會贊成」。

他續說，當前香港經濟存有深層次矛盾，部分人卻不斷激化社會矛盾，甚至發動「佔中」，是故意要將政府「綁手綁腳」，製造施政困難，「他們話房屋供應不足，但咩都唔畀政府做，故意為政府製造困難。在普選問題上，《基本法》及中央政府已經清楚表明

行政長官普選步驟，他們何解還要為普選製造不必要的阻力？『佔領中環』是不切實際的。我支持政府依法辦事」。

梁世華：憂骨牌效應影響深遠

香港中華廠商會聯合會行政總裁梁世華指，香港是一個商業社會，中環更是商業區的心臟，故必須維持中環的穩定性，確保香港蓬勃發展，否則影響深遠：「商界多年來致力創造就業機會，無中環就無金融、無金融就會衍生骨牌效應，經濟無法再支撐就業，屆時受影響的市民則數以百萬計。錢是不會從天而降，政府亦不會生錢，大家倚靠

的穩固經濟基礎，大家做咩要癱瘓中環令商人撤資？」

他又引用瑞士洛桑管理學院最新發表的全球競爭力報告，指香港競爭力跌到第三，期望港人能夠同心合力創造和諧，並發揮金融獨特優勢，搭建良好的營商環境，令全民受惠，「雖然有人話政府行政失當，令香港競爭優勢受損，但好多沉默市民都明白香港發生咩事，政府肯定不是不想做事。現時外圍經濟不明朗，香港亦難以獨善其身。我們絕對無意扼殺港人發表意見的自由，但不欣賞、不贊成、不支持過激行動，盼望大家停一停想一想，以廣泛市民利益為依歸」。

「佔中」衝擊旅業 黃進達：不應搞亂香港

香港文匯報訊(記者 鄭洽祖)「不可一，不可再。」反對派鼓吹「佔領中環」，聲言屆時「等於打一兩日風」，康泰旅行社董事總經理黃進達在接受本報訪問時指出，「佔中」將會衝擊旅遊業發展，令香港作為國際旅遊城市的聲譽受損，大家要爭取普選行政長官，也應採取和平理性方法，「如果破壞了香港核心價值，一切都是空話」。

破壞核心價值「一切都是空話」

黃進達在接受香港文匯報訪問時坦言，香港目前有很多理性表達意見的渠道，並非「不佔領中環」不可，期

望他們以香港利益為依歸，不應再搞亂香港，「如果破壞了香港(法治)核心價值，一切都是空話」。

他直言，「佔領中環」不單影響社會民生，更會衝擊旅遊業發展，損害香港作為國際旅遊城市的聲譽，並盼望事件能夠和平解決，「我們尊重市民自由表達言論，但中環始終是香港的交通樞紐，癱瘓中環會為旅客帶來不便，令好多業界都非常關注事件，尤其是入境遊同業。今日香港致力推廣待客之道，吸引更多內地及國際遊客，我們當然考慮應對方法，但首要意願仍然希望事件和平解決」。



■黃進達表示，「佔中」將會衝擊旅遊業發展，令香港作為國際旅遊城市的聲譽受損。黃偉邦攝

西醫工會：違法「抗爭」不可取



■楊超發認為，必須以合法手段爭取普選，並批評反對派以違法手段「抗爭」不可取。資料圖片

香港文匯報訊(記者 鄭洽祖)「佔領中環」運動衝擊香港和平理性的核心價值，社會各界「反佔中」的呼聲陸續出現。西醫工會會長楊超發在接受本報訪問時表示，該會曾討論「佔中」議題，大部分意見均認為任何人都應該尊重香港的法治精神，必須以合法手段爭取普選，並批評反對派以違法手段「抗爭」不可取，更會賠上香港在國際上辛苦建立聲譽，促請「佔中」發起人復歸理性。

應尊重法治精神 合法手段爭普選

反對派鼓吹「佔中」，公民黨立法會議員郭家麒更以「醫學界」之名支持「佔中」，令醫學界代表不得不打破沉

默。楊超發在接受香港文匯報訪問時坦言，自己對反對派發動的「佔領中環」運動詳情不太了解，但西醫工會早前曾討論「佔中」議題，大部分意見均認為任何人都應該尊重香港的法治精神，必須以合法手段爭取普選。

他坦言，反對派聲稱要以合法的「佔中」行動表達訴求，絕不可取，尤其是在討論涉及香港700萬市民的政制發展問題時，更加應該和平理性討論，才較容易取得進展。

楊超發又指，中環灣仔一帶都有不少醫務所，一旦「佔中」成事，或多或少也會影響相關執業醫生的日常工作，但做生意事小，更令人擔心是社會持續在紛擾動蕩的氣氛中，除了令香港市民感到不安，也會影響香港在國際上的名聲。

普選重要 經濟民生亦不能忽視

被問及「佔中」發起人聲言不採取進一步行動，普選的目標就會「無法達到」，楊超發強調，香港邁向民主普選重要，但經濟民生同樣不能忽視，而自己对香港政制發展抱持樂觀態度。他期望，「佔中」的發起人能摒棄與中央對立、「駁火」的態度，復歸理性，成熟理性地與香港社會各界「坐低傾」，又建議特區政府展示支持政制發展的誠意，盡快拿出具體的政制發展方案諮詢公眾，以凝聚共識方案。

澄清立場 地建會：必須恪守法治

香港文匯報訊(記者 鄭洽祖) 香港多個商會早前在報章登廣告反對佔中，《信報》昨日刊出評論文章稱，地產建設商會因「不滿特區政府的樓市政策」，故拒絕就「佔中」公開表態。地產建設商會昨日發表聲明，澄清該會恪守法治精神，認為任何人在行使其言論自由的權利時，必須恪守法治精神。

《信報》昨日刊出題為《未見地產商會加入反「佔中」》的評論文章，稱地產建設商會因不滿特區政府接連推出辣招壓

低樓價，故拒絕與中華總商會、廠商會、香港總商會、工業總會一同在報章刊登反對「佔中」的廣告。

地產建設商會昨日發表聲明，澄清該會對「佔中」的立場，言論自由是香港市民以至商會皆珍而重之的核心價值，必須尊重，但任何人在行使其言論自由的權利時，必須尊重法律與及尊重他人，及必須恪守法治精神，因為法治精神是維護香港社會的共同利益的堅固基石。