

「佔領中環」是「偽公民抗命」

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯合會創會主席

反對派「政宗媒」勢力所鼓吹的「公民抗命」，與歷史上的「公民抗命運動」精神完全背道而馳，是典型的「偽公民抗命」。香港不具備公民抗命的現實環境，公民抗命並不針對憲法。反對派的「偽公民抗命」挑戰中央底線，產生對港人不幸的後果。策動「佔中」者不應漠視主流民意，若一意孤行，社會各界「守護中環」的呼聲將越來越強烈，策動「佔中」者只會越來越孤立，並必將以失敗告終。

香港大學法律系副教授戴耀廷與反對派「政宗媒」勢力策動「佔領中環」，教協積極配合與支持，鼓吹以「公民抗命」落實所謂「真普選」。但是，「佔領中環」是「偽公民抗命」，戴耀廷等人和教協某些負責人為人師表，卻誤人子弟。

香港不具備公民抗命的現實環境

第一，何謂「公民抗命」？以近代的人權概念而言，是指人民的生存權受到威脅時對當政者行使的反抗權。在西方，當年北美的13個殖民地和印度的人都處在英國的殖民統治下，受到殘酷的剝削與迫害，連起碼的生存權都受到威脅，人民不得不奮起反抗。但是，美國財經雜誌《全球金融》曾公布全球182個國家及地區的全球富有排行榜，香港人均收入亞洲第二，整體上是一個富裕社會。更重要的是，回歸後的香港實行「一國兩制」、「港人治港」、高度自治，港人的基本權利受到《基本法》的保障，是全球最自由的社會，因此香港並不具備實施公民抗命的現實環境。

正如港福堂牧師吳宗文早前撰文，引用《聖經》指，除非信仰或生存權利受威脅，否則公民抗命並不可取，他又指出宗教人士不應煽動社會集體犯法，若犯法就應

被教會開除。反對派「政宗媒」勢力對反對「佔中」的牧師進行攻訐，恰恰暴露了他們鼓吹的「公民抗命」是「偽公民抗命」。

公民抗命並不針對憲法

第二，公民抗命是抗議某些不公義的法例，並不針對憲法，更「不能導致破壞對法律和憲法的尊重」（羅爾斯 John Rawls）。戴耀廷以美國馬丁·路德金的「非暴力抗爭」為例，說明「癱瘓中環」、「核爆香港」的合理性，這是張冠李戴，混淆視聽。因為馬丁·路德金的公民抗命不針對美國憲法，而恰恰是尊重和維護美國憲法。1868年美國憲法第十四條修正案，確認凡在合眾國生長或歸化合眾國而受其管轄的人皆為合眾國及其居住州的公民。1870年第十五條修正案明確美國公民的投票權，不得因種族、膚色或曾為奴隸而拒絕或剝奪之。雖然該兩條修正案已經生效，但實際上近百年該選舉權利仍然被各州長期剝奪。除選舉權等參政權外，美國黑人的置產權、被隔離問題、黑白通婚等歧視問題長期未能解決。馬丁·路德金通過反對種族隔離政策的活動，終於使國會在1964年通過民權法案，授權聯邦政府取消公共膳宿方面的種族隔離，宣布在公務設備和就業方面的

種族歧視為非法。可見馬丁·路德金的公民抗命恰恰是尊重和維護美國憲法。戴耀廷「佔領中環」、「核爆香港」到底針對什麼？明顯是針對《基本法》和全國人大有關決定。香港的憲制性法律是《基本法》，《基本法》和全國人大有關決定已經鋪設香港走向普遍的「五步曲」法治軌道，「佔中」是要抗拒香港的憲制性法律，要拆除香港通向普遍的法治軌道。

「偽公民抗命」挑戰中央底線

第三，無論是美國的獨立戰爭還是印度甘地領導的「非暴力不合作」公民抗命運動，針對的是英國殖民主義者，而不是自己國家的政府；而反對派「政宗媒」勢力的「公民抗命」，是針對中央政府和自己的國家。反對派以為激進對抗可以逼中央從底線上讓步，但這是打錯算盤。特首普選須遵《基本法》和人大決定，對抗中央不能當特首是不可逾越的底線。這不只是為了國家的利益，也是為了維護香港利益，維護廣大香港同胞和投資者的根本利益。

「佔中」產生對港人不幸的後果

第四，羅爾斯指出，公民抗命「不能產生對所有人來說都是不幸的後果」。戴耀廷卻提出了「癱瘓中環」、「癱瘓警署」、「核爆香港」的具體計劃，這明顯並非是一個「非暴力反抗」行動，而恰恰是以類似暴力的行動破壞法治，產生對香港所有人來說都是不幸的後果。中環有數十萬人上班，香港每天經過中環的車流量超過50萬輛，「佔中」衝擊正常社會秩序，

影響數十萬人上班，影響社會的安定和市民的正常生活秩序。香港國際金融和貿易運作，80%集中在中環。「佔中」危害正常的商業運作、股票市場、公共交通和警察服務，更嚴重影響本港的國際聲譽。學者分析，「佔中」若癱瘓中環，香港每天損失起碼16億元，行動只要令股市交易延遲1小時，就會令本港損失100億元的成交額。

戴耀廷公開表示，不排除活動以流血收場，還申明活動就是要在香港製造「核彈」效果，並「將繼續進行各種各樣的不合作運動」，「真正令香港癱瘓，令香港成為一個難以管治的地方」。「佔中」的危害不限於一時一地，將揭開公開進行大規模非法抗爭、通過綁架社會利益追求非法政治慾望的序幕，「產生對所有人來說都是不幸的後果」。

策動「佔中」者不應漠視主流民意

近日多個民調和社會各界均提出對「佔中」的質疑和憂慮。香港研究協會最新民調顯示，60%受訪市民表示反對「佔領中環」行動，更有87%受訪市民表明不會參加「佔中」行動。調查結果清楚顯示主流民意反對「佔中」。策動「佔中」者不應漠視主流民意，若一意孤行，社會各界「守護中環」的呼聲將越來越強烈，策動「佔中」者只會越來越孤立並必將以失敗告終。



龍子明

方敏生告別社福 讚CY願聽訴求

香港文匯報訊（記者 廖穎琪）擔任社會服務聯合會行政總裁12年的方敏生，見證3屆特區首長的管治，她昨日稱讚現屆特首梁振英願意聆聽意見，首份施政報告不但對社福議題落墨不少，亦採納很多社福界的意見，是務實工作的起點。方敏生期望年底離任後「可做自己喜歡的事」，計劃與家人觀賞世界盃，對於未來計劃坦言「未諗」，但期望可重返前線。她又稱對接任人有3個條件，包括具備專業知識、有心，以及可與不同界別溝通。

早前宣布辭任社聯行政總裁的方敏生，昨與傳媒茶敘時坦言「(辭任)不是容易的決定」，現時工作佔她生活的八成，「起身無工返都要適應」，但期望與丈夫可毋須為事業或生計的情況下，「做我們喜歡的事」。她又認為個人離開不會影響社聯的工作，甚至是好的更替，期望接任人能在現時的基礎上，帶領社聯提升更大。

讚董生「有心」 常會社福界

帶領社聯長達12年，見證特區首3屆特首的管治，方敏生昨稱，現屆政府由署長、局長、司長，以至特首的層面都願意打開溝通平台，務實工作，認為是好的起點，期望現屆政府在不同福利議題上取得突破。事實上，梁振英上任不足1年，已重設扶貧委員會、研究制訂貧窮線，以及落實「長者生活津貼」等多項社福重要政策。至於首任特首董建華，她稱

讚是「有心」的人，任內常常約見社福界討論不同議題，又分外關心老人議題，提出社會凝聚、可持續發展等。

方敏生稱，自己目前最擔心的是人口老化問題，期望政府做好未來5年至10年的規劃基礎，檢視現時提供服務的模式，做好「安老服務、長期護理」，提升社會福利資本。現時身兼5個公職，她將辭任整筆撥款督導委員會委員，而法律改革委員會及監警會委員的任期將於年底屆滿，而人口政策督導委員會及房委會的公職，她將與相關主席商討。

扶貧線及慈善法等重要的社福議題仍未完成，方敏生便離任，但她未感遺憾，「功成不必在我，成功當中有我」，只要出過一分力便足夠，又認為最重要是政府可以訂出扶貧的目標，讓公眾知道政府可以願意做多少。她透露，對任內未能消解因資助制度造成的社福界內部矛盾，感到遺憾。



方敏生昨日稱讚梁振英願意聆聽意見，是務實工作的起點。 廖穎琪攝

無意入行會 盼重返前線

被問到倘獲邀加入行會，本身是社工的方敏生表示「從來無考慮」，社工其中一個主要的原動力，是可以在前線接觸人，「幫助面對不同困難的人站起來」，多年擔任很多行政和政策研究的工作，現時期望重返前線工作，例如是義工等。她續稱，希望「停一停，喇一喇」，計劃與家人明年前往巴西觀賞世界盃。

李慧琼倡家庭友善動議獲通過

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社會近期發生多宗家庭倫常慘案，令人擔憂社會、家庭關係支離破碎。民建聯立法會議員李慧琼在立法會提出動議，促請政府積極推動家庭友善政策，建議政府落實公共政策對家庭影響的評估制度，及為雙職父母提供更多照顧子女的支援服務。最後，立法會以49票贊成，4票反對，7票棄權通過議案。

李慧琼昨日在立法會發言時表示，近期發生多宗家庭倫常慘劇令社會震驚，反映社會出現不少歪風，扭壞和扭曲了社會、家庭關係，促請政府加大力度推動家庭友善政策，包括盡快落實評估制度評估公共政策對家庭的影響，加強家庭議會職能，為雙職父母提供

更多照顧子女的支援服務，提升家庭凝聚力及個人抗逆力。

葛珮帆：托兒不足阻生育

民建聯議員葛珮帆補充，政府欠缺扶助生育政策，全港只有120間托兒中心，社區保姆亦嚴重不足，令不少適齡生育的婦女被迫在生仔同工作之間作出抉擇，希望政府針對各區不同環境增加托兒服務，協助父母生育後可重新投入工作。

工聯會議員郭偉強、民主黨議員黃碧雲提出修正案，要求設立7天全薪侍產假、增加產假至14周、增加法定假日的日數至與公眾假期的17天看齊、立法制

Ann姐出車「流動服務」街坊

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯九龍西立法會議員蔣麗芸為更直接與街坊接觸，自資20多萬元買了一部私家車，並將其改裝為「蔣麗芸流動辦事處」，由下周開始每日奔走於九龍西3區。

Ann姐昨日在立法會笑指，由於受到停車熄匙限制，自己的「流動辦事處」只能選擇在陰涼處及樹下停泊，派發宣傳單張等，流動辦公室將於下周正式啟動。

她又透露，自當選至今，除議員開支用光外，還要自資近100萬元，以應付議員的工作，由於地區大，很多設備又不能實報實銷，唯有自掏腰包，但只要能力應付到，亦沒有問題。

EQ「潛入」海園抱鯊宣保育

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為響應6月8日世界海洋日，民建聯立法會議員葛珮帆(EQ)，日前相約傳媒到海洋公園，見證她成為首位潛入海洋公園大魚缸的立法會議員，藉此呼籲推動海洋生物保育的訊息。

是次潛水活動，EQ特別介紹了蘇眉、鏢頭鯊、豹紋鯊、角鰩、藍鱗吞拿魚等，及目前的生態威脅及保育狀況，希望藉有關行動，呼籲大家坐言起行，停止濫捕、濫殺等行為。

EQ透露，選擇在海洋公園潛水的原因，是可以一次過與不同的瀕危海洋生物近距離合照，讓大家可以欣賞到牠們美麗的面貌。因為如果再不保護這些瀕危的海洋生物，將來只能夠在大型水族館內，才可以看到牠們的踪影：「我們的下一代甚至連親眼目睹牠們的機會也沒有。」而在今次的潛水過程中，豹紋鯊更主動親近和EQ抱抱(右圖)，證明人類和鯊魚亦可以和平共處。



正常媒體能容許編輯個人騎劫節目作政治宣示？

卓偉

日前在now財經台的節目中，有編輯故意在一個有關樓市走勢的民調上「做手腳」，在選項文字上砌出「毋忘六四」四字。now隨即發表聲明，指上述播出內容有政治立場成分，已即時決定不再播放，並表示「會對蓄意作出破壞的人士，作出適當的處分」。now的做法合情合理，但事後卻被《蘋果日報》批評為「粗暴干預編輯自主」。立法會議員毛孟靜指對聲明感震驚，表示播出內容無大問題；另一位反對派議員莫乃光更指製作人員有表達自由云云。試問《蘋果日報》：能容許編輯個人擅自在《蘋果日報》的新聞版面和網頁上刊載反對「佔中」的大標語嗎？請問反對派：有哪一家正常的媒體可以容許編輯個人騎劫節目作政治宣示？

媒體編輯有政治立場不足為奇，但既然從事新聞工作，就應有基本的專業操守。現在有編輯竟然私自修改節目內容，故意插入有政治傾向的字句，將節目當作自身的政治宣示舞台，無論在一個媒體機構都不可能容許。而且，該編輯為了砌出「毋忘六四」四字，故意修改民調選項文字，甚至出現所謂「六折樓價是時候」、「四成供樓負擔時」等字句，但究竟「六折樓價是時候」是什麼意思？是現時的樓價反映，還是對樓市的預測？這是對新聞傳訊的一種扭曲，投資者有可能受到誤導，該編輯的行為缺乏基本的傳媒操守，純粹為了政治宣傳，為了表現自己，為了譁眾取寵。這樣專業有虧的傳媒從業員，為什麼反對派以及記協沒有一字批評之餘，反要為其說項？

所有的發聲電視台都受到《電視通用業務守則》規管，在節目製作上必須保持中立、持平，否則通訊事務管理局可根據條例作出懲處。有編輯利用一個財經節目來作出政治宣示，甚至有鼓吹觀眾參與「六四晚會」之嫌，行為不但違反了中立持平原則，更有政治動員意味，變相是綁架了整個電視台，如果因此令電視台違規被罰，誰人來承擔有關責任？肇事編輯完全是濫用自身職權，為了一己政治目的，不惜損害電視台的聲譽和利益，屬於嚴重違規行為，正常情况下已被傳媒機構立即革職。如果有《蘋果日報》編輯在其網頁上刊載反對「佔中」新聞，黎智英會如何處理？現在now只表示會作出「適當的處分」，已經是從輕發落。當然，按反對派的邏輯，這名演職編輯還應升職加薪。

事實上，反對派對於媒體自主這個點子上從來都是輸打贏要。當一些媒體的節目或立場不合其脾胃時，反對派就會高呼一定有人干涉媒體的編輯自主、政治中立云云，市民必須向當局投訴有關節目，向電視台施壓；但當外界批評港台身為公營機構，但節目立場方針卻偏頗反對派時，他們又會祭出編輯自主的大義，指責外界不能批評港台。就如在「六四」當日，港台故意在網站刊出一張採訪昂坪360工程人員的照片，受訪者剛好站在64號的纜車前，照片更明顯聚焦在64號之上，這種「巧合」與「放任」自然是符合反對派編輯自主的標準。now要處分違規編輯，反對派卻群起而攻之，就是要向now管理層施壓，誰敢稍違反對派立場，都會「吃不了兜着走」，企圖借now來殺雞儆猴，顯示反對派正在大力加強對媒體的威嚇及操控。反對派催谷「佔領中環」，但民調顯示主流民意仍然反對，民意戰並不樂觀，令反對派處於不利位置，衝擊外國勢力2017年奪取香港管治權的部署。因此，反對派在媒體的主導上更加不容有失，胡蘿蔔或棒子輪番使出。所謂編輯自主，不過是反對派影響以至控制媒體立場的掩飾布而已。