

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

慎防香港文化產業墜入「皇帝新衣」陷阱

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員



楊志強

文化創意產業在全球的興起標誌着一個新時代的來臨，隨着經濟全球化趨勢的加快和科技水準的提高，文化創意產業呈現出前所未有的發展前景。據統計，全世界文化創意產業每天創造的產值達220億美元，並以5%左右的速度遞增。文化創意產業正在成為21世紀全球最具有商業價值和文化內涵的朝陽產業。但是，要發展香港文化創意產業，政府和業界都要慎防香港文化產業墜入「皇帝新衣」陷阱。



特首梁振英和新一屆政府在任內的首份《施政報告》及《財政預算案》，分別強調培訓藝術行政人才、發展創意文化產業、採購本土視藝作品及作公眾藝術展覽等。可是去年六月西九文化區管理層花了1.77億元認購了47件藏品中，只有2件是本地藝術家的裝置藝術作品。當美國視藝藝術家Paul McCarthy以作品《複雜物堆》將他扭紋狀的排泄物帶給西九文化區時，不止激起了關於「究竟甚麼是藝術」的討論，也讓人們擔憂香港文化產業是否會墜入「皇帝新衣」陷阱的問題。

新版「皇帝新衣」

有輿論以「西九大便是凶兆 離譜超支惹諷刺」為題，直指西九的一坨吹氣大便是一個凶兆，質疑西九管理局除了「引大便入關」之外，還值得非議之處就是據報稅人之概嚴重超支，西九管理局最新一次會議發放一份機密文件，估算報告顯示整體成本由216億元飆升至470億元，亦即超支254億元，等於增加117%。筆者則認為《複雜物堆》提醒香港納稅人，要慎防香港文化產業墜入「皇帝新衣」陷阱。

入「皇帝新衣」陷阱。西九文化區一座3米高的糞便、一隻頭部直插地底的巨大蟑螂以及巨型的女性雙腿，令批評質疑之聲不絕如縷。如果說蟑螂塑像和女性雙腿，後者表達了直接的慾望，而前者則是表達恐懼，那麼西九文化區空地上的「一窩屎」，則令大多數市民和遊客皺眉。Paul McCarthy名之為Complex Shit的這件展品，英文原名已老老實實的說這是「屎堆」，而且是狗屎，雖然有人吹噓觀眾如何領會這堆啡色之物是「在主觀的心」，但「主觀的心」無論怎麼主觀，也不能改變Complex Shit的性質。Paul McCarthy這作品在瑞士展出，名正言順的說是「屎堆」，何以來到香港，卻被命名為《複雜物堆》，這不是新版「皇帝新衣」嗎？

反智吹水的「評賞」令人匪夷所思

藝術不僅僅只表現美，唯美也不能稱之為藝術的全部。中國文人畫的殘荷敗柳、八大山人的繪畫等，在自然界它們是醜的，但通過藝術表現，它可以透出意義深

遠的境界，而產生藝術化的美。又如兩果在《巴黎聖母院》裡，對美與醜的形態與內質進行複雜化描寫，如其中的凱西莫多這個「醜八怪」人物，這一醜的形象襯托出人類善美的本質，跟那道貌岸然和心如蛇蠍的副主教弗羅洛形成鮮明對比。雖然現代藝術不避低俗或不雅，但並沒有否定美學。審醜具有直面現實、促人警醒、逆向思維、拓展疆域、震撼心靈、恢復本性等美學價值。審醜本質上是一種透射美學關懷的藝術，但是，Complex Shit的展品卻絲毫沒有透射美學關懷的內涵。

對名之為Complex Shit的展品，竟然有少數人煞有介事地「評賞」一番，這種反智「吹水」的所謂「評賞」，令人匪夷所思，這其實在一定程度上反映了香港文化產業有墜入「皇帝新衣」陷阱之虞。

香港文化產業墜入「皇帝新衣」的典型例子

西九文化區管理層以1.77億元向收藏家烏利·希客(Uli Sigg)購入47件當代藝術作品，平均每件三百多萬，而Uli Sigg則捐贈1500件中國當代藝術品。香港油畫研究會主席林鳴崗質疑，這種做生意的手法簡直是在愚弄香港人，大部分購入的藝術品是近10至20年，藝術家知名度低，作品每件可能只值幾十萬。許多本港藝術界人士亦認為：「完全唔值，直情搵笨！」這似乎是一個香港文化產業墜入「皇帝新衣」的典型例子。

Uli Sigg賣畫捐畫沒有透明度，完全是黑箱作業。香港文化界、藝術界根本沒有發言權、知情權。但是，如果香港被這種人把持文化藝術產業則更加危險。西九文化

區管理層買了一堆垃圾，花了一筆鉅款，可以得個慘痛的教訓。但更可悲的事情還在繼續上演，據透露，Uli Sigg「有可能以主要贊助人的身份，被邀請加入M+甚至西九董事局，這將深遠影響該館未來的認購及發展方向」。

香港文化藝術自主權獨立性何在？

有西九管理層還有意引入一件不知所謂的藝術品，在那張照片上，一位所謂藝術家向北京地標建築物示意不文手勢，這或許是向國家表示不滿的資訊，卻不文明，也難言藝術。那位所謂藝術家在2008年5月四川大地震時，竟然在做真人秀，大玩口交，搞「行為藝術」，還故意發到他的博客上讓人看見。那位所謂藝術家顯然有悖中國人的道德倫理，他那張煽動仇恨國家和展現不文意識的照片，毫無藝術觀感可言，這不會是西九管理層的主流傾向吧？

香港西九文化中心是中國香港最重要的文化產業基地，理應是香港本土文化藝術品牌的陣地。但本港文化藝術界許多人指出，目前，西九文化中心完全被「西人」佔領了。香港西九文化中心，已完全成為「西人文化中心」了。難怪香港著名畫家王無邪也奇怪「西九怎麼沒有一個香港人？」香港人的文化生態何處去？我們的文化藝術主權在哪裡？我們的文化自主權、話語權、獨立性何在？

「估中」逾越了香港利益的底線

黃熾華

我們必須提醒戴耀廷及其他反對派政客：「佔領中環」逾越了香港的底線，這就是：民主自由不能無限地膨脹逾越國家主權、最高權力、憲制法律和人民福祉。這四條邊界構成一個「國」字。誰逾越它，就可能被繩之以法，被人民大眾群起而攻之。「估中」已踩過了這四條界線，汝等必須懸崖勒馬。自從有了「城邦」和國家，政治上的民主就有邊界：柏拉圖的邊界是為了建成「理想國」，政黨必須理性地為正義、為人民服務；亞里士多德主張「國家比個人重要，法律凌駕於個人之上」；盧梭提出民主「契約論」，民主要遵守共同訂立的契約；孟德斯鳩寫《論法的精神》，民主的界線是「法律」；古典自由主義理論家穆勒提出「個人自由是應受到限制的」；近代的自由理論家柏林更劃出自由有消極和積極兩種界限；美國民主理論家卡爾·柯恩更提出民主的核心是理性和妥協等等。概言之，幾乎所有的民主、自由的鼻祖、權威都給民主、自由劃出邊界：這就是國家、權威、法律、人民四項不能逾越。

逾越國家利益界線

美國總統杜魯門在五星上將麥克阿瑟於朝鮮戰場取得「仁川登陸」成功並叫囂要發動核戰、併吞東半球時，1951年4月解除麥的職務時說：「對有關國家政策進行全面激烈的辯論，是我們自由民主的憲法和法律至關重要的因素。然而，軍事指揮官必須照我們的憲法和法律所規定的方式，服從領袖給他們的政策和命令，這一點是十分重要的」。麥帥無視憲法和法律及總統權威，便只有被炒。戴耀廷無視國家權威和《基本法》規定，後果如何，能與麥帥相提並論嗎？「佔領中環」逾越國家利益界線現在：其一，香港是中國不可分離的部分，豈容在洋人指揮下由其代理人「佔領」？其二，香港自回歸祖國後，已經和祖國息息相關、不可逆轉地融合，擔當國家改革開放、與世界接軌不可或缺之橋樑作用；其三，香港在國家全面實現小康社會和本世紀實現民族偉大復興的「中國夢」中發揮了不可代替的作用。這豈容戴耀廷等癱瘓香港的心臟中環？

「佔領中環」挑戰中央政府的政治權威表現在：其一，「估中」為了否定國家最高權力機關人大常委會2004年和2007年關於普選的「五步曲」和程序；其二，「估中」目的是以「普及和平等」為幌子，反對國家對香港實行的各項政策，包括以維護國家主權和發展利益；確保香港的長期繁榮穩定的政策；其三，「估中」是為反中亂港政客奪取香港管治權造勢張目，故不能容許。

「估中」一違背《基本法》第45條為香港規定了的普選行政官的法定程序；二違背全國人大常委會的參照「附件一」以選委會組成方式來組成提名委員會的憲制規定；三違反了香港的《公安條例》。「估中」名不正則言不順，違法亂紀必須制止。

踩了港人福祉的底線

戴耀廷等「佔領中環」選踩了香港人福祉的底線而不得人心。中環，是港人利益的核心所在地：90%以上港人在這裡的銀行有存款；大部分港人在交易所股票買賣中獲利；到中環各大銀行貸款置業好夢；在中環工作獲「白領」美稱和獲升職、高薪機會；在中環摩天大樓以電腦化、訊息化運作而顯香港是國際現代化大都會而驕傲自豪……豈容少數暴戾分子佔領、癱瘓、摧毀！

正如1952年美國在朝鮮戰爭失敗時白宮幕僚布萊德雷所言：「我們在錯誤的時間、錯誤的地點、同錯誤的敵人進行一場錯誤的戰爭。」戴耀廷及「真普聯」的反對派政客們也正在重蹈覆轍：錯誤地在中國正在崛起、復興和強大的時間；錯誤地在已經回歸中國香港的地點；錯誤地把國家當「敵人」，進行「佔領中環」之雞蛋碰石頭「戰爭」，焉能不败？！

競爭力弱化敲響警鐘 制訂全面產業政策

盧偉國 博士 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟副主席

隨着近年內部和外部經濟環境的急劇轉變，香港經濟已發展到一個十字路口。一方面，本港近年過分依賴金融和地產業，相對忽視發展其他新興產業，經濟發展不夠多元化，削弱了香港抵禦外圍經濟衝擊的能力。另一方面，區內其他經濟體系，包括內地、韓國、新加坡等，紛紛改革圖強，在經濟和產業發展方面積極進取，成績有目共睹。所謂「此消彼長」，香港的一些競爭優勢開始弱化，綜合增長相對較慢。因此，不論是內地或國際的一些競爭力報告，都顯示香港的競爭力排名有所下降，向我們敲響了警鐘。香港若要鞏固支柱產業，推動新興產業，活化傳統產業，表面上千頭萬緒，但執簡馭繁，關鍵在於政府能否發揮積極的推動角色，尤其是着眼於制訂長遠、全面和多元的產業政策，並落實執行。

瑞士洛桑管理學院(IMD)剛發表2013年全球競爭力排名榜，去年居榜首的香港跌至第三，美國則由第二升至第一，瑞士第二。這排名榜已推行了25年，有重要的參考價值。我們既為香港能夠名列前茅，甚至曾經位列冠軍而自豪，亦為排名下跌擔憂。該學院的全球競爭力中心主任加雷利表示：「競爭力排名靠前的幾個國家和地區都有一些共通點，包括製造業，以出口為導向的經濟，多元化的經濟，而且充分支持中小型企業。」

香港經濟需要多元化發展

香港經濟需要多元化發展，這已是社會各界的共識，但這並不意味着否定支柱產業和傳統產業的貢獻。恰恰相反，我們必須進一步鞏固支柱產業，推動新興產業，活化傳統產業，擴大現有優勢。在發展金融業方面，本人要探討一下如何鞏固其中一個支柱產業——貿易物流業。該行業目前佔本地生產總值的四分之一，居四個支柱行業之冠。同時，香港貿易物流業正朝着高增值服務方向發展，有條件發展成為高價值貨物的區域貿易和分銷中心。

為此，特區政府應作出積極的規劃和配合。其一，是撥出專用地，發展物流設施。財政預算案中提出，當局在青衣已預留約2公頃的專用物流土地，將於今年上半年推出市場；亦計劃在屯門西劃定約十公頃土地，分階段推出市場。這些計劃雖然回應了業界對專用物流土地的部分訴求，但仍需各部門迅速而細緻地規劃與落實。其二，

是加緊基建規劃，全面提升本港對外運輸網絡。海路方面，當局在完成《香港港口發展策略2030研究》和青衣興建十號貨櫃碼頭可行性研究之後，應盡快就港口發展作出長遠的整體規劃。陸路方面，隨着港珠澳大橋將於2016年完工，特區政府應盡快落實境內路段的交通配套設施，以便與珠三角西部及周邊地區形成策略性道路網。航空方面，特區政府既應該聯同機場管理局，盡快完成三跑道的環境影響評估及相關規劃；同時應該與內地部門商討，協調和改善珠三角空域資源安排，為香港空域容量作出長遠和策略性的發展規劃。我相信，上述措施有利於鞏固和提升香港作為國際貿易物流中心的地位。

根據其他先進經濟體系的經驗，經濟多元化的重要舉措，必定包括扶植新興產業。本人曾多次促請特區政府積極推動創新科技產業、環保產業，和文化及創意產業。本人打算就另一項本港極具發展潛力的優勢產業，即檢測和認證業，提出一些建議。在2011年，業內約有600家私營獨立機構，大部分為中小企，業務收益總額達107.8億元。除了直接經濟貢獻，檢測和認證業亦支援製造業、出口業和其他服務業。行政長官在《2013年施政報告》中明確表示，「中藥、建築材料、食品、珠寶、環保，以及資訊及通訊科技這6個行業，對檢測和認證服務有潛在需求，政府會重點發展。」很可惜，在財政預算案裡，卻沒有相應增加資源投放，令業界十分失望。

政府應發揮積極的推動角色



盧偉國

本港檢測和認證業確實具有明顯的發展優勢，包括健全的認可制度、較高的專業水平、優良的誠信和知識產權保障等。香港還有一項獨特優勢，自CEPA「補充協議七」起，內地逐步向香港的檢測和認證業開放市場，當中包括有關中國強制性產品認證制度的開放措施。因此本人促請特區政府與內地部門加快磋商，優化兩地檢測和認證的互認機制，並優先發展一些與民生相關的服務項目，例如食品和藥物的檢測，消費品安全及功能的認證等。同時，政府應該協助業界推廣香港的產品安全品質認證標誌。這些措施將有助於香港發展成為區內主要的檢測和認證中心。

關於活化傳統產業，特區政府亦擔當重要角色。香港在紡織、製衣、玩具等傳統行業，累積了相當經驗和優勢，而參與營運者主要是中小企。因此，活化傳統產業與特區政府支持中小企發展的政策密不可分。政府應該協助廠商轉型，並拓展市場，例如在品牌建立、產品研發、市場營銷、行業展銷等方面，給予實質支援。特區政府去年六月推出10億元BUD專項基金，如果能夠適時檢討和優化，可以發揮一定的作用。此外，特區政府也應與貿易發展局和業界合作，共同推廣香港品牌。

香港若要鞏固支柱產業，推動新興產業，活化傳統產業，表面上千頭萬緒，但執簡馭繁，關鍵在於政府能否發揮積極的推動角色，尤其是着眼於制訂長遠、全面和多元的產業政策，並落實執行。同時，政府必須加強人才的教育和培訓，以提升整體的持續競爭力，延續本港優勢，為不同學歷、技能及資歷的市民提供更多就業機遇，使社會各階層都能夠分享經濟成果，達成發展經濟，改善民生，促進社會和諧的結果。

曾淵滄博士

政經多面體

上月3日的一個論壇上，來自內地的兩名官員，教授受邀到香港發表意見，談中國城鎮化。這是非常多香港人關心的課題，商人希望通過中國城鎮化過程尋找商機，投資者、股票的炒家也希望利用中國城鎮化的概念炒作一番。

前陣子，有外電報道說中國城鎮化規劃已被總理李克強否決，得重新規劃，也有外電報道說城鎮化原規劃40萬億人民幣，現在規劃縮小了……不過，上月3日，我在論壇現場聽到的，是另一種看法。根據當天講者的談話內容，城鎮化更多更偏重的是戶籍改革。中國是目前全世界極少數仍有戶籍控制的國家，戶籍制帶來大量的社會問題，夫妻長期分居、離婚率偏高，孩子長期不與家長同住、兩代感情淡薄；因為沒有戶籍，農民工入城打工無法帶同家人入城。目前中國城鎮化的人口有7.1億人，佔總人口的52.6%，其中農民工有2.5億人，這2.5億農民工如果各帶1人入城，城鎮人口就會急增至9.6億人，佔總人口的71%，如此規

劃，城鎮化該算是相當成功。

戶籍改革不會一刀切

當然，戶籍改革絕對不容易，若是容易，早已推行。鄧小平改革開放之前，農民就是農民，農民根本不能進城工作，鄧小平打破這個禁例，允許農民入城打工，但是仍然擔心他們全家老少皆搬入城，城鎮負擔不起龐大人口的福利、基建，所以雖然可以自由打工，但是戶籍不變。改革開放30多年，城鎮的發展一日千里，越來越富有，城鎮的地方政府給予當地有戶籍居民的福利也越來越好，現在，要推行戶籍改革，相信最大的反對聲音應該是城鎮裡有戶籍的居民，越大的城市，反對的聲音也會越大，不單是有戶籍的居民反對，相信連政府、各大城市地方政府也反對。

有多少城市人願意與農村來的農民工分享福利？近一段日子，香港也興起一股所謂的本土主義者，他們排斥內地人，稱之為「蝗蟲」、「強國人」，在一些示威抗議遊行中，甚至出現「中國人滾回中國」的標語，這說明任何地方的人都有很強的自我保護主義，

城鎮化難點剖析

保護自己的既得利益。因此，我相信中國的城鎮化過程不會是一步到岸；戶籍改革也不會一刀切、迅速地改變，而會是分地區、分時段、循序漸進的改革，大城市與中小城市的處理會是不同的，福利的分配也會是逐步增加而不是一次過全面平等。

戶籍改革會吸引農民工將農村的家人搬入城鎮，農村土地得到解放，可以推行效率更高的機械化耕種，合併進了城的農民工的土地，取得大規模農業生產的效益。因此，戶籍改革不但是城鎮化改革，也是農村現代化改革。



曾淵滄