

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

協恩中學校長引違法「佔中」入校禍害學子

卓偉

師者，所以傳道、授業、解惑也。傳道，傳的是什麼道？是處事之道、為人之道，是要樹立學子正確的人生觀、價值觀，培養守法意識。然而，協恩中學校長身為教育工作者，卻公然在校園之內宣揚鼓吹違法「佔中」，並多次慫恿學生出席戴耀廷的「佔中」論壇，不啻是要將學子推上違法「佔中」的戰車，行徑已經嚴重違反《香港教育專業守則》。他更公然撒謊指有同時邀請范徐麗泰出席，以平衡雙方意見，但事實是他不過在接到家長投訴後才急急作出補護，說明其不但政治偏頗，更師德有虧，褻瀆了教育工作者形象。協恩中學並非屬於校長一人，不能因為校長的個人政治取向就將師生推到政治漩渦之中。家長學生應抵制「佔中」魔掌伸入校園，教育局也應追究有關人士違反專業守則的行為，以免禍害學子。

協恩中學原本邀請「佔領中環」發起人戴耀廷於5月22日到校內出席論壇，與學生就「佔中」進行「交流」，被該校學生家長猛烈抨擊，指責校長李鎮洪「引狼入室、誤人子弟」，最終論壇由於黑色暴雨警告生效而延期。然而，李鎮洪前日卻突然以個人名義發表聲明，反駁外界批評，指邀請戴耀廷到校出席「佔中」論壇，是由學生會舉辦，在教師監督下進行，以配合通識科需要及裝備高年班學生應試。李鎮洪強調他及教師團隊一向嚴守教育條例，「堅持政治中立，對佔中行動也不例外」，並指校方也有邀請全國人大常委范徐麗泰出席，以平衡雙方意見云云。這位李鎮洪校長看來是有點心虛，忙不迭的將責任推到學生會身上，

但在校內宣揚違法「佔中」難道由學生會就可拍板決定嗎？而所謂「堅持政治中立」更只是他自說自話。

李鎮洪心虛 為「佔中」宣傳難狡辯

固然，邀請一些政治人物到學校演講是常有的事，讓學生能夠接觸不同的政治理念立場，本無不可，但兩個大前提必須遵守：一是不能偏頗，不能只邀請某個政治立場或派別的人士，變相為這些政治派別提供宣傳舞台；二是必須遵守《香港教育專業守則》，更不能做違法的事。而「佔領中環」與該校過去邀請一些政治人物作演講大不相同，「佔中」開宗明義是一個「公民抗命」行動，是要癱瘓中環以達到自身政

治目的，本質上是一場違法的「佔領」，暴力的衝擊。李鎮洪豈能以所謂「配合通識科需要」為由，就邀請「佔中」發起人到學校對學生「洗腦」，為「佔中」招兵買馬？通識科有要求學生參與違法衝擊，參與政治示威嗎？顯然，李鎮洪不過是為自身的不當行為尋找藉口，香港社會議題眾多，房屋問題、競爭力問題、教育問題千頭萬緒，為什麼偏要學生出席違法「佔中」論壇？

師者，所以傳道、授業、解惑也。傳道，傳的是什麼道？是處事之道、為人之道，是要樹立學子正確的人生觀、價值觀，培養守法意識。然而，李鎮洪身為教育工作者，卻公然在校園之內宣揚鼓吹違法「佔中」，有學生更指他多次在學校周會上慫恿學生出席「佔中」論壇，這說明他是有意在校內鼓吹、宣傳「佔中」，行徑不啻是要將學子推上違法「佔中」的戰車，嚴重違反《香港教育專業守則》。《守則》列明，教育工作者有6個方面的責任義務，包括「應尊重法律及社會接受的行為準則」。教育工作者肩負培育英才重任，現在竟變成鼓勵犯法的黑手，與《守則》要求「保持教育專業榮譽、尊嚴與情操」的條文相違。這種極端的取態不單是禍害學生，也重創教師的社會形象，引起家長的反感。

公然撒謊 師德有虧

最離譜的是，當李鎮洪受到輿論批評後，卻反指早已邀請范徐麗泰出席論壇，並沒有偏頗一面云云。然而，事後有該校家長立即「踢爆」他公然撒謊，因校方一直都只是邀請戴耀廷作講座嘉賓，及後因為家長投訴，李鎮洪才急急邀請范徐麗泰補救，並非如他所言早已作出平衡的安排。這說明他不但政治偏頗，公然引違法「佔中」入校，更師德有虧，褻瀆了教育工作者形象，這樣的一個校長，還有領導全校師生的能力及品格嗎？

再說，校長雖是一校之長，但學校卻不屬於校長一人，不能因為校長的個人政治立場取向，就將師生都推向政治漩渦之中。請問李鎮洪，有否考慮到學生因為受到煽動參與「佔中」，隨時惹上官非致前途盡毀，他能夠承擔得了嗎？他在邀請戴耀廷到校內宣傳「佔中」時，有沒有顧及家長的憂慮及反感，有沒有先諮詢家長學生的意見，還是憑一己的好惡就將學子推上違法「佔中」的戰車？而他面對大批家長的投訴，輿論的批評時，為什麼仍不取消論壇，繼續堅持邀請戴耀廷作嘉賓，他是將學校當作他個人的私人樂園，當作「佔中」的宣傳舞台嗎？現在該校家長學生應該主動站出來，抵制「佔中」魔掌伸入校園，抵制違法激進歪風入侵校園，否則連校園一片淨土都在政治化環境下淪陷，香港的前途還有希望嗎？

警惕泛政治化損香港競爭力

馬彥

瑞士洛桑管理學院日前公布的全球競爭力報告顯示，香港失去全球競爭力排名首位，被美國和瑞士超越排第3，是近5年的最低排名。香港近年受泛政治化環境困擾，令社會無法聚焦經濟民生問題，拖慢政府施政，直接影響競爭力。全國人大常委委員張德江今年4月曾指香港競爭優勢開始弱化，洛桑報告中香港排名下跌印證了張德江的警告，社會各界應集中精力處理經濟問題，排除干擾，否則只會「逆水行舟，不進則退」。

張德江今年4月在北京會見香港經濟民生聯盟訪京團時指出，香港經濟發展中的深層次矛盾在逐漸顯現，一些競爭優勢開始弱化，香港當前首要任務，是發展經濟。香港的競爭力排名倒退，多項分項排名全線下跌，其中經濟表現倒退最多，由去年第4位跌至今年第8位，洛桑報告結果說明香港的經濟和一系列社會民生問題亟待處理，競爭力弱化響起警號，印證了張德江的警告。

事實上，香港的鄰近城市加速發展，內地多個城市近年着力發展科研人才，提升企業質素，出口產品已逐步提高產品檔次爭取更大產業利潤，近年又推動企業環保，競爭力不斷提升。反觀過去一段時間，香港在積極不干預政策下蹉跎歲月，許多優勢正在減弱或失去，香港城市發展正面臨競爭力下跌，可持續發展弱化的趨勢。綜合國內外一些著名機構有關都市競爭力的排名，上海、深圳以至珠三角周邊和亞洲鄰近城市，個別項目表現已直逼香港。

香港競爭力問題迫在眉睫，但是香港近年的泛政治化環境，令香港一直無法集中精力處理邊緣化問題，政府

推動政策時受到極大阻力，直接導致競爭力被削弱的局面。政府去年就市區發展飽和、樓價不斷飆升的情況，提出發展新界東北、開發土地滿足市民房屋需求，卻被一些反對者上綱上線指發展東北是「割地賣港」，不但空礙了香港的發展空間，而且為兩地融合、爭取經濟合作機會製造不必要的障礙；政府推出多項惠民措施，包括長者津貼和各項民生補貼計劃，需要立法會通過財政預算案才能落實，但反對派議員以「拉布」阻撓通過，危及政府財政並拖慢政府效能；港珠澳大橋、高鐵香港段、西九龍文化中心等項目亦因政治和法律爭拗延誤多年；反對派更提出「佔領中環」，削弱外來投資者對本港的信心，動搖香港金融中心地位。在泛政治化環境下，香港競爭力被嚴重束縛，反對派就務實民生問題訴諸政治化行動，令深層次矛盾難以解決，香港發展裹足不前。

有意見認為香港競爭力排名落後是政府管治能力不足。應該看到，國際金融危機影響還沒有過去，世界經濟復甦舉步維艱，過去1年香港仍受亞洲外圍經濟影響，整體表現也受大環境制約。縱使香港的自由經濟體系仍然健全，但近年社會上出現太多爭拗，未能聚焦發展經濟，泛政治化窒礙政府施政，促使香港競爭力下跌，政府也是受害者。

香港如何在不同範疇提升競爭力，這關係到市民切身利益，需要全社會共同討論凝聚共識，作出決定。香港如再不急起直追，無可避免不進則退，香港應增強憂患意識，切實把握機遇，爭創新優勢，實現新發展。

章剛

推銷「萬靈丹」實則賣山埃

自留地

那所謂香港高等學府的知法副教授，虛張聲勢地擺出的「佔中」學術理據，這位在象牙塔內荷花池畔養尊處優的學閥政客自知右料，走去外國花園中打算折一枝奇葩去薰香他的破爛。但是這學閥政客只懂得人家理論的外殼，所謂根據美國耶魯大學B.Ackerman和J.Fishkin的《Democracy and Deliberation》演繹出來的「商討日」，改頭換面成了「戴氏獨家商討日」——一齣無根的行動、無據的探討、沽名釣譽的嘩眾鬧劇！

「商討日」調查毫無民主科學可言

Ackerman和Fishkin兩位提出的「商討日」(Deliberation Day)原來是一次總統選舉前做的民意測試，所以又稱「Presidents' Day」，是在選舉數日前用科學隨機方法抽樣，在憲制框架下讓市民討論一些選議題題，而不是如戴氏所定第一次「商討日」600人中，六分之五是自己友，六分之一才是抽樣，這樣還有什麼民主可言？一直到最後一次(第三次)估計一萬人支持者只有300人是經抽樣。這種不民主的、可以按他們既定的答案去安排的「商討」，他們可以厚着臉皮說是「民主普選的萬靈丹」，如果中央不接受，他們就「佔中」。至於「佔中」後果如何，港人心中有數。香港四大商會已經說出反對聲音，中區數十萬商界人士也聯同表明「佔中」對他們的影響。學術界估算，「佔中」一天對香港經濟會有16億元負影響，對股市交易每小時減100億元；造成的長遠影響和國際金融貿易影響更難以估算。老百姓也許以為，我不到中環上班不買股票外匯甚至不出戶，「佔中」於我何妨？但

要知道「佔中」造成的政治經濟影響，立刻會反映到物價房價導致百物騰貴生活困難，吃苦的終究是老百姓。

暴力違法本質難以否認

為了壯大「佔中」聲勢，反對派除了全面發動各行各業參加之外，還特別煽動年輕人甚至稚齡學生。誰說「佔中」不用暴力，但試問：歷史上多次反對派的遊行示威何時可以平安無事？就以早幾天學聯和學民思潮發動的示威衝擊為例：不同樣就有暴力和衝鋒嗎？而反對派更輕描淡寫地說：「就算被捕也只會罰款，不會判監和留案底。」但對此深有經驗的黃毓民卻立即拆穿：這種違法行為是會判監和留案底的，各位小心注意。

曾經在美國史丹福大學修讀法制和曾任本港保安部門首長的葉劉淑儀，曾和Fishkin有一飯之緣，她十分反對戴某的「佔中」行動。甚至公民黨的陳家洛也在報上撰文質疑「佔中」的民主性和政治修養。澳門特區前年也進行過完全隨機抽樣調查對「出版法」及「視聽廣播法」的意見，這和戴某等人發動的只有極少數隨機抽樣而且針對政改大問題的活動不同，並且最要害的是：「佔中」提出如果不服從他們的主張就發動以暴力癱瘓中環以至全港，從而迫使中央聽從他們的主張並達到他們的慾望！

不要販賣毒害香港的「民主山埃」

戴某的同伙有一位牧師，《歌林多前書》(13:13)說：「如今常存的有信、有望、有愛，這三樣，其中最大的是愛。」為什麼你對我們的國家我們的前途沒有信心？為什麼對人民和港人不存在希望？為什麼對你的土地人民沒有絲毫的感情和愛？不要依賴和聽從你身邊的撒旦了，他販賣的不是濟民的萬靈丹，而是要大眾命的山埃。不要再嘶力竭地去推銷那騙人的毒藥，平心靜氣地坐下來和大眾一起商談一個理性的辦法、尋找一條港人和祖國人民走向共同富裕的道路。

甘希文

「佔領中環」無異於一場顏色革命

反對派的「佔領中環」行動繼續發酵，本港一些報刊評論予以支持和同情，理性持平的聲音卻被邊緣化。然而，媒體那明顯的偏頗就代表了多數人的聲音麼？「佔領中環」實質上否定國家的憲法法統，又以所謂「公民抗命」劫持民意，無異於一場「顏色革命」。

回顧冷戰之後的社會運動和政權的覆滅，一開始上街的都是青少年和大學生。好像埃及、利比亞等地的「茉莉花革命」，都是青年人通過Facebook、Twitter等網絡媒體接收反對派論述，從而被煽動起來。在媒體的壓力和價值體系下，不要說鎮壓，就是逆所謂的「民意」而「獨斷專行」也是天下之大不韙。媒體創造了一套「普世」價值觀，取代了理性的、公平的政治邏輯，使政府當局處於兩難，要麼下台，要麼繼續在位而眾叛親離，無法施政。

「佔中」必顛覆香港政府

一旦香港的「佔中」發動起來，情況也必然相似。政府要是大規模鎮壓拘捕，必引起國際干涉，而沒有見過過國家軍事機器，完全沒有國防觀念的香港人，對任何必要武力也會解讀為「暴政」，從而紛紛接受反對派的論述。政府即使在位，日後施政也只會比今天更寸步難行，而立法會則將毫無疑問被反對派奪取；政府要是聽之任之，則是默認了反對派的立場，從政府、資本家到一般市民，都將不得不「識時務」地支持反對派，屆時官員會被「民意」逼迫下台，這在香港已發生過不止一起。當外資撤走，反對派背後的壟斷資本正好站出來「安撫人心」，順便接收地盤，變得更加牢不可破。這樣一來，中東的歷史也會在香港上演。當然，五星旗和特區區旗仍舊飄揚，但政府和立法會裡坐的，只會是反對派和其背後勢力所

安插的人員，在某種意義上，香港政府是被顛覆了。

而「佔中」從手段上來說，也遠不是「非暴力」，更不是「公民抗命」。這場運動是無聲的劫持，是一種比脖子上架刀子更致命的要脅，鼓吹者早已言明是「核彈」。由此可知這並非「公民抗命」的道德感召行為——何況他們所抗的「命」遠不止選舉制度。須知道「佔中」是「香港不合作運動」的系列之一，從名稱可知是效法印度獨立運動的，根本在於否定香港的法統。反對派早前進行的「罷捐十元稅」行動已是明證，而稅收是人民的最基本責任，是法統的最根本體現。

可定性為香港「顏色革命」

既否定憲法法統，又是一場劫持，完全可定性為香港的「顏色革命」。近年來，中東的一連串顛覆政權的「顏色革命」此起彼落，背後的國際風雲且不提，那些地方的政權改弦易轍了沒有？是否表現出更文明更進步的特徵？答案明顯是否定的。中東的「革命」簡直就像狂歡一樣，大家「爽」過後剩下一片狼藉，而社會深層矛盾卻是「日後再說」，絲毫沒有解決，可維持秩序的政府卻一夜倒下了。在無政府狀態下，各種勢力把枱底的鬥爭搬到桌面，搬上武裝裝皮卡，而之前還自以為是改變歷史的主角的青年人，若不是靠邊站就是在衝突中失去了生命。近日敘利亞反對派軍事領袖、一位西方媒體的「寵兒」就放出自己「吃心」的視頻：血淋淋生吃政府軍士兵的心臟。敘利亞作為一個奉行世俗化國家政策的伊斯蘭國家，如果由這些極端分子上台，難道會更進步嗎？說到底，「顏色革命」不是真正的革命，只是媒體煽動的顛覆，只能引來無政府主義和部族仇殺，如果



激進學生組織近日舉行違法集會霸佔馬路，令人擔心最終演變成類似「佔中」行動。資料圖片

較之於中國現代史，也就是軍閥混戰的時期罷了。如果香港的「佔中」目的達到，結果就是私有壟斷資本和西方代言人的政、經、報、學四位一體圍攻，是社會發展的反動。

可惜的是，香港大多數市民並沒有被忽悠，而各種「顏色革命」的面具下的醜惡也慢慢公諸於世。我們既然認清楚了事情的後果，就應該努力阻止事情的發生。要是「佔中」成規模，不論政府如何應對，後果都不堪設想，這亦是「顏色革命」在中東屢試不爽的厲害之處。只有努力說服大眾，特別是學生，曉以簡明扼要的道理，奮起他們不受要脅的志氣和尊嚴，才可以阻止反對派的動員。然則，要對學生宣傳，就要掌握香港最「潮」的話語方式，這是愛國陣營的弱點。資源的投放不能再局限於選舉了，戰場已經離開了議事廳，街頭和大氣電波還有網絡光纖的戰場才是決定下一屆立法會構成、甚至政府構成的大會戰。(本文轉載自6月號《紫荊雜誌》，內容有刪減。)

紫荊 2013年6月號 總第272期

導題：警覺香港競爭力

競爭優勢弱化 不思進取則退
香港金融服務業的機遇與挑戰
港航運業外憂外患優勢削弱

教唆煽動「佔中」或觸犯刑律
「佔領中環」無異於一場顏色革命
「佔領中環」預演三重點

香港《基本法》爭議問題的成因

中區軍用碼頭問題的迷思

港人跨境生活出現新變化

民進黨兩岸政策：三條路線角力

公安部：多策並舉 重拳出擊 保民平安

當前中國安全威脅主要來自海上
訪國家海洋局海洋法律與權益研究室主任吳勝陸

台灣看好香港 實體投資增多

美國正在衰落：五大支柱系統性弱化

「雙非」兒童內地求學難

從西普連隊看日本專武作戰戰略

網址：<http://www.zijing.org>

各大報攤、書店有售

訂閱：紫荊雜誌社 6月1日出版 每冊港幣20元

地址：香港干諾道中200號信德中心西座1001室

電話：2858 3902 傳真：2546 4582