

戴耀廷如何自圓其說？

宋小莊 法學博士

既然有人要「佔領中環」，癱瘓特區政府，要挾中央政府，實現「和平變天」，當然就會有人「反對佔中，守護中環」。中環是香港特區的政治和金融中心，如果給佔領了，特別是給壞人佔領了，對香港都將產生極大的傷害，絕不是「佔領中環」發起人戴耀廷輕描淡寫地說，只是一場8號風球一樣，讓大家增加一天假期休息罷了。

繼日前反對「佔中」的「愛國愛港力量」在中環發起「守護中環」活動後，另一個反對「佔中」的「香港島各界聯合會」也在上環舉行「守護中環」活動。由於「佔領中環」運動危及「一國兩制」、破壞香港基本法，給香港的普選設置障礙，威脅香港的金融安全，癱瘓中環政府總部的運作。可以預見，隨着無法無天「佔中」運動的臨近，越來越多的市民和團體將在港九、新界各區發起「反對佔中，守護中環」運動。

戴耀廷口不擇言語無倫次

對「佔領中環」發起人的精神狀態，筆者一直沒有搞明白，以戴某人而言，就讓人覺得他口不擇言，語無倫次。例如他鼓吹「佔中」時，說不擔心中央不受恐嚇，因為「佔中」是「原子彈」，是「最大殺傷力武器」，如果事先不知道戴某人是教書匠，還以為他是「恐怖分子」，是塔利班滾到香港鬧事的。但他被質疑「佔中」的危害性時，他又說只是8號風球而已。一場颱風，即使再大，也嚇不倒中央。

又如戴某人被質疑為人師表，竟然教正在求學的年輕人幹非法的勾當，以後生做「人盾」，豈有道義可言？他曾一度想只讓40歲以上的中年人參加，但後來一想，40歲是孔子所說的不惑之年，哪裡有那麼容易被哄騙的，現又改變主意，叫港大的學生組織招募100個義工，都是港大的大學生，參加所謂「商討日」的聚會。如此朝三暮四，朝四暮三，到底他是《莊子·齊物論》所說的猴子，還是養猴子的人，他自己都搞不清楚了。

普選主張自相矛盾思路混亂

再如戴某人主張，香港行政長官普選時的提名和參選都要符合《公民權利和政治權利國際公約》的標準，他認得字，也講過課，但竟然不曉得這是有關的國際公約沒有的內容，讓他的追隨者們笑話，不知如何才能符合本來就沒有的東西。後來他知道不能無中生有，才改口說要通過「商討日」來決定議題。

戴某人還主張，香港基本法第四十五條規定的提名委員會也要由普選產生，不得參照現行的選舉委員會的產生辦法組成。有人提醒他，選舉普選了，提名機構就不必再普選了，世界上沒有這樣的安排。不知他還會不會改變主意，還是要創造史無前例的東西。凡此種種，都說明「佔中」發起人善變、滑頭、自相矛盾、思路混亂。《韓非子·難一》：「楚人有鬻楯與矛者，譽之曰：『吾楯之堅，物莫能陷也。』又譽其矛曰：『吾矛之利，於物無不陷也。』或曰：『以子之矛陷子之楯，何如？』其人弗能應也。」但戴某人與啞口無言的楚人相比較，似乎反應還較快，不考慮臉皮子如何掛。五時花，六時雪，好像是變色龍轉世，此轉非子所說的楚人所遠有未逮也。

不能讓「佔中」凌駕於法律之上

可能有人會懷疑，戴某人是不是患了精神病？香港基本法之所以有普選的規定，完全是中央給予的，連普選的時間表也是中央給出的，為何戴某人還要公開在媒體上要挾中央？港大為何還要聘請這樣胡言亂語的人當副教授？

筆者不是醫生，也不是港大校方的人，無法回答上述問題，但覺得他在港大法學院的同事們應當介紹好的精神病專家，讓他好好檢查一下，否則就有違「同事之誼」了。

可能有人也會問，特區政府沒有什麼苛政，特區警察沒有什麼惡行，為何有人還要策劃「佔中」癱瘓政府，還要計劃封堵各差館（警署），不讓警方執行職務？難道搞事者們不知道這將害了香港，也害了他們自己？

對此筆者也沒有答案。樹欲靜，而風不止；人欲晴，天卻下雨。這是無可奈何的事。但公道自在人心，社會上既有破壞者，不論假借什麼名堂，都會有利業者和建設者。當然最關鍵的是執政者和執法者的態度。「法立於上，教弘於下」（《三國志·魏書·鍾會傳》），才能維持香港特區的穩定，讓意圖「佔中」者懸崖勒馬。

徐家傑「外國人」阻兩地融合 炒作湯顯明事件

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前廉政公署專員湯顯明，因通過中聯辦與內地各有關部門溝通交流而被反對派質疑，廉署前執行處副處長徐家傑昨日在接受中通社訪問時表示，香港與內地交流合作是必要的，但一些「外國人」就不順眼，不願看到香港與內地融合的步伐太快，希望把這個過程拖得越慢越好，一有機會，他們就會打擊親中央、親內地的人，而湯顯明事件就已達致在特區政府內部造成寒蟬效應、加深市民誤解的目的。

徐家傑在接受中通社訪問時指出，廉署不是關起門來、在辦公室裡就可以執法的，無論調查取證、讓嫌疑人歸案，都需要多方面，包括內地的合作，故在香港回歸前，廉署已經開始和內地有關部門合作、協調，如他在1991年就與廉署高層一起到北京、廣州，跟最高人民檢察院、廣東省檢察院聯繫，並開始建立個案協查機制，而通過這些合作，不少跨境案件得以順利處理。

兩地無合作難查跨境案

他說：「疑犯跑到內地，倘香港不與內地合作，你怎麼去抓他？對內地來說也一樣，疑犯跑到香港、錢存在香港的銀行，沒有特區政府的合作，你在內地怎麼查？一些批評廉署與內地合作的人，不知道執法、辦案究竟是怎麼一回事。」

徐家傑續指，廉署代表了香港的廉潔精神，在內地擁有良好的口碑，自然成為了內地有關部門參觀、交流的對象。很多人想來香港取經、學習香港反腐經驗，想看看廉署到底是怎樣運作的。「這樣的要求，

對廉署來說每天都有。」因此，除了執行處，負責系統研究分析防止貪污、公眾教育的防止貪污處和社區關係處，也應與內地有關部門接觸、交流，為內地提供借鑒經驗。

他強調，兩地之間需要有一個溝通渠道、網絡，中聯辦就是其中一個平台。香港回歸之後，內地有很多政府機構來港學習、交流，只能通過中聯辦安排協調。有人聲稱廉署與中聯辦、內地交往，或稱交往應僅局限於執法機構的想法，既狹隘，也有為了提高曝光率而「抽水」之嫌。

圖加深市民誤解煽動對立

徐家傑說，在香港回歸前，「親中人士」倍受港英當局打壓。回歸後，廉署執法時依然採取雙重標準。「一些『親中人士』被打擊，遭調查、判監。但一些親英人士雖被舉報，卻平安無事。」香港回歸後，把兩地關係理順、處理好，包括廉署在內，都應該與內地增進相互了解，為國家、為民族一起做事，但一些「外國人」就不順眼，希望將香港與內地融合的步伐拖得越慢越好，一有機會，就借機打擊親中央、親內地的人。

他坦言，廉署是一把「家傳寶刀」，如果這把「寶刀」用得好，就會「群魔遠避，國泰民安」；如果用不好，就會「奸邪當道，忠良不分，貽害深遠」，外國人就重視這把刀，擔心這把刀會失去控制，故有關人等炒熱湯顯明事件，希望令香港市民認為，香港官員與內地接觸是壞事、對香港不利的，加深市民的誤解，在誤解形成後，就容易產生對立局面。這樣只會越來越糟糕，甚至陷入惡性循環。「類似的事件越多，誤解越大；誤解越多，事件就越容易升級，香港將永無寧日。」

政府內部製造寒蟬效應

徐家傑指出，在內地交往的同時，廉署也跟一些外國駐港領事館聯繫、交往，包括一些飯局。不過，這些交往很少見諸報端，但湯顯明宴請內地官員的時間、地點甚至賬目明細，卻都被「香港市民」報料給媒體，他相信這些都是有人放出去的，有政治目的，「有鬼點死得人」，而有關人等所為，已在特區政府部門產生了寒蟬效應。

他舉例說，香港培訓內地官員的機構最近聯絡特區政府部門安排參觀，聯絡了5個部門均遭拒絕。後者稱，現在是敏感時期，不願接待內地官員，而這正是他們想要的效果：讓特區政府官員害怕，讓很多人不敢跟中聯辦來往，不敢再接待內地官員，圖冷卻兩地關係，阻擋兩地融合。

《蘋果》吹「Plan B」政商界指無中生有

香港文匯報訊（記者 鄭治祖、文森）就親反對派傳媒《蘋果日報》連日散布所謂「撤換特首」的流言，全國人大常委徐麗蓉昨日表示，她從未聽過中央有意換特首，而按常理推斷，有關傳聞可信度不高。行政會議成員周松崗亦指，相信「換特首」的傳聞只是無中生有。海洋公園主席盛智文則坦言，中央最不希望見到的，是香港出現混亂，現階段正處於普選的關鍵時候，不可能「撤換特首」。

范徐麗蓉昨日在一公開活動後，被問及所謂「撤換特首」的傳聞。范太說，自己從未聽過中央要更換特首，而坊間報道以「Plan B」一詞來形容「換特首」，「這完全不是北京（中央政府）的口氣」。按常理推斷，梁振英上任還未夠一年，難以評估梁振英做特首的表現，至少需要兩三年時間才能評估梁振英，故傳聞可信度不高。

周松崗：無任何跡象

周松崗昨晚在另一場合指，相信可能是無中生有，自己實在沒有這樣的感覺，「可能是作出來的」，看不到任何這樣的

政治跡象。立法會商界（一）議員林健鋒亦稱，早前經民聯訪京時，中央領導人已明確表示支持行政長官和特區政府在香港依法施政，亦聽不到有外間流傳的新計劃，無必要對一些謠言或未經驗實的講法作揣測。

盛智文：非正確一步

盛智文在另一公開場合，承認自己聽過「換特首」的傳言，但認為不是真的，因為中央政府最願意看到的，就是香港出現混亂，尤其現階段正處於普選的關鍵時候，無論對於香港或中央政府來說，在這一時刻「撤換特首」並不是一個適當的時候，也不是正確的一步。

日前在北京與國務院港澳辦主任王光亞會面的立法會漁農界議員何俊賢，昨晨接受電台訪問時指，王光亞講話的意思十分明確：「他在講話裡面有一個很清晰的意願說了出來，就是中央政府支持特區政府，支持梁振英特首，是沒有換人的意願的。」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）原行會成員張震遠因商品交易所事件而辭去所有公職，全國人大常委范徐麗蓉昨日被問及有關事件時指出，是次事件只屬個人問題，加上張震遠已經辭去所有公職，與特區政府再沒有任何關係，又建議當局應更加努力做好工作，更積極回應市民在民生方面的訴求，以挽回事件對政府的影響。

范太：張震遠事件屬個人問題



《蘋果》造謠「倒梁」配合外國勢力「奪權」戰略

卓偉

在「佔領中環」進行得如火如荼之際，《蘋果日報》近日在不斷發放中央準備換特首的謠言，據稱是得到權威內幕人士的消息云云。但原來，所謂的權威內幕消息，是來自其評論版上一篇文章，而文章作者是反共立場眾所周知的林和立。

林和立曾任職《南華早報》，及後轉往美國有線電視新聞網絡（CNN）擔任中國事務顧問，現任美國詹姆斯城基金會（Jamestown Foundation）成員，而這個基金會發表的報告都是清一色針對中國，不少更是立場嚴重偏頗，不時引起學術界非議。林和立的文章有一個特色，就是喜歡吹噓自己得到第一手消息、內幕消息，但事後卻證實是胡言亂語，不過是故弄玄虛兜售其反共的觀點。以這樣一個立場偏頗的人，一篇捕風捉影毫無證據的文章，《蘋果》竟然可以杜撰出所謂中央換人的「故事」，連篇累牘，繪聲繪影，這說明《蘋果》製造「倒梁」謠言為「佔中」造勢，已到了不惜一切，連起碼的新聞操守都不顧的地步。

事實上，《蘋果》借林和立文章發難是一次有組織的行動。自林文在5月27日見報之後，《蘋果》每日都以社論、大篇幅報道去散播所謂「換人論」，甚至在前日當國務院港澳辦主任王光亞指撤換特首計劃是謠言，呼籲香港各界堅定不移地支持特區政府及特首依法施政時，《蘋果》昨日的社論依然是老調重彈，這些做法已經違反了新聞規律，目的是要三人成虎的方式，不斷對讀者「洗腦」，製造特區政府不穩的假象。可以預期，將來會有更多林和立之流的所謂消息人士，「爆」出一個又一個內幕消息，以配合《蘋果》的「倒梁」路線。

固然，《蘋果》攻擊梁振英及特區政府非自今日始，但如此不惜一切的「倒梁」卻極不尋常，尤其是在「佔中」迫在眉睫之極，《蘋果》的「倒梁」行動顯然就是為配合「佔中」而來。說穿了，不論是「佔中」、「倒梁」、針對行會、狙擊官員，以至早前的拉布戰、貨櫃碼頭工潮等，彼此表面上是互不統屬，但在幾個月之內幾乎同一時間發生，每次都造出聲勢，絕對不可能是偶然，背後都有一條紅線將反對派各個勢力聯繫起來。反對派的「宗政媒」組合也自「五區公投」之後再次高調走出台前，這些都並非單純針對特區政府，而是要利用2017年普選特首的機會，以文攻武嚇的方式，以癱瘓政府的方式迫使中央讓步，讓外國勢力的代理人成功入關，繼而將多年來潛伏的勢力盡地一發，務求在普選中一仗功成。近期香港政局的種種風雨，歸根究底就是管治權之爭，只有把握着這一條政改之爭的紅線，才可以理清千頭萬緒的亂象。

外國勢力對這一役是不容有失，所以，「宗政媒」組合已經在全力動員，反對派全數歸隊，陳日君在發揮最後餘熱，黎智英的壹傳媒自然不能落後。這就不難明白，何以壹傳媒在全年業績預料動蝕十五億元的情況下，還可以斥巨資投入到廣告收益慘不忍睹的動新聞之上，大手投入就是要加強其向青年學生的「洗腦」；也不難明白黎智英何以對《奧報》採取半放棄狀態，將《奧報》老總及一眾重臣及資源都調回《蘋果日報》，集中資源就是為了應對這場攸關管治權之爭的大仗；更難明白《蘋果》竟然放棄了以往的市場導向，將硬性的政治新聞屢屢放到頭版，甚至不惜造謠造假，掩沒傳媒良心都要製造各種假新聞，這些都是為了幕後主子服務，炒作「倒梁」，為「佔中」造勢，為外國勢力的「奪權」戰略服務。

外國勢力已在磨拳擦掌，反對派「宗政媒」組合也在煽風點火，香港政局山雨欲來，社會各界必須做好防風措施。

罷免難通過 王國興：須維護核心價值

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯立法會議員蔣麗芸今日會於內務委員會上，提出罷免因非法集結罪成而被判囚超過1個月的「人民力量」議員陳偉業及原「人力」議員黃毓民，並獲建制派普遍支持，惟因法例規定須經三分二議員支持，在反對派議員包庇下，相信動議最終通過的機會不大。工聯會議員王國興昨日坦承，建制派是「明知不可為而為之」，目的是要維護香港的核心價值，所有人都必須要守法，沒有人可以凌駕法律之上。

蔣麗芸昨日再次解釋自己對黃陳兩人提出罷免動議，是因為根據《基本法》及議事規則的規定，在有議員觸犯了刑事罪行並被判刑1個月以上，就應該啟動罷免機制，而兩人是次被判刑已引起了香港社會的廣泛關注，加上立法會過去也曾2次因為有議員被法院判處監禁1個月以上而辯論罷免議案，在處理黃陳兩人時不應該有差異，故決定在今日內會上提出罷免議案。王國興表示，工聯會支持立法會啟動罷免機制，

因為任何人都要守法，不能以因為一些「虛無縹緲」的理由就漠視法律。他坦言，由於罷免動議須獲立法會三分之二議員同意，加上即使內會今日通過向大會提出罷免動議，因議案仍屬議員動議，按法例必須經分組點票，故相信最終通過罷免案的機會不大。

促反對派莫「側側膊」

不過，他仍希望反對派不應持雙重標準，對自己人「側側膊」，又強調即使反對罷免，也應該清楚表態，提出足夠理據。