警惕「佔中」毀壞青少年學生前途

龍子明 全國政協委員 香港青年交流促進聯會創會主席

■龍子明

龍聲飛揚

「佔領中環」行動的組織者如何湊夠一萬人參與？其實是打起了青少年學生的主意。信念書強調「佔中」活動無參與年齡限制，戴耀廷和教協已開始動員工作，把「佔中」意識向青少年學生滲透下去。教協早前編制、戴耀廷「審查」後派發予學校的「通識教材」，是向學生鼓吹公民抗命，誘導青少年學生參與「佔中」行動。社會各界擔心一旦有青少年學生參與「佔中」而留下案底，會影響一生前途。社會、學校、家長和傳媒，都要警惕「佔中」毀壞青少年學生前途，青少年亦應加強思考，拒絕被誘導和欺騙而參與「佔中」。

「佔領中環」行動的組織者今年3月發表信念書，其中發起「佔中」的香港大學法律學院副教授戴耀廷希望，至少共有一萬人參與各環節，他稱行動以非暴力方式進行，希望參加者被捕時不抵抗，參加者要先簽誓章及參加商討日，預計有可能付上入獄及失去工作的代價。

戴耀廷和教協向青少年學生埋手

如何湊夠這一萬人？公民黨、民主黨等符合「40歲以上的中產專業人士」條件的黨員，也沒有幾個站出來，明言會簽下誓章支持是次「佔中」行動。「佔中」行動的發起人所謂「感召一萬名中產專業人士站出來」，其實是打起了青少年學生的主意。信念書強調「佔中」活動無參與年齡限制，雖然說「對18歲以下人士參與有保留」，卻從不公開說18歲以下人士不得參與。「佔中」組織者對青少年學生參與表面上似乎態度隱晦，但實際上卻是要青少年學生擔任「佔中」的主力和炮灰。

事實上，戴耀廷和教協便沒有放過誘導青少年學生參與「佔中」、向學生洗腦的機會，一方面說不鼓勵未成年學生參加，一方面卻已開始動員工作，把「佔中」意識向青少年學生滲透下去。教協早前編制並派發「佔中」的「通識教材」，經由戴耀廷「審查」後派發予學校，教材一味美化「佔中」行動，詳細介紹了「佔中」緣起、建議、原則以及「佔領時間表」，內文更遍佈「戴耀廷的政治分析」、「戴耀廷的建議」、「戴耀廷的文章」及相片。很明顯，戴耀廷「審查」後派發予學校的這份教材，是向學生鼓吹公民抗命，誘導青少年學生參與「佔中」行動。這使「佔中」信念書所說「對18歲以下人士參與有保留」，顯得十分虛偽。戴耀廷和教協誘導青少年參與高危違法活動的做法，值得社會、學校和家長高度警惕。

近年大規模的社會運動，如反高鐵、反國民教育等，80後、90後年輕人是主力。過去衝擊中環的示威遊行甚至有未成年人士參與，最小者甚至只有8歲，引起社會譁然。社會現在更擔心一旦有青少年學生參與「佔中」而違法並留有案底，將影響一生。戴耀廷已明確表示，「佔中」包括採取違法犯罪行為，甚至預見到在其行動過程中，可能引發暴力衝突，並要人們在參與行動後自首。反對派也承認，該行動可能引發暴力衝突甚至流血事件。

中環有數十萬人上班，香港每天經過中環的車流量超過50萬輛，「佔中」 衝擊正常社會秩序，影響數十萬人上班，影響社會的安定和市民的正常生活秩序。在中環或附近工作、上學、居住的市民及其他道路使用者，會因「佔中」運動而造成的改道或堵車感到不便，金融機構及銀行的正常運作尤其受到影響，甚至影響緊急車輛爭分奪秒救急扶危的工作。

「佔中」將構成多種罪行

從法律上看，「佔中」將構成多種罪行。參與、組織「佔領中環」涉嫌觸犯管制遊行集會的多項罪行。在「佔中」過程中，如果拒絕服從警方對遊行路線、時間、音量的管制，或停止、解散遊行集會的命令，都可能構成犯罪；未經警方准許，明知而進入或逗留在被封閉禁止進入的公眾地方，也構成犯罪。「佔中」可能導致出現暴力犯罪，佔領過程中，參與者可能由於情緒激動而出現辱罵、損毀汽車、電車、建築物、鐵路、阻止交通工具開行等屬於暴動及破壞財物的行為。參與者還可能以暴力方式進入他人處所，侵犯私人地方，強佔並非法管有該處所。如果參與者與對立陣營人士發生衝突，將會出現鬥毆、襲擊他人，襲擊、抗拒或故意阻撓警方執行職務，意圖抗拒合法拘捕或扣留而襲擊他人。上述行為都涉嫌構成犯罪，根據《公安條例》的相關規定，最高均可被判處監禁。

「佔中」毀壞青少年學生前途。根據《罪犯自新條例》，留有案底將被限制從事下列職業：大律師、律師、會計師、政府公職、保險代理人、銀行董事、銀行行政總裁、《保險業條例》和《銀行業條例》訂明的職位等。此外，留有案底還會對個人生活產生重大負面影響。如申請獲批或繼續持有牌照、許可證、豁免證、獲得註冊或續予註冊；辦理保險業務；參與強制性公積金計劃；受委為寄養父母等，都會受到影響。

社會擔心青少年學生被政客利用

正因為如此，社會各界擔心一旦有青少年學生參與「佔中」而留下案底，會失去日後成為專業人士的資格，影響一生前途。儘管社會各界反對「佔中」聲音不絕，戴耀廷卻仍到各大學巡迴演講宣傳他的違法「佔中」，企圖以洗腦式「公民抗命」誘導青少年學生參與「佔中」，這是極不負責任的做法。

近年來，反對派利用青少年學生，為暴民政治推波助瀾，例子不勝枚舉。由八所專上學院的學生會所組成的香港專上學生聯會（簡稱學聯），近期圍堵馬路、干擾特首正常活動、支持陳玉峰、搗亂長江中心、衝上禮賓府，顯示學聯作為「佔中」的活躍團體，正在蓄意製造社會衝突為「佔中」及早預演，這更令社會擔心青少年學生被政客利用，充當政治棋子，犧牲美好前程。

違法示威盲包庇 何俊仁屈警濫權

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「學民思潮」一批成員日前由中環遊行至中聯辦門外，非但事先拒絕依法向警方申請不反對通知書，在遊行至金鐘時更突然要求警方封閉馬路讓他們「非法遊行」，一度佔據行車線，公然向法律挑戰，警方即時表明會保留依法追究的權利。民主黨前主席何俊仁昨晨在接受電台訪問時，卻聲稱「學民思潮」日前只是「和平抗議」，倘警方檢控有關人等，就是「濫用檢控權力」。不少市民昨日批評，何俊仁的「濫權」說法是漠視法治這香港核心價值，及試圖向警方政治施壓，又強調有人公然違法，執法部門就應該檢控，不能選擇性執法。

■「學民思潮」日前示威瞓街。 「學民思潮」fb圖片

「學民思潮」日前在未依法向警方申領不反對通知書的情況下，由政府總部外行人天橋出發，經金鐘廊及太古廣場遊行到中聯辦。在抵達金鐘高等法院時，儘管行人道寬闊，而「學民」僅得20多人遊行，但他們以不滿無法在馬路上遊行為借口，即時停下要求警方封閉馬路，在警方拒絕後，他們就在馬路上臥倒並佔據行車線。警方譴責「學民」成員行為違法，並會保留法律追究權。

圖為「學民」開脫 市民斥漠視法治

何俊仁昨日在接受電台訪問時，無視「學民思潮」成員公然宣稱會遊行，但拒絕依法向警方申請不反對通知書的事實，聲稱「學民」已經「按法例通知」警方會遊行，只是和警方「在遊行路線上有分歧」，又稱即使沒有申請不反對通知書，倘遊行符合所有「不反對通知書」的申請要求，警方「一般會酌情處理」，故是次亦應以寬鬆態度處理，否則就是「濫用檢控權力」。

在網上討論區，大批市民留言批評何俊仁身為立法會議員及事務律師，竟然試圖為「學民」知法犯法的行為開脫，漠視香港的法治精神，並有向警方施壓之嫌。網民「mfhctse」留言道：「香港的核心價值不是法治？法律面前人人平等，何先生現在是否干擾警察檢控？何先生是律師，他應該了解有無犯罪，是法院職責。」「hwwong」：「既然有人違規犯法，就自然要拉人判監喇，哪可以有特權的呢！」

拒申請復瞓街 視法紀如無物

「patayypatayy」指出：「法律ABC唔係法律面前，人人平等咩？想搞特權階級嗎？咁寬鬆處理呢樣嘢究竟幾時先唔可以用，係咪打擊政府或者政敵時就唔用得？」「北海度」亦指：「何生本身都係資深律師，點解見到人知法犯法都叫警方唔好告呢班人，咁香港仲要法律做乜嘢？仲要警察做乜嘢？咁任何人都可胡作非為啦？何生啱口形就幫到出面，佢哋喺幾百萬人睇到佢哋瞓街犯法的，而且事前佢哋明目張膽話一定唔會申請許可證的，分明視法紀如無物，當警方無到，呢啲行為是否應被檢控呢？」

「wallace09」就質疑道：「『泛民』畀壓力警方同法官，算唔算政治打壓？」「handxome」亦說：「如果係民記（民建聯）嘅人講呢番說話，肯定被冠以干預法治之重罪，嘛家何生講，唔知算咩嘢呢？」

涉施政治壓力 市民疑「有內情」

網民「anti_block2」就聯想到，是次事件或「有內情」：「班幕後（黑手）就係要推班學生出嚟畀政府告，等激起民憤時再乘勢推更多的反對行動。要明白而家好多父母都係極度保護子女，有乜事就算係子女唔啱都先指責對方先。告學生，報紙傳媒一定誇張性宣傳，話政府打壓未來社會棟樑，甚至話於學校製造白色恐怖！」

何俊仁知法為何袒護學民思潮犯法

廿四味

事先宣揚不會向警方申請遊行的學民思潮，周日參加支聯會的遊行後，聯同社民連、左翼廿一及學聯等約400人出發前往中聯辦，他們期間途經金鐘廊、太古廣場，混亂間有途人被示威者撞跌。當他們行經金鐘政府合署時，突要求警方開放其中一條行車線予他們前往中聯辦，並在其中一段行車線躺下堵路，與警方對峙一個多小時後，學民思潮才重返行人路遊行。

霸佔道路阻塞中區交通一小時

學民思潮在金鐘與警方拉鋸期間，中區副指揮官陳綺麗會見傳媒，指有關人士不理勸諭，衝破警方防線，霸佔道路一條行車線，造成交通擠塞。她指警方多日前接獲通知，會有遊行人士今日由政府總部，前往西區，警方多次主動聯絡有關人士會面溝通細節但被拒絕，她指，學民思潮遊行往中聯辦，並無事先申請，不排除日後會追究刑事責任。

警方前晚召開記者會時指，從中區遊行至西區的路線長，須一早安排，惟遊行人士拒絕與警方合作，商討作出妥善的人流管理及交通改道安排，警方雖曾發出多次勸喻及警告，但有關人士拒絕聽從，並衝破警方防線，強行走出及佔據金鐘道一條行車線，對其他道路使用者造成阻塞及構成危險，因此警方須採取相應行動制止違法行為。

何俊仁有違議員職責和律師操守

根據《公安條例》（第245章），任何公眾集會或遊行人數若超出法例規限，必須按照條例的規定向警務處處長提出通知，而在處長沒有作出禁止或提出反對的情況下方可舉行。處長（或獲授權人員）會仔細考慮每宗個案，如有合理需要，處長可對已提出通知的公眾集會或遊行主辦者施加活動條件，以確保公眾活動的秩序和整體的公共安全。終審法院早前在一宗案件的判詞中指出，香港的法定通知機制在世界各地的司法管轄區極為普遍，並確認這個法定通知機制合憲，亦能讓警方履行職責，即採取合理和適當措施，有助合法的集會和示威以和平方式進行。

學民思潮召集人黃之鋒卻稱，示威乃基本人權，毋須申請。何俊仁昨天聲稱，學民思潮只是和平抗議，倘警方檢控，就是「濫用檢控權力」。何俊仁身為立法會議員、執業律師，知法而公然袒護學民思潮犯法，有違立法會議員職責和律師操守。

柳頤衡

霸路堵路與黃毓民陳偉業如出一轍

何俊仁聲稱，學民思潮只是和平抗議，並無破壞社會秩序，這一說法違反事實。學民思潮途經金鐘廊、太古廣場時，有途人被示威者撞跌。特別是他們霸佔中區道路一條行車線，造成交通擠塞一個小時。中區有數十萬人上班，香港每天經過中區的車流量超過50萬輛，學民思潮霸佔中區道路一條行車線，造成交通擠塞一個小時，衝擊正常社會秩序，影響社會的安定和市民的正常生活秩序。學民思潮霸路堵路，與黃毓民及陳偉業在前年七一遊行期間非法組織遊行和堵路的違法行為如出一轍。

激烈行動大規模破壞法治須承擔刑責

立法會議員黃毓民及陳偉業在前年七一遊行期間，非法組織遊行和堵路及衝擊警方防線，被分別判囚6周和5周。裁判官杜浩成指，沒有人可以凌駕法律，無論政治理念是什麼，以激烈行動大規模破壞法治是不可取的，對社會議題有強烈意見的人，犯法也要負上刑責。這次判決清楚表明，無論什麼人，也無論政治理念是甚麼，以激烈行動大規模破壞法治，就須承擔刑責。學民思潮上周日的行為，實際上已構成以激烈行動大規模破壞法治，警方指不排除日後會追究刑事責任，是完全合理的。

何俊仁知法卻公然袒護學民思潮犯法，實際上是要鼓勵和誘導青少年學生參與「佔中」。但是，青少年學生若參與「佔中」而留下案底，會影響一生前途。何俊仁應捫心自問，他自己知法卻袒護學民思潮犯法，對得起他作為議員、律師的身份嗎？對得起他作為一個人起碼的良知嗎？

行會申報制 譚志源強調有效

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）原行政會議成員張震遠因商交所事件而辭去所有公職，有政界中人認為，目前行會的申報制度以至職能等有進一步完善的必要。政制及內地事務局局長譚志源昨日引述由前特區終審法院首席法官李國能領導的獨立檢討委員會的報告，指行會目前的申報制度，是一個行之有效的制度，看不到有需要改變，又強調《基本法》已經就行會的職能及運作作出了規定，而當局會在這基礎上繼續聽取社會的意見。

行會成員、民建聯副主席李慧琼昨日在與傳媒茶敘時，回應了民建聯創黨主席曾鈺成日前指，目前行政會議的功能不及以前，有需要檢討的說法。她表示，曾鈺成的說法是事實，因為目前的政治環境已有很大改變：政黨相繼成立，問責制出現，加上越來越多重要的諮詢委員會成立，令行會失去「內閣」角色，而行會成員的分量亦與港英時期的不同，故有需要不斷作出檢討，這也屬於長期檢討工作範圍之一。

李慧琼倡強化職能

李慧琼建議，行會可以強化制定政策和諮詢功能，如在不同階段可以知道各政策局、委員會的工作進度，甚至施政報告和財政預算案的制訂前期，就可以有較多參與。

被問及行會應否因應商交所事件而加入欠貸申報的制度，李慧琼認為，欠債並非申報制度可以解決的，尤其是身為香港人，「唔多唔少」會欠下一些債務，如買樓向銀行貸款，又或在沙士期間，受到外圍經濟因素影響，令很多小業主都出現資不抵債的情況，這是很普遍的問題，而重點在於是否有長期資不抵債的情況。

譚志源昨日在出席一活動後指出，行會目前的運作，在回歸前後都是相若的，並強調根據《基本法》規定，行政會議是協助行政長官作決策的一個機構，其職能、以至組成及運作等，都在《基本法》有很清楚的規定。

譚：願聽各界意見

被問到張震遠因涉及債務問題而辭職，是否需要檢討目前申報債務制度時，譚志源回應說，由李國能主持的獨立檢討委員會去年發表的有關報告，就包括了檢視問責官員的申報和債務等，而報告的結論指，現行的申報制度是一個行之有效的制度，看不到有需要改變。不過，當局會在《基本法》相關規定的基礎上，繼續聽取社會各界的意見，而特首辦日前在回應有關檢討行會職能的問題時，已表示會在這方面願意聆聽各方面的意見。

震遠辭公職 岳少讚有承擔

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國政協港澳台僑委員會副主任、香港旅發局主席林建岳（岳少）昨日被問及張震遠事件時表示，張震遠辭任行政會議成員及所有公職，是有承擔的做法，他不清楚整件事情，但對張震遠的決定表示尊重。

被問及張震遠在行政會議成員的空缺由誰填補，林建岳說，行會主要職責是為特首的施政給予建議，相信特首對人選心中有數，並強調香港現在只有一個「香港營」，「無論他提出甚麼人選，大家都應該支持，因為都是服務香港」。