能源科技與環境＋今日香港

造地多爭議大 填海建屋

供應失衡

本港土地供應不足，為紓緩土地緊張問題，政府早前公布展開維港以外填海及發展岩洞的第二階段公眾諮詢，建議5個岸邊填海選址、3個岩洞計劃及在中部海域填出人工島，總共「造地」2,000公頃至3,000公頃，供發展住宅等用途，預料最快2019年提供用地。但填海工程備受爭議。有關議題對生活素質有何影響？政府如何回應市民訴求？下文將會逐一分析。

■香港文匯報特約記者 李浩彰

■政府早前公布展開「維港以外填海及發展岩洞」第二階段公眾諮詢。 資料圖片

議題探索 今日香港（按教育局課程指引）

主題1：生活素質

探討主題：香港維持或改善居民的生活素質的發展方向如何？

- 香港居民對不同層面的生活素質的優次有甚麼不同看法？
- 不同人士或機構能為維持或改善生活素質作出甚麼貢獻？有甚麼障礙？在沒有清除障礙的情況下，哪些群體最受影響？

主題2：法治和社會政治參與

探討主題：香港居民如何參與社會及政治事務？就法治精神而言，香港居民如何行使權利和履行義務？

- 香港居民對社會及政治事務的參與程度和形式受甚麼因素影響？他們的參與有甚麼意義？為甚麼他們會有不同的訴求？有關訴求帶來甚麼影響？

能源科技與環境（按教育局課程指引）

主題2：環境與可持續發展

探討主題：可持續發展為何成為當代的重要議題？其出現與科學及科技的發展又有何關係？

- 社會大眾、不同的團體和政府，可以為可持續發展的未來作甚麼回應？

維港外5選址 料提供600公頃地

新聞背景

維港外填海屬於去年《優化土地供應諮詢》重點之一，在首階段諮詢期，政府已提出25個填海選址。發展局剛於今年初公布展開「優化土地供應策略：維港以外填海及發展岩洞」第二階段公眾諮詢，當局選定5個近岸填海選址，包括屯門龍鼓灘、青衣西南、沙田馬料水、大嶼山小蠔灣和欣澳，共可填出約600公頃土地，面積直迫油尖旺區的699公頃。

五大填海選址

地點	估計填海面積	地理特點	可能用途
龍鼓灘	200公頃至300公頃	優勢：連接主要交通幹線及深港西部通道。提供就業機會，惠及屯門新市鎮。限制：鄰近踏石角發電廠，面對空氣問題。	住宅或教育用途。
青衣西南	80公頃至120公頃	優勢：道路網絡配套完善。限制：待10號碼頭報告完成後，才能確定土地用途。	未能確定。
馬料水	30公頃至60公頃	優勢：與沙田污水廠搬入岩洞後所騰出28公頃用地，合共提供58公頃至88公頃用地，讓市區發展較大規模新社區。限制：須待沙田污水廠搬遷後和填海造地後才能正式發展。	住宅、康樂或一些臨時用途。
小蠔灣	100公頃至150公頃	優勢：近港鐵車廠、公路，交通方便，鄰近東涌和機場，日後可提供就業機會。限制：飛機噪音；對中華白海豚造成影響，需避開大蠔保育區。	住宅或物流設施。
欣澳	60公頃至100公頃	優勢：交通方便，鄰近機場及迪士尼樂園。限制：位處機場航道之內，發展住宅機會極微；有待了解會否對中華白海豚造成影響。	商業或娛樂用途。

■參考來源：發展局

■填海工程破壞自然海岸曲線，雖然造地較多，但爭議卻較大。 資料圖片

概念鏈接

生活素質（Quality of Life）：個人對生活中不同範疇的整體滿意程度，包括個人與群體層面。群體而言，生活素質意味人民生活各範疇中客觀條件的提升，包含範圍廣泛，如經濟、環境、社會、政治、文化等，是一個綜合性指標。當中又可分為「物質生活素質」（Material Quality of Life）和「非物質生活素質」（Non-material Quality of Life）：前者泛指生活中能以金錢換取的滿足；後者泛指不能以金錢換取的滿足，如自由。

公眾諮詢（Public Consultation）：政府推行爭議性較大的政策前，為了解市民意見，會進行公眾諮詢。政府先向公眾交代政策的目標、方向和理念，然後向公眾、利益團體、相關委員會等收集意見。政策諮詢是市民社會參與的常見途徑，但這些意見對政府並無約束力。

議題涉政策細則 未備課不宜選答

尖子必殺技

「維港以外填海及發展岩洞」這個議題牽涉許多土地資源及政策細則的背景資料，因此同學平時要多看新聞，才能了解相關計劃內容。若通識文憑試卷二出現這些針對某一政策的題目，而同學試前又未曾準備或了解相關議題，不宜臨場魯莽選答。

這個計劃在2011至2012年度的《施政報告》中提出，簡單而言，政府擬在維港以外的適當地點進行填海，並將某些設施遷入岩洞，以騰出更多土地。

討論這些有關環境及土地政策的議題，常見題型是「利弊比較」及「贊成與否」。以發展岩洞為例，其爭議性較少。好處為：

- 現有3個堆填區將於未來6年陸續爆滿，發展岩洞可將體積較大的建築廢料得以處置；
- 將污水處理廠、廢物轉運站等「厭惡性設施」遷入岩洞，減少對社區景觀的影響；
- 騰出更多土地作興建樓房及康樂設施之用，改善市民生活質素。

另外，填海後的土地運用與上述發展岩洞利處無異，但前者對環境帶來較大影響，因此爭議較大。而填海壞處相信同學也略有所知，如破壞海洋生態、影響漁業等。然而，同學緊記好處也同樣重要，回答上述題型時千萬不要一面倒反對。如可善用本地建築廢料填海，不必運到其他地方處理，節省運費等。

■劉穎珊 首屆文憑試通識科5**狀元、中文大學中國語言及文學系一年級生

■三大堆填區將在未來幾年陸續爆滿。 資料圖片

延伸閱讀

1. 《優化土地供應策略──維港以外填海及發展岩洞》，土木工程拓展署，http://www.cedd.gov.hk/tc/landsupply/index.htm
2. 《九環團聯手反對盲目填海》，主場新聞網頁，2013-03-27 http://thehousenews.com/nature/%E4%B9%9D%E7%92%B0%E5%9C%98%E8%81%AF%E6%89%8B%E5%8F%8D%E5%B0%8D%E7%9B%B2%E7%9B%AE%E5%A1%AB%E6%B5%B7/
3. 《平衡填海與環保 免影響生態》，香港《文匯報》，2013-03-22 http://paper.wenweipo.com/2013/03/22/ME1303220008.htm

■香港文匯報記者 吳欣欣

模擬試題

請先閱讀以下資料，然後回答問題：

資料一：本港人口增長預算

現時香港的土地儲備僅可興建13萬個住宅單位，加上動工中的6萬個單位，只有約19萬個單位應市。政府預計未來30年，香港將增加140萬人口；假設平均每戶3人，需要47萬個單位。這意味將來約有28萬戶的房屋問題未能得到解決。 ■資料來源：綜合各大報刊

資料二：政府填海原則

原則／土地供應模式	維港以外填海
社會和諧與效益	●對當地社區的影響；●新填海區選址及交通便捷程度；●能否滿足當地居民需要。
提高環境效益	●對環境的影響；●對環境的好處。
經濟效率與實用性	●規劃的靈活性；●工程的可行性；●成本效益。

■資料來源：發展局

資料三：環團批政府忽視反對聲音

世界自然基金會（香港）分會指出，發展局提出以發展岩洞及在維港以外填海等不同措施，增加本港土地供應。第一期諮詢結果顯示，綜合網上問卷及面談等意見，有高達38%意見反對維港外填海。世界自然基金會（香港）分會高級環境保護主任李美華批評，政府未有理會反對填海聲音，硬推第二期諮詢。 ■資料來源：綜合各大報刊

資料四：六建築會撐先填海後規劃

建築師學會、測量師學會等六大建築專業團體，聯署支持《施政報告》中的房屋、土地供應、環保和保育政策，包括支持在維港外填海，以免令社區人口及設施比例失衡。城市設計學會副會長吳永順認為，由於香港目前並無大型土地儲備，維港外填海屬最少爭議，不僅可為香港建立長遠土地儲備，亦可化解地區矛盾。工程師學會高級副會長陳健碩建議，將土地用途規劃和土地平整脫鈎，如在維港外填海諮詢方面，先不理會填海後的具體用途，在平衡發展和環境生態的前提下，落實好選址，然後邊填海、邊規劃用途。 ■資料來源：綜合各大報刊

資料五：白海豚生態恐受損

政府計劃在小蠔灣和龍鼓灘填海造地，香港海豚保育學會關注填海破壞海洋生態，會長洪家耀表示，小蠔灣和龍鼓灘是中華白海豚的主要棲息地，政府當年為興建港珠澳大橋填海160公頃，特意在大小磨刀洲水域劃出海岸公園作為補償，如今在海岸公園旁邊的小蠔灣填海，將扼殺本港僅餘78條中華白海豚的生存空間。此外，有環保組織說，本港西部水域有不少特別海洋生物品種，包括馬蹄蟹、軟珊瑚、海草床及紅樹林等，當中一種名為Guaiagorgia的柳珊瑚更全球罕見，目前本港只在西部水域發現，填海工程或影響其棲息地。 ■資料來源：綜合各大報刊

想一想

1. 根據以上資料，指出政府進行填海計劃時有何考慮因素。
2. 試分析「維港以外填海計劃」對香港生活素質有何影響。
3. 你在多大程度上認同「公眾諮詢是解決社會爭議的有效方法」這個說法？解釋你的答案。

參考答案

1. 政府進行填海計劃時的考慮因素有以下各項：
- 社會長遠發展：30年後的香港人口將增加140萬，如何有效紓緩人口上漲帶來的房屋問題，將成為政府進行有關計劃時的重要考慮因素。
- 不同持份者訴求：政府進行有關計劃時要顧及事件的利益團體，如進行填海造地時周邊居民的生活需要，保障社會和諧。
- 環保影響：事前要考慮對當地生態的影響，如進行環境評估等。
- 地點評估：政府須就不同地點的可行性進行評估，以覓合適地點，因為要顧及未來工程的可行性及成本效益等問題。

2. 題目拆解：生活素質包含多個面向，同學應選取適當範疇作分析，亦可參考「可持續發展」概念中經濟、環境及社會3個維度作分析基礎，有條理地分述計劃對生活素質的影響。

【經濟】
- 增加就業機會；
- 部分地區發展為旅遊娛樂用途，有助發展旅業；
- 部分用地有助發展航運業，鞏固航運中心地位。

【環境】
- 破壞自然生態，如白海豚、柳珊瑚等；
- 進行填海工程時帶來污染；
- 增加休憩用地。

【社會】
- 紓緩市區房屋短缺問題；
- 影響鄰近居民生活，分薄社區資源；
- 部分團體認為政府未能充分回應訴求，影響管治公信力。

3. 題目拆解：同學宜先就公眾諮詢下定義，再就何謂「有效」訂立明確準則，如「社會達成共識」、「措施順利推行」等，以作評論。另外，同學應援引資料中的「維港以外填海計劃」為例解說，並拓展至其他相關例子，如新界東北發展規劃等。

此外，此題類型屬「多大程度同意」題，因此無論同學是否認同有關說法，皆須陳述正反觀點，以示考慮周全。

【回意觀點】
- 平衡不同持份者意見：諮詢提供有效平台，讓各界提出意見，間接參與政策的設計，令政府了解不同持份者的訴求。
- 優化計劃：政府能按諮詢結果優化原有計劃，令政策變得更完善、更可行。
- 有助政策順利推行：諮詢後不同持份者的訴求若得以滿足，則能得到市民支持，亦有助提高政府施政效能。

【不回意觀點】
- 達成共識：不同持份者意見不一，各方各持己見，難在短期內妥協。
- 諮詢耗時 影響施政：若要找出一個各方同意的方案，需經多輪磋商及討論，耗時較長，無助解決燃眉之急。
- 回應度低：諮詢的成效主要依據市民的踴躍程度，若其反應未如理想，政府未必清楚訴求。