

# 「佔領中環」與「暴民政治」

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員



力。近日已有以中環為總部的跨國金融、商貿企業，着手評估「佔中」將對本港營商環境帶來的負面影響，作好「撤離香港」的最壞準備。

## 多數市民反對「佔領中環」

戴耀廷聲稱：「我們真正希望的就是透過這個和平理性的民主程序讓中央政府看到，在香港講民主其實沒有什麼可怕，也不會造成『暴民政治』。」這是欲蓋彌彰。第一，戴耀廷「抗命佔中」、「核爆香港」到底針對什麼？明顯是針對基本法和全國人大有關決定。基本法和全國人大有關決定已經鋪設香港走向普選的「五步曲」，「抗命佔中」、「核爆香港」絕非和平理性，實際是非理性地拆除香港通向普選的法治軌道；第二，「佔領中環」容易令情況失控，最終以激烈流血方式結束，演變為大規模的「暴民政治」。

一項民意調查結果顯示，68.6%受訪者擔心「佔領中環」會令中環癱瘓，對經濟造成重大損失；65.3%擔心會引發激烈衝突及示威；61.7%認為會令香港的國際形象受損；67.5%認為對政制發展無幫助；62.8%認為會損害中央與港人的關係及信任。另外，70%受訪者表明不支持佔領行動。集結萬人長期佔領中環癱瘓香港政經中心，並非「非暴力反抗」，而是訴諸「暴民政治」的犯罪行為，必然受到絕大多數市民的反對。

「佔領中環」行動發起人戴耀廷以駭人聽聞的「核爆中環」來形容整場運動，聲稱「佔領中環」核爆所產生的破壞力，不止於爆炸的那一刻，更在於之後的核輻射擴散。「佔領中環」打着爭取「真普選」的幌子，但民主不能脫離法治軌道，「佔領中環」實際是要拆除香港通向普選的法治軌道。誰都知道沒有法治作為軌道的民主，容易流於「暴民政治」，而「佔領中環」就蘊含了「暴民政治」的傾向。破壞性巨大的「暴民政治」，將使香港成為暴戾之都、動亂之都，這絕非港人之福。

香港的普選問題，要以《基本法》和人大有關解釋和決定為基礎。《基本法》和全國人大有關解釋和決定，已經鋪設香港走向真普選的「五步曲」：一是行政長官向全國人大常委會提出關於制定普選辦法的報告；二是全國人大常委會對行政長官的報告給予答覆；三是特區政府向立法會提出普選辦法方案，須經立法會全體議員三分之二多數通過；四是行政長官同意立法會通過的普選辦法；五是行政長官將普選辦法報全國人大常委會批准或備案。「佔領中環」實際是要拆除香港通向普選的法治軌道。沒有法治作為軌道的民主，容易流於「暴民政治」，而「佔領中環」就蘊含了「暴民政治」的傾向。

## 一場犧牲理性和法治的豪賭

戴耀廷在接受電台訪問時表示，「佔領中環」是「走向暴力抗爭之前的最後武器」。事實上，「佔領中環」是一場犧牲理性和法治的豪賭，「佔領中環」不僅散發

濃烈的非理性氣息，而且挑戰和破壞法治。「佔領中環」計劃一旦付諸行動，香港安定繁榮的基石——現行行之有效的法治秩序就將面目全非。一旦「佔領中環」實現，不只是香港社會長期培育的法治精神將被摧毀，而且破壞性巨大的「暴民政治」，將使香港成為暴戾之都、動亂之都、衰落之都。

筆者早於2009年12月16日，在《信報》發表題為《激進主義在香港的萌發與前景》的文章，指出激進主義在香港的萌發，帶來了令人擔憂的政治文化現象與前景：首先，激進主義摒棄了妥協而獨佔鬥爭，沒有任何妥協餘地，這對香港民主的發展，對「一國兩制」的順利運作，都沒有好處；第二，激進主義蔑視和推翻傳統，否定一切，摧毀一切，是「暴民政治」的溫床；第三，「暴民政治」引入香港，會使香港的社會風氣和環境產生負面的改變。

## 法國大革命「暴民政治」 倫敦大騷亂

歷史證明，極端主義很可能導致「暴民政治」。1793年，法國大革命進入恐怖時期，雅各賓黨人組織暴民滋事，將整個社會帶入風雨飄搖。這段歷史被稱為「暴民政治」，是法國大革命最可恥的一頁。二十世紀以來的歷史表明，激進主義與暴民政治的直接後果，往往引發嚴重的政治失範或社會整合危機。以2011年發生的「倫敦大騷亂」來說，造成嚴重人員傷亡，許多人遇難，總共186名警員受傷。英國保險業協會(The Association of British Insurers)估計，騷亂對工商業造成的損失達到數千億英鎊，保險公司估計賠付超過2億英鎊的賠償金。英國零售協會(BRC)估計，這次騷亂對英國零售業所造成的經濟損失，多達數千萬英鎊。

## 「佔領中環」損害無辜者利益

提出「佔領中環」的戴耀廷已清楚表示：「大家都知道香港是一個國際金融中心，經濟是香港的命脈，而中環就是香港這金融中心的中心。選擇發動行動的地點是中環，也就是要攻向香港最脆弱的地方。」這正是令社會各界最擔心的問題。「佔領中環」最被詬病之處，是籌劃者用損害無辜者利益的手段去達到他們的政治目的。運動若成功癱瘓中環，每一天給香港造成的財富損失起碼16億元。佔領中環的行動只要令股市交易延遲1小時，就會令本港損失100億元的成交量。巨大金錢耗損之外，「佔領中環」會癱瘓中環，影響金融、經濟、社會秩序和市民生活，更損害香港的營商環境和競爭

# 稱新指引削「自治」 陳太亂噏挨批

香港文匯報訊(記者 文森)前政務司司長陳方安生曾公開聲稱，倘特區政府制定政策需評估內地社會反應，就會「削弱香港高度自治」。資深傳媒人及時事節目主持褚簡寧(Michael Chugani)日前在報章撰文質疑及批評陳方安生的說法誤導，甚至是荒謬的，陳聲稱港英政府制定政策毋須顧及英國，但事實是，港英政府官員全為英國人，根本毋須白字黑紙列明需考慮英國利益。

特區政府早前向各政策局及部門發出備忘錄，要求各政策局由6月起，所有政策文件均要評估內地社會反應，各反對派乘勢聲言此舉是「向內地叩頭」，宣稱會影響香港「一國兩制」、高度自治的原則。被「維基解密」揭發為「反對派禍港四人幫」的陳方安生，早前在接受訪問時就聲稱，特首梁振英發出的新指令，「背離港英時代的政策規範」，又聲稱在港英統治時期，政策的制定者「重視香港多於英國利益」，而當時香港的官員毋須考慮英國社會反應。

## 褚簡寧：英人攬大權毋須列明

《南華早報》於剛過去的周日(18日)刊出褚簡寧的文章，質疑陳方安生的說法，「她(陳方安生)是對的，港英政府的確沒有白紙黑字列出類似的指令，但當時管治香港的政府高官均是英國公務員，所以考慮英國社會反應的指令根本是多餘」，而當時的最高決策機構為行政局，成員包括怡和洋行、英資匯豐銀行及英軍司令等，不少英國商人來港只為賺大錢。褚簡寧反問道：「當英國利益早已滲透香港各項政策，何須另紙明言？」

## 長毛辦失火累街坊 反對派護短賴政府

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)社民連主席「長毛」梁國雄被質疑在立法會大樓內的辦公室吸煙，引致其辦公室火警，並連累其他議員位於其樓下的辦公室，因觸動自動灑水系統而導致「水浸」。不過，有反對派議員就「惡人先告狀」，聲言水浸是因為大樓是「豆腐渣工程」。昨日，立法會行政管理委員會舉行閉門會議，邀請負責官員出席「解釋」，有委員會後引述官員稱，立法會大樓的設計及結構「very good」，並沒有問題。

梁國雄位於立法會大樓10樓辦公室，於本月11日晚閉門失火。曾有在該辦公室內吸煙紀錄的長毛，被指為罪魁禍首，但長毛否認。不過，警方已將案件轉交由中區警區重案組第一隊跟進，並循是否有人在「禁煙區」吸煙遺下火種的方向調查。

立法會行政管理委員會昨日舉行閉門會議，討論長毛辦公室上週發生火警的事件。有委員在會後表示，在火警發生後，火警觸動自動灑水系統噴出的水流，經玻璃幕牆及地台間的罅隙，波及火場以下的樓層多個議員辦公室，令其樓下的其他議員的辦公室都被水漬損毀，但有反對派議員試圖轉移視線，質疑立法會大樓建築是「豆腐渣工程」，才會輕易滲水。

## 幕牆地台罅隙有用途

據引述，出席昨日閉門會議的有關官員表示，玻璃幕牆及地台間的罅隙，是為了玻璃幕牆預留空間熱脹冷縮而設，又指大樓在設計時，已預計一旦有大量雨水積聚時就會引導到地下排放，倘積水集中個別樓層，將會損壞鋪設的電線，影響將更廣泛，而自動灑水系統在火警後隨即啟動，反映大樓消防設備相當良好。

就有關責任問題，該名官員指，警方正在進行調查，而受損的公共物品將獲保險賠償。

## 船民軍費擾香江 劣跡斑斑

他在文中舉例說，上世紀70年代末，數以十萬計的越南船民湧港，帶來沉重負擔，令香港難以承受。當時華人從政者促請港英政府「落閘」，但英國只顧於國際間建立其「慈悲為懷」的形象，無視港人利益，下令香港成為「第一收容港」，把這件「蘇州屎」脫得一乾二淨，香港就需支付難民的食宿開支，令香港納稅人震怒。最終美國、澳洲和加拿大等地接收部分難民。

褚簡寧續說，在英國管治香港期間，在港駐軍，每年需取超過10億港元軍費，添馬艦更被限定為「華人止步」的軍事用地，不過，解放軍駐港，香港人分毫不支付，但當特區政府擬把部分添馬艦用地劃為軍事用途，並於特定時間開放公眾時，香港人卻示威反對：「為何港人總是對人不對事，為反而反？」

## 讚CY頂住壓力「港人優先」

他直言，梁振英自上任後受到不少公眾壓力，決定實施零雙非、買家印花稅、打擊水貨客、限奶令等多項針對內地人的措施，由於這些措施惹起爭議，梁振英才下



■陳方安生曾稱港英政府制定政策毋須顧及英國。 ■褚簡寧撰文批評陳方安生的說法誤導。

達評估內地社會反應的指令。他慨嘆，「這些措施都是港人利益凌駕內地人利益，不過梁振英非但得不到掌聲，更被港人大喝倒彩……即使內地人及部分立法會議員如何怨怒，要求撤回政策，梁振英仍然堅持」。

## 擲揶陳太也曾是「受害人」

他強調，自己不是「梁粉」，更不是要維護梁振英，更認同陳方安生指，梁振英應該更清楚解釋其指令，因為港人擔心評估內地社會反應會影響香港未來的政策制定，但他認為制定政策盡可能考慮最多方面的意見和反應，根本沒有錯，「陳方安生可以懷緬港英時代，這是她的權利……英國人(在港英統治時期)可以自由出入香港，在港居住和工作，但港人在英國卻沒有同等權利。英籍公務員不論在房屋津貼、福利待遇都較相同職級的港人遠遠優厚，陳方安生對此應該十分清楚，因為她亦曾受這不公平對待」。

## 田北俊當選自由黨黨魁

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)自由黨新增黨魁職位，有關的選舉提名昨日中午截止，榮譽主席田北俊在無人競賽下自動當選。自由黨早前修改黨章，增設黨魁一職，專注負責政治、立法會事務，同時領導黨團整體發展，而她作為主席，會負責帶領黨魁職位選舉提名於昨日中午截止，只接獲田北俊1張有效的提名表。該黨主席周梁淑怡表示，是次只接獲田北俊1份提名，根據該黨黨章的規定，該份提名表的候選人自動當選，並宣布對方當選黨魁。

周梁淑怡表示，黨魁為該黨的最高領導，負責所有議會事務，同時領導黨團整體發展，而她作為主席，會負責帶領黨魁職位選舉提名於昨日中午截止，只接獲田北俊1張有效的提名表。該黨主席周梁淑怡表示，是次只接獲田北俊1份提名，根據該黨黨章的規定，該份提名表的候選人自動當選，並宣布對方當選黨魁。

## 鄧惠鈞因健康原因辭新聞專員 讚梁振英有心做實事

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)行政長官辦公室昨日證實，新聞統籌專員鄧惠鈞以健康理由向行政長官梁振英請辭，並已獲接納，正式離職日期有待商議。鄧惠鈞在接受傳媒查詢時，大讚特首梁振英是有心為香港解決問題的好上司，惜自己健康轉差，加上工作繁重，遂在醫生建議下辭職。

鄧惠鈞是資深傳媒人，曾先後任職無線電視新聞及公共事務總監及馬會公共事務部主管，去年8月出任特首辦新聞統籌專員，負責就重大政策出台事宜制訂新聞公關策略。特首辦昨日指出，鄧惠鈞是以健康理由向梁振英請辭，離職日期有待商討。鄧惠鈞接受傳媒查詢時表示，辭職非因自己工作不開心，主因是身體問題，她身體不適已有一段時間，耳鳴情況更越來越嚴重，甚至出現24小時耳鳴的情況，影響睡眠亦引致頭痛，加上她的眼睛有白內障，並出現了「飛蚊」症狀：「我對眼一向不好，但工作要要求看很多電視，留意新聞走向，結果很容易頭痛。加上睡眠差，腦很實，反應亦慢，最終會影響工作。」



# 《蘋果》為楊廷棟解畫意圖淡化「佔中」禍害

卓偉

本港政改之戰開打，美國駐港總領事館亦調整人事，將「多言多敗」的楊廷棟調走，由現任朝鮮半島問題六方會談美國特使，橫跨軍政兩界的夏千福接任。不過，楊廷棟臨走前也不忘為政改擺開了戰陣，指香港政制發展要符合聯合國和國際標準，並支持反對派的「佔領中環」行動，指「港人應珍惜表達自由」。中國外交部立即強硬回應，指美國不應刻意扭曲《基本法》，指手劃腳，干預別國內政。楊廷棟的講話，其實是吹響了「佔中」的集結號，不惜通過癱瘓香港的違法手段，迫使中央和特區政府就範，讓外國勢力的代言人入關當選。

在楊廷棟講話之後，中華總商會及中華廠商聯合會隨即刊登廣告，批評「佔中」行動引起社會爭議，破壞本港經濟及營商環境，並衝擊法治。廣告既反映了商界與社會的聲音，也擲了呼應「佔中」的楊廷棟一巴。為此，《蘋果日報》馬上為其子保駕護航，昨日刊出了題為「楊廷棟「指手劃腳」代外資發聲」的分析文章，稱有外資聲言「不要處佔中出亂子，因為每年7-1也有數以十萬計市民上街，也不曾出現嚴重衝突，相信學者發起的佔中和平進行」，他們擔心的「反而是特區政府如何諮詢政改」，而楊廷棟正是代表外資的聲音云云。《蘋果》的文章不但是以歪理為楊廷棟解畫，更扭曲了商界的聲音及主流民意，意圖淡化「佔中」禍害，這也間接說明反對派的心虛，他們自然是知道「佔中」不得人心。

《蘋果日報》還訪問了兩間國際評級機構標準普爾和惠譽，聲稱對於「佔中」會否影響香港主權評級，兩家機構均沒表示「佔中」影響香港評級云云，《蘋果》藉此指「佔中」不會影響本港經濟和評級，市民「大可踴躍參與」。這一論點顯然站不住腳。首先，國際機構的評級並不一定能反映當地的經濟民生，過去更屢被揭發評級造假，就如美國儘管多年來債務纏身，財赤嚴重，但評級機構多年來都沒有調降過美國主權評級，顯然是政治考慮先於一切，自然也難以反映社會實況。而且，標準普爾也指出：「若政治事件，在一段持續時間，重大地擾亂經濟活動和政府管治，便可能會牽連到政府的可信性。」而「佔中」就是以癱瘓政府，令香港難以管治為目的，這樣又怎可能不影響評級？《蘋果》的報道完全是斷章取義。

所謂商界不擔心「佔中」，恐怕是指查傳媒老閱黎智英而言，只有天下大亂，他才有撈取政治油水的空間，但對一般商人來說，都希望有穩定的營商環境，有序的社會，這才有利商界營商，也是中環能夠成為國際金融中心的因素。而現在「佔中」就是要毀壞本港的營商環境和法治基石，試問怎會有商界人士樂見？恰恰相反的是，不少企業現時已鑒於政治風險正考慮「將部分工作搬離中環」，甚至着手研究在其他地區設立營業總部的可行性。而「佔中」成事將令港交所被迫停市，有金融業界已指出對沖基金隨時乘機沽空港股，造成股市動盪。如果「佔中」真如戴耀廷所言「核爆」香港出現難以管治的情況，外資還願意來港投資嗎？《蘋果》的報道有沒有基本常識？說穿了，《蘋果》與反對派其實是色厲內荏，7成民意反對「佔中」是他們難以迴避的事實，要改變不利的民意局面，《蘋果》唯有故意淡化「佔中」禍害。為外國主子鞍前馬後，為違法「佔中」造勢，《蘋果》倒是卯足了全力。