

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

反擊外國勢力與反對派搶奪香港治權的「最後決戰」



外國勢力向香港的「戰略潛伏者」發出了搶奪香港治權的集結號，為此外國勢力與反對派用上了「老本」，用上了所有的方法，香港政局變得異常兇險。反擊外國勢力與反對派搶奪香港治權的決戰，事關維護國家主權、安全和發展利益，保持香港長期繁榮穩定。愛國愛港力量必須團結起來，為2017年特首首選做好制度準備、力量準備和社會輿論環境準備，支持特首依法施政，全面反擊外國勢力與反對派搶奪香港治權的「最後決戰」。

今年以來，香港政局波瀾雲湧。年初所謂學者戴耀廷在反對派喉舌支持下發起「佔領中環行動」，鼓吹長期佔據中環以迫使中央接受反對派首選特首的方案。到了3月，在反對派炒作「佔領中環」升溫之時，有「魔僧」之稱的末代港督彭定康智囊、前港英政府中央政策組首席顧問顧志德突然滿頭，高調煽動市民「癱瘓中環」，並動用「老本」，向「戰略潛伏者」發出了搶奪香港治權的集結號。反對派在外國勢力部署和指揮下，對特首首選分路出擊，雖然手法不同，但目的都是要搶奪香港管治權。

外國勢力不甘心香港的主權和治權歸還中國

香港問題的本質是爭奪管治權的問題。早在中英談判時，在「三個條約有效論」失去市場後，英國便開始鼓吹「主權換治權」。鄧小平下「最後通牒」指出，英國想用主權來換治權是行不通的，勸告英方改變態度，以免出現到1984年9月中國不得不單方面公佈解決香港問題方針政策的局面。至此，英國才收回「主權換治權」的要求。

外國勢力並不甘心整個香港的主權和管治權歸還中

國。1989年，中國因平息「六四風波」而受到包括英國在內的西方國家的無理制裁，香港成為反共反華勢力的鼓譟之地。一些人借此向中央提議，香港不要急著收回，還是讓英國繼續管治，香港方面設法籌錢，每年給中央十幾個億。英國人不禁竊喜時來運轉，重新燃起了繼續管治香港的念頭。1992年6月19日，英國上議院竟討論起要不要反悔與中國簽署聯合聲明。「青山遮不住，畢竟東流去」，香港仍然回歸中國。

外國勢力動用在香港的「老本」

歷史的一頁又翻到面臨2017年特首首選的關鍵時刻，外國勢力與反對派將此視為搶奪香港治權的「最後決戰」。原因是中國正在迅速崛起，2020年將全面建成小康社會，這是實現「中國夢」最重要的一個發展階段。「中國夢」的主要動力是經濟騰飛、人民幸福、富國強兵，民族尊嚴、主權完整、國家統一。一旦「中國夢」成為現實，外國勢力與反對派就永遠不能再搶奪香港的管治權。因此，外國勢力與反對派為在2017年特首首選搶奪香港治權用上了「老本」和所有的方法。

外國勢力在香港的「老本」，就是物色、培養了一大

批「戰略潛伏者」，滲入到政黨、團體、司法界、商會、傳媒、政府部門和大學，並掌握了香港政商界和高級公務員的鉅細無遺的材料。回歸後政治部所有的人事檔案都搬到倫敦和澳洲，這些檔案包括政府高級公務員、督察級以上的紀律部隊及警務人員、有政治背景的組織負責人詳盡的資料及履歷紀錄，更有許多現任、離任官員的所謂「黑材料」。

「戰略臥底」加快行動

為了掌握香港的情況，英國特務機構軍情六處(MI6)早在1997年之前，就在香港的關鍵政府部門設置了大量的竊聽器，安插了大量諜報人員。雖然部分竊聽器已被起獲，但諜報人員由於隱藏較深，查獲難度很大。這次港英老牌特務顧汝德長期坐鎮香港，從扮演外國勢力的「幕後指揮」變作「幕前指揮」，已經開始動用外國勢力在香港的「老本」，有關「老本」就是「黑材料」和「戰略臥底」。

新一屆特區政府成立之後，「黑材料」加速湧現，將特區政府有關主要官員拉下馬，並發揮震懾香港政商學界和高級公務員的作用。顧汝德坐鎮香港之後，新的「黑材料」和「戰略臥底」一起動用。最近反對派突然有部署地清算某前任主要官員，是要從政治層面斬斷特區政府主要官員與中央有關部門的聯繫，有輿論指這是在政府要害部門的「戰略臥底」所為。

反對派對特首首選分路出擊

外國勢力與反對派除了用上「老本」，還用上了所有

的方法，這表現在反對派在外國勢力支持和指揮下，對特首首選分路出擊，雖然策略不同，但目的都是要搶奪香港管治權，這包括：

反對派策動「癱瘓中環」行動，以新的「災難論」威逼中央接受對抗中央政府的人當特首；「真普聯」提出特首首選方案，完全離開《基本法》和人大決定「另起爐灶」，實質上也是要奪取香港的治權；李卓人和職工盟操控的碼頭工潮水軍化，明目張膽打出「階級鬥爭」旗號，得到外國勢力的金錢和政治支援，明顯是外國勢力與反對派配合「佔領中環」的前哨戰；民主黨「超級議員」何俊仁要在「佔領中環」之前，發動辭職公投；港大民意研究計劃鍾庭耀設立電子平台進行所謂首選方案「公投」；教協編制通識教材向學生洗腦，鼓吹及誤導教師和學生參與違法的「癱瘓中環」行動；陳方安生成立的「香港2020」，肩負傳達外國主子指令的重任，為2017年余若薇的「特首夢」抬轎……等等。

外國勢力與反對派搶奪香港治權，妄圖通過動用老本、分路出擊、多箭齊發，挑戰《基本法》和人大就本港政制發展的憲制決定，挑戰「一國兩制」下中央主權，衝擊首選特首必須愛國愛港的底線，這是香港回歸前殖民主義當局「三個條約有效論」、「主權換治權」、「民主拒共」、「還政於民」等一系列爭奪香港治權部署的繼續。常言：「兩軍相逢勇者勝」，事關「一國兩制」命運和香港穩定繁榮大局，愛國愛港力量必須團結起來，全面反擊外國勢力與反對派搶奪香港治權的「最後決戰」！

果斷「剪布」符合香港利益

趙善安 國民小先鋒會長

學聯衝擊特首為「佔中」練兵

馬彥

5月15日《蘋果日報》報道中引述公民黨毛孟靜對立法會主席「剪布」的批評，指「曾鈺成嚴重破壞香港核心價值，我哋入嚟立法會係要代議，係要代市民講嘢，但曾鈺成今次鬧割咗立法會監察政府同代議能力、權力，令立法會變成一人議會，香港核心價值俾佢全部玩殘」。但筆者卻認為事實剛好相反，「剪布」符合香港利益，才能捍衛香港核心價值。

市民是拉布最大犧牲者

曾鈺成主席解釋：他認為立法會有責任，在一個合理時間內，完成審核及表決撥款條例草案，以履行《基本法》第73條第2款所訂的職權。作為立法會主席有憲制職權，根據《基本法》第72條第1款主持會議，在適當時候終止辯論，把議案付諸表決。而《議事規則》亦補充主席主持會議的權利，為議會的程序定出時間表。事實上，綜觀近日多份報章，未有評論提出證據，指責「剪布」是違法的。

作為立法會主席，「剪布」的決定是負責任及符合道德的表現；雖然曾主席要面對來自反對派議員的狂轟濫炸式指責，並且面對無謂的司法覆核挑戰，但是曾主席卻義無反顧，他指出：需要300小時才完成的辯論，實際是三輪局面，一是拉布議員輪，得不到政府答應要求；二是政府輪，要做額外工作；三是立法會輪，且輪得更重，議會甚麼都做不到。筆者認為還有第四輪，就是基層市民。筆者質疑反對「剪布」的反對派議員們，能否有膽量向深水埗等地區的老人人家們，解釋你們的理念呢？是否有膽量向失業的市民，解釋你們在立法會的行徑，如何能保證本港優良的「營商及就業環境」不被侵蝕呢？

反拉布議員民望上升

偏激的拉布議員經常以「民主、自由」作為幌子，來掩飾其「不民主、不自由」的行徑；根據香港研究協會最新一項有關立法會議員民望的民調顯示，反對派整體支持度出現暴瀉，下跌得最多的是表面聲稱不拉布的反對派議員，包括公民黨、民主黨、工黨等。建制派方面，民望升幅最多的為立法會主席曾鈺成，其他大力反對拉布的議員如工聯會王國興、麥美娟；民建聯梁志祥、鍾樹根、陳鑑林、李慧琼；新民黨田北辰和獨立謝偉俊等。這反映甚麼？說明主流民意要求政府維持正常運作，厭惡反對派議員動輒以「未有共識的全民退休保障」來癱瘓公共服務；市民更鄙視表裡不一、自相矛盾的反對派議員。這些「代議之士」叫市民如何信任呢？你們的行徑不是正在侮辱市民的智識嗎？

目前陳偉業及梁國雄更考慮就剪布決定再次提出司法覆核。但所謂「真理愈辯愈明」，市民是講道理的，法院已判決主席擁有「剪布」權力，司法覆核只是多此一舉，勞民傷財。希望公營電視台及電台，要將法院的判決書訊息，以市民較易理解的方式，傳播予公眾，有效地協助民眾監察議員及政府。這樣才是真民主，才是有事實基礎的言論自由。

學聯成員日前趁特首梁振英出席講壇明愛專上學院一個研討會時示威，藉機發難，不停走近梁振英的座駕，又坐在馬路上阻擋座駕離開，並與警方多番發生肢體碰撞。事實上，隨著「佔領中環」在今年1月發起後，反對派已為「佔中」預演積極部署，學聯作為「佔中」的活躍分子，蓄意製造社會衝突為「佔中」及早練兵，學聯引發的衝突有跡可尋。

明愛專上學院事件已是本月第2宗針對梁振英的同類事件。本月7日，梁振英出席香港城市大學新落成的學術樓敬啟典禮時，約10多名學聯成員到場示威，情況一度混亂，有保安及示威者受傷。梁振英出席不同場合是特首履行公務的正常活動，學聯多番到這些場合圍堵馬路，粗暴阻礙梁振英離開，以暴力方式干擾梁振英出席這些正常活動。警方和保安有責任保護特首和典禮嘉賓安全，也有需要採取適當措施和最低武力讓活動順利進行，但學聯反指警方和校方濫用暴力，這顯示他們要為衝擊製造藉口。

學聯本月另一宗行動亦引起社會注意。本月中旬，「佔領中環」秘書處義工陳玉峰就一項協助組織未經批准的集結，以及一項參與未經批准集結的罪名被捕。學聯隨即就社交網絡發起的「市民到警署查詢自己是否被通緝」行動，到灣仔警察總部「集體自首」，癱瘓警署，浪費警力。由職工盟在3月策動的碼頭工潮本月結束，其間一個名為「各界聲援罷工後援會」的組織，在工潮中一直扮演推波助瀾的角色，學聯是這個組織的骨幹成員；工潮期間，學聯更曾衝入長江中心搗亂，並積極參與與工潮有關的圍堵長江中心和衝上禮賓府的行動。

加強執法維護香港法治

學聯近期圍堵馬路、干擾特首正常活動、支援陳玉峰、搗亂長江中心、衝上禮賓府，這些事情串連起來絕非巧合，學聯刻意製造事端，當中的一條線，就是學聯是「佔中」行動的內圍組織，必須為「佔中」早做準備，讓學聯成員儲備足夠經驗，以備將來在「佔中」預演中做先鋒，發揮更大的衝擊作用。今年3月，學聯積極響應「佔中」發起人之一、港大法律學者戴耀廷的號召，決定正式參與「佔中」行動，名正言順成為「佔中」的活躍分子，其間學聯更擬組織罷課以呼籲教協發動教師宣傳「佔中」行動。今年4月，學聯在一連三日的周年大會上通過議案，進一步確認支持以抗爭方式推動政改；以「佔中」爭取普選自然成為學聯的頭等大事，如何讓學聯參與「佔中」預演也成為首要工作。在這個周年大會上，戴耀廷更獲學聯邀請講解「佔中」計劃，「佔中」中的暴力元素和學聯提出的「抗爭」模式相互吻合，學聯和「佔中」至此已密不可分。

值得注意的是，在這個周年大會上，學聯選出新一屆代表會及秘書處職員，前理大學生會會長陳文輝當選主席，前嶺南大學學生會會長陳樹輝當選秘書長。學聯新領導層提出激進理念和行動是為在內部樹立威信，更重要的是，新領導層試圖利用更多衝擊肉搏的機會在激進派內上位，以進一步發揮學聯在「佔中」預演中的先鋒作用。

學聯為「佔中」積極練兵有跡可尋。「七一」越來越逼近，可以預料學聯近期仍會聯同其他反對派組織舉行各種衝擊社會秩序的行動，為「佔中」預演做準備。克己守法、重視法治是香港社會的核心價值，絕大部分市民都不會支持違法的抗爭行動，為免這些暴力衝擊事件危害公眾安全，社會各界應支持警方執法，加強警力，避免暴力不良歪風在社會蔓延。

劉慧卿說出反對派政治目標

徐庶

管見集

劉慧卿宣稱反對「拉布」，但是又反對「剪布」，理由是要「保障香港的人權」，將來可以阻撓基本法第二十三條立法。劉慧卿在「拉布」問題玩弄詭辯，為的是永遠反對和阻撓基本法第二十三條立法；公開挑戰基本法，終於露出了豺狼面目。

財政預算案遭到了反對派阻撓，拉布的不只人民力量 and 社民連四個人，還包括了其餘的反對派議員。民主黨主席劉慧卿跳了出來，公開表明不支持「人力」及社民連議員「拉布」，但是反對立法會主席曾鈺成「剪布」，因為議員有權「拉布」。劉慧卿說，擔心曾鈺成日後在立法會審議基本法第二十三條、其他「損害人權、法治的惡法」時，會以同樣方式宣布結束會議。所以，他們全面反對「剪布」。

反「拉布」是假 配合「拉布」才真

原來，反對「拉布」是假，配合「人力」和社民連「拉布」才是真的。市民都看到，反對派議員沒有出席會議，配合四個政治小丑，拖延撥款法案，一再製造「流會」的局面。他們領了香港市民所發給的工資，不出席會議，有些人在「流會」之後，還聲大夾惡，說他們不出席會議的原因是「要上課教書」、「要上法院打官司」，要到大學裡鼓動青年學生「佔領中環」。

在選舉的時候，反對派議員向選民游說，如果你把神聖的一票投給我們，我們就會在立法會為你做事，爭取市民福利和利益。實際他們的行動恰恰是相反。在預算案審議上，千方百計讓政府出現「財政懸崖」，要讓公立醫院的運作癱瘓，要讓納稅人的稅務寬免泡湯，要讓長者生活津貼發不出，要讓公務員不能發工資，要讓各種救死扶傷的緊急服務難以運作。癱瘓政府，癱瘓香港，癱瘓七百萬人的市政服務和衛生服務，就是他們的最高利益。

要踐踏香港七百萬人民利益，他們還有一個漂亮的口號，就是要「保障香港的人權」，將來可以阻撓基本法第二十三條立法。劉慧卿利令智昏，把反對派日思夜想的目標說出來了，就是要和國家對抗到底，要顛覆中央政府，要保護外國間諜偷竊國家和香港機密的權利。民主黨高調反對對抗中央政府的人不能當特首，是自己對號入座。



劉慧卿反對立法會主席曾鈺成「剪布」，背後目的就是要和中央對抗到底。

旨在反基本法第二十三條立法

即使在任何西方的民主國家，也沒有一個政客，夠膽像劉慧卿那樣，宣傳自己挑戰國家的主權和安全，夠膽為外國勢力服務。請劉慧卿讀一下美國的反恐法律，就知道無論什麼人權通通都要服從反恐的需要。反對派對於基本法第二十三條立法，尤其對法例中可能引進中國法例中「國家安全」的概念感到非常不安。他們攻擊說，通過這個概念，政府可以隨時以危害國家安全的名義取締任何民間組織。現在，劉慧卿更走前了一步，揚言立法會議員有權「拉布」，為的是永遠反對和阻撓基本法第二十三條立法。這是公開挑戰基本法的政治宣言。

請問，若公開挑戰基本法的政治組織，不願意接受憲制文件，不會遵守基本法，但他們又要參選行政長官，這不是非常荒謬嗎？請劉慧卿告訴我們，有哪個國家的地方行政長官可以公開對抗中央政府？可以公開對抗憲制文件，而能夠通過選舉上台的？

反對派說，法律文件沒有說抗拒中央的人不能當行政長官。這真是天大的笑話。什麼叫做選舉，所有的選舉程序和機制，都讓持份者心中有一個天秤，稱一下那些想當行政長官的人，夠不夠條件。這是選民的抉擇。有人說，劉慧卿宣稱反對「拉布」，結果又反對「剪布」，露出了狐狸尾巴。更多人認為，利用「拉布」問題，公開宣布分裂國家，劉慧卿露出了豺狼面目，她以為自己玩弄詭辯非常聰明，其實是自己出賣自己，才是真正的愚蠢。

壓抑樓價須靠增加土地供應

曾淵滄博士

政經多面體

近幾個月，香港樓價下跌。於是，傳媒有關香港住宅供應不夠、可開發土地供應不夠的報道也全部消失了。相反的，傳媒更努力報道綠悠雅苑銷售反應欠佳之事，大量準買家放棄購買權。

傳媒不再報道香港可開發土地短缺的事，不代表香港可開發土地已經足夠。

基本上，目前樓價下跌的主因不是供給增加、滿足需求，而是政府連環出招，推出各種各樣的稅務措施打壓需求而造成的。打壓需求的政策不可能長期使用，因為需求退縮不等於市民想買樓的意願得到滿足。而且，剛性的需求，即真正的因結婚、因子女長大而需要居住空間的需求是壓不了多久的。如果土地供給無法增加，供應追不上剛性需求，樓價仍然是壓不下來，壓得太久的樓價反彈時，力度會更強。

壓抑需求的唯一目的是買時間，利用這段時間努力開發新土地。

目前，政府在各區區議會有關土地開發的諮詢都遇上巨大的壓力，反對開發土地的人很多。反對者有他們充足的理由，任何新的開發計劃，一幢幢新的大樓遮蓋住原本的景觀，特別是無敵海景，樓價必然大跌。原業主自然有理由為了維護樓價而站出來反對。不論是反對派議員或是建制派議員，都不能不順從民意，也加入反對開發的行列。區議員明白，他們若支持開發，下一次選舉時，他們必然落敗。政府也不應該在背後施壓，逼建制派議員改變立場，如果建制派議員支持土地開發，下一屆區議會選舉，反對派將大獲全勝，對政府更不利。



在政府推出多項打壓措施後，本港樓價開始下滑。圖為香港仔一帶樓宇。

基本上，區議會在法律上只是一個諮詢機構，讓政府了解民情，地區居民基於經濟利益而反對土地開發，政府的任務是要平衡當區居民的利益與全港市民的利益。政府最終的政策就是在平衡了各方利益之後決定的，政府應該明白民意的種類，是地區性居民的民意，還是全港性市民的民意？

典型的例子是填海。過去一百多年，港英政府大量填海，為甚麼？因為港英政府在平衡了各種民意之後，認為填海的反對聲音比較小，特別是在還未充分開發的地區，如當年的馬鞍山、將軍澳、天水圍、大埔工業區……因為填海前，這些地區居住的人很少。

我看過香港政府新的填海計劃，大部分填海區居民人數也不多，是合適的地區。現在唯一需要做好的事，是環境評估工作要做得好，做得細。