

# 亦官亦民說政協 滿懷信心看香港

## ——李瑞環《看法與說法》摘錄

### 編者按

全國政協老主席李瑞環思想深邃，語言風趣，頗多獨到見解，其新著《看法與說法》深受讀者歡迎。茲節錄其中關於政協工作和香港問題的部分章節，以饗讀者。



■《看法與說法》全書103萬字，由中國人民大學出版社出版。 王頌攝

### ★團結和民主是人民政協工作的主題

人民政協作為最廣泛的愛國統一戰線組織，應高舉大團結的旗幟，通過求同存異、體諒包容、協調關係、化解矛盾，把不同黨派、不同階層、不同民族、不同信仰的人凝聚起來，在實現祖國統一和振興中華的大目標下，努力增進全體中華兒女的大團結、大聯合。人民政協作為共產黨領導的多黨合作和政治協商機構，應當發揮社會主義民主，營造知無不言、言無不盡、融洽和諧、生動活潑的氛圍，尊重和保障各界代表人士充分發表意見的權利，搞好以協商討論和批評建議為主要形式的民主監督，積極促進我國的社會主義民主政治建設。《在中國人民政治協商會議第九屆全國委員會第三次會議閉幕會上的講話》(2000年3月11日)

### ★政協說官亦官、說民亦民、非官非民、亦官亦民

政協這種形式是中國的一個創造。政協有許多特色，說它是官又不是官，它沒有多少決定權；說它是民又不是民，它參與國家重大問題的決策。所以我講政協說官亦官、說民亦民、非官非民、亦官亦民。從民的意義上講，它可以直接接觸三十幾個界別的委員及其聯繫的群眾。從官的意義上講，許多政協委員是各級領導幹部或曾經是領導幹部。它下通各界，上達中央，有許許多多的有識之士，是人才庫。《在四川考察時的談話要點》(1996年5月11-14日)

■2001年11月6日，李瑞環參加香港中華總商會100周年慶祝活動。(圖中人物從左至右：曾憲梓，經叔平，霍英東，董建華，李瑞環，陳有慶，姜恩柱，鄭萬通，李嘉誠。) 王頌翻拍



■2000年11月8日，李瑞環視察香港時，有記者問：「您在講話中強調了團結的重要。這是不是指香港人不夠團結？」李瑞環反問道：「如果我祝你們身體健康，是不是指你們的身體就不健康呢？」 王頌翻拍

### ★人民政協中存在不同的意見是正常的，與其說應該允許，毋寧說應該歡迎

人民政協中存在不同的意見是正常的，與其說應該允許，毋寧說應該歡迎。如果大家對任何問題的看法都一樣，沒有不同意見的比較，沒有批評和反批評，政治協商和民主監督就失去了意義。《在中國人民政治協商會議第八屆全國委員會第一次會議閉幕會上的講話》(1993年3月27日)

### ★盡職而不越位，幫忙而不添亂，切實而不表面

政協如何以鄧小平同志建設有中國特色社會主義理論為指導，實施本屆大會確定的方針任務，我看關鍵是選好角度、發揮優勢。就一般來講，不同單位有不同的事情，同樣的事情在不同單位可以有不同的幹法。對政協來講，就需要研究如何把我們特有的事情幹得更好，如何把我們與別人共有的事情幹得更能體現政協的特點和優勢。總之，在如何使政協的工作盡職而不越位，幫忙

而不添亂，切實而不表面，更加生動活潑、富有成效方面，需要我們大家都來動動腦筋。《在全國政協第八屆常務委員會第一次會議上的講話》(1993年3月28日)

### ★政協不立法，但可以立論

古人講立德、立功、立言。立言就是對某個重大問題，經過調查研究，反覆論證，提出「一家之言」，提出一些論點。從一定意義上講，立言，也就是立論，專題調研做的就是立論的工作。政協不立法，但可以立論。如果我們政協每年能拿出若干調研報告，為解決國家和民族當前和今後若干重大問題提供有價值的思路、建議，在立論上有所貢獻，那就是成就，就是盡職盡責。《在政協第九屆全國委員會第四次主席會議上的講話》(1998年5月6日)

### ★一是「滿懷信心」，二是「謹慎小心」

現在仍有一些人對香港回歸後的前途不放心。關於香港的未來，我認為應該講兩句話：一是「滿懷信心」。英國人能管好香港，中國人為什麼管不好？說中國人管不好，是殖民主義的思想。二是「謹慎小心」。「一國兩制」畢竟是新事物，從中央政府到特區政府，都沒有經驗，我們認為最重要的是認真貫徹基本法，堅持香港原有的政治制度、經濟制度、生活方式不變和法律基本不變。

用「一國兩制」方式解決香港問題，為解決台灣問題提供了先例。台灣有人對「一國兩制」不認同，予以否定。否定也好，肯定也好，這是中國多數人的意願，不會以個別人的意志為轉移。隨着人類文明發展程度的提高，台灣問題會一天天和向和平解決的方向發展。10年前說香港問題能平穩解決，相信的人不多，離九七回歸時間越近相信的人越多。看待台灣問題也是這樣。中華民族是有強大凝聚力的，黨派和個人的私利不能代替整個

民族的根本利益，不能扭轉全民族走向統一和振興的大趨勢。《會見美國百人會代表團時的談話》(1997年7月7日)

### ★香港是窗口，是橋樑，是紐帶

香港是中國了解世界的一個窗口，是中國走向世界的一座橋樑，是連接內地與世界的一條紐帶。我們引進的外資一半來自香港或經過香港，我們的出口貿易有一半以上經香港轉口或出口香港。香港的特殊位置，決定了香港政協委員在履行職能方面具有獨特的優勢和條件。你們對世界各地情況掌握得多，對各種信息了解得快；你們都是香港各方面的代表人物，能夠從不同於內地委員的角度觀察問題、發表見解。因此，中央對於你們的意見特別重視。希望你們充分利用這些有利條件，多為國家建言獻策。《會見香港地區全國政協委員時的講話》(2000年11月8日)

### ★不要把自己看低了，看輕了，看小了

香港委員在回歸後如何在香港發揮作用？這是大家一直比較關心的問題。我曾經講過，香港地區的政協委員不負有同特區政府進行協商、對特區政府進行監督的職責，不能以政協委員的身份參與香港事務。這是「一國兩制」方針所決定的。但這並不是說香港委員在香港就沒有多少作用了。政協組織在國家政治生活中有很高的地位，政協委員在社會上有很大的影響。中國12億人中，全國政協委員只有2000多個，也就是說50多萬人中才產生一個。儘管你們是以市民的身份參與香港事務，但由於你們的特殊地位和社會影響，對於你們的意見人們往往更加重視。大家應當十分珍惜政協委員這個光榮稱號，而不要把自己看低了，看輕了，看小了。《會見香港地區全國政協委員時的講話》(2000年11月8日)

# 收入分配改革：中國轉型的關鍵之舉

馬光遠

中共十八大針對中國收入分配問題提出：「必須深化收入分配制度改革，努力實現居民收入增長和經濟發展同步、勞動報酬增長和勞動生產率提高同步，提高居民收入在國民收入分配中的比重，提高勞動報酬在初次分配中的比重。」要「規範收入分配秩序，保護合法收入，增加低收入者收入，調節過高收入，取締非法收入。」這是中國未來收入分配改革的總體指導思想。

### 收入分配不合理影響社會和諧穩定和經濟的持續發展

長期以來，中國在收入分配改革方面深受庫茲涅茨「倒U」假說的影響，在制度上對收入差距拉大的問題重視程度不夠，導致收入差距迅速拉大。根據統計部門的介紹，中國的基尼系數到2008年達到最高點之後，逐年回落，但2012年官方基尼系數仍然高達0.474。一個社會的基尼系數一旦超過0.4，就會認為存在嚴重的分配不公問題。從中國收入分配差距拉大的原因看，除了經濟快速發展過程中的自然的兩級分化之外，中國的收入分配差距最主要的體現在以下幾個方面：

一是因為體制不健全導致的分配不公，尤其是非法收入、灰色收入扭曲了分配的基本秩序。以灰色收入為例，根據中國改革基金會國民經濟研究所副所長王小魯的研究，中國各種各樣的灰色收入的總額在4.8萬億左

右，佔GDP的比重在10%以上。二是壟斷行業與競爭性行業的差距越來越大。電力、電信、金融、保險、煙草等行業與其他行業實際收入差距擴大到10倍左右。根據2008年的數據，石油、電力、電信、煙草等行業的員工人數不到全國職工人數的8%，但其收入相當於全國職工工資總額的60%左右。

第三，居民收入在勞動收入中的比重逐年下降。1996年到2007年，我國勞動報酬總額佔GDP的比重從53.4%下降到39.7%。第四，政府收入增長遠遠快於GDP增長和居民實際收入的增長，國與民之間的收入分配差距越來越大。居民收入佔GDP的比重從68%急劇下降到52%左右，幾乎每年下降一個百分點。

總體而言，中國的收入分配整體結構中，資本所得超過了勞動所得，壟斷行業所得超過了競爭性行業所得，城市超過了農村，東部超過了西部，非法所得超過了合法所得，呈現一個全方位、立體式的扭曲結構。

對於一個經濟體而言，如果收入分配長期不合理，不僅僅影響社會的和諧穩定，更影響經濟的持續發展。

### 改變收入分配失衡態勢的正確思路

中國的收入分配的失衡，在過去造成了中國經濟發展的結構性殘缺，在未來影響中國經濟發展的潛力和社會的和諧，影響中國經

濟的轉型。因此，中國收入分配改革就其改革的意義，絕非為了短期刺激內需的救急需要，而是攸關經濟轉型和社會和諧之大局。

為了改變中國收入分配失衡的態勢，今年2月6日，由國家發改委、財政部、人力資源和社會保障部聯合制定、國務院批轉的《關於深化收入分配制度改革若干意見》正式公佈。該方案儘管是一個總體的指導方案，尚需具體配套實施政策，但提出了中國未來收入分配改革的總體要求、具體目標和實現的路徑。

該方案提出要「在發展中調整收入分配結構，着力創造公開公平公正的體制環境，堅持按勞分配為主體、多種分配方式並存，堅持初次分配和再分配調節並重，繼續完善勞動、資本、技術、管理等要素按貢獻參與分配的初次分配機制，加快健全以稅收、社會保障、轉移支付為主要手段的再分配調節機制，以增加城鄉居民收入、縮小收入分配差距、規範收入分配秩序為重點，努力實現居民收入增長和經濟發展同步，勞動報酬增長和勞動生產率提高同步，逐步形成合理有序的收入分配格局，促進經濟持續健康發展和社會和諧穩定。」並且提出到2020年實現城鄉居民人均實際收入比2010年翻一番；中等收入群體持續擴大，「橄欖型」分配結構逐步形成，合法收入得到有力保護，過高收入得到合理調節，隱性收入得到有效規範，非法收入予以堅決取締；居民收入在國民收入分配中的比重、勞動報酬在初次分配的比

重逐步提高，社會保障和就業等民生支出佔財政支出比重明顯提升等一系列目標。

這些思路無疑是正確的，如果能夠真正貫徹細化落實，將在根本上改變中國收入分配失衡的態勢。

### 正確認識收入分配制度改革的艱巨性

鑒於收入分配制度改革的艱巨性，牽涉的利益非常龐雜，非一朝一夕所能一蹴而就，更不是一個指導意見就可以一勞永逸地解決。因此，在具體策略上，筆者提出如下具體思路：

第一，一定要對收入分配改革的目的有正確的認識，收入分配改革是要扭轉收入分配的失衡，是要取締非法收入，規範壟斷收入，在一定條件下限制高收入，收入分配改革的目的是為了鼓勵大家更多的創造財富，

為做大蛋糕創造一個公平的環境，而不是為了限制致富，不是為了吃大鍋飯。

其二，對於壟斷企業的收入，應該利用啟動民間投資的有利時機，放寬民間投資的准入門檻，打破壟斷。

第三，完善社保，減輕居民在教育、醫療、養老等社會保障領域的負擔。

第四，限制政府收入的上限，要在制度上確保居民收入增長不慢於財政收入和國民生產總值的增長，提高居民收入在國民財富大蛋糕中的比例。

(作者為北京市政協委員、中國人民大學國民經濟研究中心主任)

馬光遠



■內地收入差距迅速拉大，導致貧富兩極分化。圖為內地遊艇展上，展示來自世界各地的豪華遊艇。資料圖片