選委會的選民基礎只有22萬嗎？

宋小莊 法學博士

香港回歸以來的政黨發展歷程説明，香港的政黨政治遠未達到成熟的程度。香港的政黨在公司條例註冊，有違憲、違反基本法的政黨存在，大部分的政黨只是幾百人的小集團，大部分的選民對政黨的印象是負面的。在這種情況下，實現行政長官普選，以具有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名，不僅合法合理的，而且是必要必然的。

香港反對派的其中一個主要特點，就是多算對自己有利的，少算對自己不利的，輸打贏要。在選委會的選民基礎上的「少算」就是典型的事例。

在行政長官普選前，根據基本法附件一的規定，選舉委員會既有提名行政長官候選人的職能，又有從該候選人中選舉行政長官的職能。由於選舉委員會具有選舉的職能，才發生該選舉機構的選民基礎大小的問題。

提名機構的選民基礎無普世標準

對於純粹的提名機構，本來就不發生選民基礎大小的問題。例如美國總統候選人由政黨提名，美國政黨並非由選舉產生，就談不上選民基礎。英國首相由議會執政黨產生，保守黨執政，由其議員選舉首相；工黨執政，由其黨員選舉首相，也談不上選民基礎。英美兩國的政黨各由一部分選民組成，製造社會分裂、撕裂、斷裂，也是事實。只是英美等西方國家的政黨對國家認同是相同的，各政黨雖然各自為政，但沒有引發國家分裂。

為了避免上述分裂情況發生，法國總統採用個人提名制，授予全國44,000名要人，只要有來自30個省（法國共有100個省及海外省）的500名提名人聯署，就可以獲得提名。法國也談不上提名人的選民基礎。

當然也有國家講究提名機構的選民基礎的。例如日本國憲法第六條規定，「天皇根據國會的提名任命內閣總理大臣。」日本國會經普選產生。作為提名機構，日本國會是有選民基礎的，但獲得提名後，就不再經過普選選舉內閣總理大臣（首相），而直接由天皇任命。從這個意義上説，提名日本首相的國會有選民基礎，但首相竟未實現由直選產生。

就以上數例而言，講究提名機構的選民基礎並不多見，尚未成為潮流，更沒有成為公認的普世準則。然而，香港基本法中提名委員會並非不講究「選民基礎」，2007年12月29日全國人大常委會在給出普選行政長官的時間表的同時，還規定「提名委員會可參照香港基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成」，就是既考慮到了選舉委員會的選民基礎，又不完全以選民基礎為唯一的出發點。

反對派故意少算選委會的選民基礎

到底選舉委員會的選民基礎有多少呢？

根據基本法附件一的規定，1,200人的選舉委員會分工商金融界、專業界、勞工社服宗教界、政界四個界別，各300人。又根據《行政長官選舉條例》附表第2條的規定，工商界有17個界別分組，專業界有10個界別分組，勞工社服宗教界有5個界別分組，政界有6個界別分組。

據筆者推算，所謂選舉委員會的選民基礎只有20多萬，是少算了。少算的界別分組包括：（一）工商金融界中香港僱主聯合會、香港中國企業協會的選民基礎；（二）專業界中中醫界的選民基礎；（三）勞工社服宗教界中宗教界的選民基礎；（四）政界中港區人大代表、立法會分區直選議員和區議會代表的選民基礎以及立法會功能界別中「超級議席」的選民基礎。

雖然上述遺漏的界別在選舉委員會的比重只有六分之一，但其選民基礎卻幾乎涵蓋全體選民，是不能忽略的，遠遠不是香港反對派所稱的20餘萬那麼少。故意算少，是有誤導性的。

鑒於香港政黨政治的滯後，基本法對提名委員會和選舉委員會都有「廣泛代表性」的要求。所謂有廣泛代表性，有不同的表述，其中包括：「均衡參與」、「有利於兼顧各階層的利益」、「有利於社會各階層、各界別、各方面的均衡參與」。

提名委員會提名具必要性和必然性

「選民基礎」和「廣泛代表性」是既有聯繫又有區別的概念。「選民基礎」講究的是按地區選民分佈發揮影響力，「廣泛代表性」考慮的是按社會各不同階層、不同界別和不同方面發揮影響力。對香港這樣的國際經濟城市，社會經濟各階層、各界別和各方面的代表性顯然比不同地區的代表性更為重要。但兩者是有重疊的，並不絕對互相排斥。早在20多年前香港基本法起草之時就有這樣的眼光，不能不承認創制者的智慧。

在政黨政治發達、政黨已走上法制化的國家和地區，由於政黨已經代表了或反映了社會經濟各階層、各界別和各方面的利益，強調選民基礎可能也是重要的。但香港回歸以來的政黨發展歷程説明，香港的政黨政治遠未達到成熟的程度。香港的政黨在公司條例註冊，有違憲、違基本法的政黨存在，大部分的政黨只是幾百人的小集團，大部分的選民對政黨的印象是負面的。在這種情況下實現行政長官普選，以具有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名，不僅是合法、合理的，而且是必要、必然的了。

EQ打造Wi-Fi港 倡城門河試點

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）為打造香港成為「Wi-Fi城市」，民建聯新界東立法會議員葛珮帆（EQ）昨日建議以「業界發展、政府支持、區議會推動」的合作模式，提供技術支援，推動供應商在地區投資及提供免費享用時段的Wi-Fi網絡，並建議先以沙田城門河作為試點，其後逐步擴展服務至全港18區。她坦言，因應技術問題涉及多個政策部門，預計未來一兩個星期會與政府舉行跨部門會議，再爭取區議會支持，希望大家持開放態度，積極推動香港創新科技發展。連同打造「Wi-Fi城」，民建聯沙田支部亦會積極推動單車自助租借計劃，讓單車成為環保代步工具等共9項重點工作。

■葛珮帆、楊文鋭、招文亮及黃冰芬，昨日向傳媒介紹民建聯沙田支部未來的9項重點工作。 香港文匯報記者鄭治祖 攝

民記沙田支部9大重點工作

- ■打造「Wi-Fi沙田」
- ■推動單車自助租借計劃
- ■爭取在馬鞍山興建室內暖水游泳池
- ■增建大圍圖書館
- ■優化碩門社區配套設備
- ■推動「綠色沙田」
- ■優化城門河水質
- ■促請威爾斯親王醫院第二期大樓工程盡快動工
- ■增設沙田牙科街症服務

資料來源：民建聯沙田支部

製表：香港文匯報記者 鄭治祖

民記沙田支部9大計

葛珮帆昨日聯同民建聯沙田支部主席楊文鋭、沙田區議員招文亮及社區主任黃冰芬與傳媒茶敘，介紹民建聯沙田支部未來的9項重點工作，包括打造「Wi-Fi沙田」、推動單車自助租借計劃、爭取在馬鞍山興建室內暖水游泳池、增建大圍圖書館、優化碩門社區設備、推動「綠色沙田」，優化城門河水質，以及促請威爾斯親王醫院第二期大樓工程盡快動工，及增設牙科街症服務。

葛珮帆介紹説，近年，香港周邊的城市都陸續發展成「Wi-Fi城市」，但香港政府目前僅提供400個Wi-Fi熱點，反映香港科技發展依然落後，故建議採用「業界發展、政府支持、區議會推動」的合作模式，並先以沙田城門河作為試點，全面增加Wi-Fi網絡覆蓋面，待城門河取得成功後再擴展至整個沙田，供全港18區參考，「考慮到城門河運作相對簡單，我最近幾個月努力游説政策部門，以沙田城門河作為Wi-Fi試點，並邀請供應商投資」。

力爭政府業界區會支持

她續説，由於技術支援問題涉及多個政策部門，包括商務及經濟發展局、運輸及房屋局、發展局、民政事務局，以及沙田民政事務署等，令協調工作更見艱巨，預計未來一至兩個星期會與政府舉行跨部門會議，及後再爭取區議會支持，「我已經爭取了兩大Wi-Fi供應商支持，未來我亦會在區議會提出動議，如果得到政府及區議會支持，就會正式成立工作小組，與政府地區服務部門及供應商推行落實」。

民建聯又會在區內積極推動單車自助租借計劃。楊文鋭表示，計劃應由非政府牟利團體主導發展，區議會協助推行，而首階段計劃以大學火車站單車中轉站及科學園為試點，並按小時收費，藉此在區內推動單車作為環保代步工具，估計每年花費約50萬元。

楊文鋭推單車自助租借

他笑説：「我們在2007年提出（單車自助租借計劃）的時候，好多人都質疑是天方夜譚，但今日已是萬事俱備，只欠東風，期望今年年底能夠成功推行。首階段兩個試點將涉及50部單車，每年約50萬元，最終會擴展至其他屋苑。」

招文亮促威院二期上馬

目前，威爾斯親王醫院的輪候時間為全港最長，招文亮就促請威爾斯親王醫院第二期大樓工程盡快動工，盡快解決醫護人員不足問題，以及在沙田增設牙科街症服務。黃冰芬則提出，現時碩門邨僅得兩幢樓宇，欠缺交通及社區配套，期望政府興建更多公屋及居屋樓宇，確保規劃符合一致性。

另外，就報道指政府正考慮為2016年立法會選舉重新劃界時，葛珮帆回應説，明白到近年人口不斷變化，她對劃界持開放態度，「雖然我的服務範圍以沙田及將軍澳為主，但我不會考慮如何劃界對我最好。我只希望做好任內工作」。

《蘋果》造假抹黑高鐵 工程超支賊喊捉賊

廿四味

卓偉

《蘋果日報》昨日頭版頭條刊出「西九總站設計出事 嚴重超支 高鐵延誤一年」的報道，指獲得所謂的「機密文件」顯示，「高鐵工程出現嚴重延誤，按現時進度，承建商估計延誤最少一年；至今鐵路工程已較合約價值超支12%、達44億元，差不多用盡應急費用，更要面臨數以十億元巨額計索償。」文中更引用了公共專業聯盟創會主席黎廣德的評論，指「工程延誤如此嚴重並不尋常，並會令成本上升；單是這一項合約，已比原來預算增加24億元，即超支兩三成，問題非常嚴重。」報道最終得出一個結論：就是當年撥款興建高鐵是錯誤的，反對派拉布、激進團體衝擊立法會阻撓撥款是正確的，大有為反對派「翻案」之意。

《蘋果日報》一直以來都喜歡以所謂「機密文件」、「消息人士」、「熟悉內情人士」等查無對證的「稻草人」，來發放種種假消息及造謠報道，這次的「機密文件」也不例外。運輸及房屋局局長張炳良隨即回應指，按照港鐵評估，工程可望如期建成，建造成本亦不會超出預算，港鐵亦明確否認《蘋果》報道，指高鐵工程項目規劃和設計階段，已做了全面而謹慎評估，但在工程期間遇上比預計困難的情況十分普遍，依照目前估算，項目應急費用足夠應付有關申索。至於移除南昌站的樁柱問題，有關樁柱在上世紀90年代已經打下，因與高鐵工程有抵觸而須移除，在工程中是司空見慣之事，不必大驚小怪。

當局及港鐵的回應説明《蘋果》報道完全是子虛烏有，不但不存在所謂延誤問題，嚴重超支更是不知所云，《蘋果》引用一份來歷不明的「機密文件」，事前完全沒有諮詢過有關當局，沒有查詢過港鐵，就大字標題指責高鐵工程，完全違反了基本的新聞操守及道德。而且，在報道中《蘋果》只是訪問黎廣德一家而言，而黎反對高鐵的立場眾所周知，「專業水平」有目共睹。《蘋果》竟然以一份虛假的報告，一名偏頗的受訪者，就杜撰出一大篇報道，肆意抹黑高鐵工程，究竟是因為《蘋果》的記者要因應報社要求，不惜譁眾取寵造假以增加點擊率；還是意圖再炒作高鐵議題打擊政府威信，污蔑兩地融合，《蘋果》的管理層心裡清楚，但這種行徑不啻將其缺乏新聞操守的面目再次表露無遺，賠上了自己所餘無幾的公信力。

不過，《蘋果》的説法不能説是全錯，高鐵工程確實出現超支，但原因卻並非工程問題，而是反對派在立法會阻撓撥款拖延工程所導致的。當局在2008年公布高鐵造價為395億港元，但由於反對派以環保為幌子，插手菜園村收地，令工程一再受阻延，預算因而步步攀升。至2010年1月，當局向立法會申請的工程撥款增加至652億元，連同16億元工程備用開支，立法會批出的總撥款高達668億元，後再加上菜園村收地和賠償開支約2.5億元，整項工程所需接近700億元，比原有預算高出257億元。反對派將工程泛政治化所導致的超支，又何止《蘋果》指的兩三成？延誤兩地高鐵接駁所損失的經濟代價更是難以估計。其中，黎廣德與公民黨便是罪魁禍首，受到輿論的狠批，更導致了公民黨在之後的區議會選舉慘敗收場。

現在《蘋果》趁着市民對於當年高鐵一役漸漸淡忘，於是又走出來借題發揮，引用一份虛假的文件抹黑工程，目的不過是為反對派「翻案」，以證明阻撓高鐵是對的，這不過是賊喊捉賊，正如托爾斯泰所言：「給自己辯護的人，告發了他自己。」

CY蟬聯政治人氣榜首

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃最新民意調查發現，特首梁振英繼續為香港市民最熟悉的政治人物，有57%受訪市民在沒有提示下説出其名字，而近日再度發起拉布戰的社民連議員梁國雄和「人民力量」議員黃毓民，則分別排於第二位及第三位，分別有39%和32%受訪市民可説出他們的名字。

是次調查於4月23日至5月1日進行，成功以電話訪問1,002名香港市民，調查受訪市民可以在沒有提示下説出多至10名最熟悉的政治人物。結果發現，梁振英、梁國雄及黃毓民排名首三位，已離開官場的前特首曾蔭權，和仍試圖「指點江山」的前政務司司長陳方安生繼續排在第四位及第五位，分別有26%和25%受訪市民可以説出他們的名字。

同時，立法會主席曾鈺成以24%的熟悉度排第六位，其後為民主黨主席劉慧卿、職工盟秘書長李卓人及前政務司司長唐英年，3人熟悉度均為21%，政務司司長林鄭月娥則為20%。

民意研究計劃總監鍾庭耀稱，政治人物排名榜，與有關人士的支持度無關，而是在於以該等人物在市民心目中熟悉程度的起跌，顯示政治生態的改變。

帳委會聆訊 擬邀湯顯明解畫

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）審計報告早前批評廉署酬酢開支超出上限，引起香港社會關注。立法會政府帳目委員會計劃於本月18日召開公開聆訊，調查廉署公帑是否用得其所，並計劃邀請事件主角、前廉政專員湯顯明及社區關係處處長穆斐文出席聆訊。

審計署早前在核查廉署社區關係處帳目時，發現一系列問題，包括有人將食物開支和酒水開支分開入帳、一餐當兩餐計等，迴避人均450元的酬酢上限，帳委會昨日舉行閉門會議討論有關召開聆訊的問題。

有帳委會成員表示，有議員要求廉署提交過去10年社關處在款待和送禮方面的開支紀錄，藉此比較湯顯明任內與前任的開支情況有何差別，而昨日是廉署回覆的限期，但委員會仍未收到回覆，而「湯顯明走唔甩，他一定要出席解畫」，他們會邀請湯顯明出席聆訊解釋。

委員或「突圍」問酬酢

據悉，部分委員有意在聆訊時，一併就傳媒報道湯顯明涉及的送禮等問題作提問。據稱，雖然帳委會只能就審計報告內容作出提問，但事件已被廣泛發酵，有關委員已經做好準備，或會「很有技巧地」提出相關問題，而能否成功突圍提問，就要視乎帳委會主席石禮謙如何處理：「委員好聰明，（提問時）肯定會扯到報告以外的問題，像地區聯絡組接觸居民數目少了，為何所需費用反而增加，這些錢花了在哪裡？」

「怪招」查湯立會今議

另外，立法會今日復會，繼續就《2013年撥款條例草案》的各項條文及修正案進行辯論，但就會先行處理由公民黨議員郭榮鏗及工黨議員何秀蘭聯合提出的、根據立法會《議事規則》第二十條提交呈請書，要求就湯顯明事件成立專責委員會調查。何秀蘭稱，雖然透過這種方式成立的委員會，並無調查及傳召證人的權力，但委員會可以邀請有關人士，包括湯顯明出席以深入了解情況，倘對方拒絕應邀，公眾也會判斷他們的缺席是否合理。