

首重發展經濟 須向泛政治化說「不」

楊志紅 全國政協委員 香港廣東社團總會副主席兼秘書長



從一系列泛政治化風波的幕後主腦「土地正義聯盟」，到「佔領中環」的炒作，從立法會四丑預算案拉布、到李卓人策動的碼頭工潮，再到少數反對派政客以內地善款缺乏監督為由發起所謂「抗捐運動」，可以發現反對派不僅將大事小事都泛政治化，而且他們搞泛政治化具有所謂「槓桿效應」，往往由少數人出來搞事，就能夠把許多有利社會長遠發展的經濟民生問題、以及許多事關兩地合作的問題搞得一塌糊塗。因此，香港社會泛政治化，並非整個社會都廣泛地政治化了，而是少數反對派政客在搞泛政治化。香港首重發展經濟，香港社會各界必須增強團結，激濁揚清，弘揚正氣，堅定不移對少數反對派政客說「不」，對泛政治化說「不」。

泛政治化已成為經濟民生瓶頸

主管港澳事務的全國人大委員張德江不久前在北京會見到訪的經民聯代表團，張德江指出香港一些競爭優勢開始弱化，香港各界要有高度警覺、認真思考，又強調香港當前首重發展經濟，否則一切都是空談。有經民聯代表團成員會後透露，張德江說香港是一個小型的經濟體，在國際環境急劇變化的大環境挑戰下，期望香港能發揮好自身的經濟優勢，集中精力搞好經濟，不應將大事小事都泛政治化，又指若香港不集中搞好經濟，就會吃大虧。

香港首重發展經濟，就必須向泛政治化說不。近幾年來，泛政治化已成為發展經濟和改善民生的嚴重瓶頸，許多利港利民的經濟民生措施，如港珠澳大橋、新界東北發展規劃、高鐵香港段、西九龍文化中心等項目，都因反對派用泛政治化的方式和態度處理而一再延誤。這對香港的經濟發展和民生改善，對解決香

港的一系列深層次矛盾和問題，都會形成嚴重的束縛和阻遏。

少數政客泛政治化的「槓桿效應」

值得警惕的是，反對派不僅將大事小事都泛政治化，而且他們泛政治化的槓桿效應很大，往往由少數人出來搞事，就能夠把許多有利社會長遠發展的經濟、民生問題搞得一塌糊塗。當然，這少數人背後還有更深層次的政治聯繫。例如反對派少數人士發起的土地正義聯盟、人民規劃行動、關注樓宇強制拍賣大聯盟、中西區關注組、新界西北研究組、新界東北發展關注組、菜園村生態社區營造工作室、香港本地農業發展關注組、反對香港被規劃行動組等，其實都是同一批人，他們人數只有二、三十人，但卻以不同名義粉墨登場，有組織地分頭行動，挑起事端。他們不斷化整為零、化零為整、移步換形，四處煽風點火，是反皇后碼頭拆遷、反高鐵、反新界東北發展規劃、反國教、反赤化、反自由行的黑

手。

其中，「土地正義聯盟」是一系列泛政治化風波的幕後主腦。若將反新界東北發展規劃、反國教、反赤化、反自由行等事件作進一步的分析，可發現這批人背後還有更深層次的政治聯繫，既可追溯到打着專業旗號、大行民主霸權的公共專業聯盟身上，也處處可見公民黨、民主黨、人民力量、社民連等反對派政黨的影子，再進一層，還有教協、直屬天主教香港教區的天主教正義和平委員會、民陣等團體的呼應和催谷，配合黎智英壹傳媒集團反對派喉舌無所不用其極的大篇幅輿論轟炸、抹黑及鼓吹，便可順勢提出更幕後的「核心黑手」，便是反對派「四人幫」以及幕後的外國勢力。

激進勢力成為反對派主流

近期「佔領中環」的炒作、預算案拉布、碼頭工潮及四川地震震災，其槓桿效應和泛政治化的色彩更加濃厚。例如，「佔領中環」開始由一個所謂「學者」提出，當時連反對派陣營也並非完全認同。但是，當反對派陣營自以為靠激進對抗可以逼迫中央從底線（對抗中央不能當榜首）讓步，便競相鬥濶，由一個所謂「學者」發展到激進勢力成為反對派主流，甚至連李柱銘這樣的反對派重量級人物，都要因為提出了一個可以討論的方案而須公開認錯道歉。反對派現時的整体取態就是：愈激進愈正確，理性難有立錫之地。反對派策劃的「佔領中環」更揚言要癱瘓中環、癱瘓香港，這將直接損害香港的經濟命脈。社民連梁國雄及「人民力量」議員的財政預算案拉布

戰，罪魁禍首就是區區激進反對派四個人，但該四丑發言東拉西扯，左搖右拼，卻能阻礙議會運作，阻礙政府及社會福利開支。

李卓人和黎智英聯手策動碼頭工潮，從佔領碼頭發展到包圍中環長江中心，以及在長和系旗下的店舖呼籲市民罷買長和系產品，甚至到長和系主席李嘉誠私人住宅外示威。如果任由工潮延續到「佔領中環」，令香港騷亂四起，各行各業風聲鶴唳，社會難以管治，禍港惡果會殃及每一位市民。

少數反對派議員將賑災捐款綁架上對抗戰車，揚言「一個仙都唔俾」，充分暴露他們借地震災難挑動兩地對立，不惜利用一切機會和方式對抗中央、對抗內地，企圖破壞兩地同胞患難與共、同舟共濟的關係。

建制派應有力反制泛政治化

香港首重發展經濟，就必須向泛政治化說不。泛政治化只是少數反對派政客掀起的逆流，經不起香港社會求穩定、謀發展、促和諧的主流共識的反擊。向泛政治化說不，也考驗愛國愛港陣營的力量，尤其是建制派議員和愛國愛港社團，是否能煥發新生，激濁揚清，弘揚正氣？當少數反對派政客將大事小事都泛政治化時，我們要問，是否建制派也有強大的力量予以反制？歷盡政客的操弄，香港社會一定要向泛政治化說「不」，也一定對政治劫持文化的怪現象說不。

張志剛：兩前提不可妥協 普選商量空間大

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在反對派催動下，普選行政長官議題已逐漸被「炒熱」，甚至有人鼓吹以「佔領中環」行動爭取普選。行政會議成員張志剛昨日出席網台節目時表示，可以於明年年初展開政改諮詢，並可於明年下半年提出相關的法案，希望有多半時間給現屆政府處理好如房屋等實際問題，相信一定有足夠時間處理政改問題，「不會因為時間緊迫就刻意不做或做漏某些事情」。他說，全國人大常委會法律委員會主任委員喬曉陽代表中央提出兩個不可妥協的前提，而在滿足這兩個前提下，仍有許多空間可以討論。

明年推諮詢足夠討論

張志剛昨日在出席一網台節目時形容，政改諮詢是一定要做的，但這次最主要的是做一個決定，並相信當局可以於明年年初開始政改諮詢，現在要解決許多如房屋、環保等實際問題，希望現屆政府可以有多半時間去做好這些問題。「這次最主要爭拗是門檻。半年討論，甚麼都討論完，可以在明年下半年提出相關的法案。」

李柱銘方案證有空間

就民主黨創黨主席李柱銘曾提出符合喬曉陽兩個

前提的方案，他認為，李柱銘的方案是好的，可以看到即使滿足喬曉陽的條件，仍有空間可以滿足大家的想法，「只有喬曉陽代表中央提出的兩個前提是

不能妥協的，其他都是可以討論的」。他續說，喬曉陽的講話不是來吵架的，而是像「老人家在講道理」：一是政改要按《基本法》辦事，香港始終不是主權獨立的地方；二是不能接受一個與中央對抗的人做行政長官，中央有實質的任命權，又指雖然喬曉陽提過反對方的何俊仁和余若薇，但並非針對這兩個人，而是針對他們講過的某些內容，不是要譴責何俊仁。「如果大家同意這些原則，便有共同基礎，便可以繼續討論

下去。」

制度求公平非為排斥

張志剛坦言，現時討論普選中的許多問題，已講了幾十年，所有的道理、優點、缺點，全都講過了，「這不是認知的問題，大家都知道所有問題」，最重要是大家在政治上可以「傾得理」，強調一個制度的設計，從來不會是要令某人可以，或某人不可以參選，只是保證要有公平參與的機會，但不能保證最終一定可以參選。

「無理由拎把刀去求婚」

被問及反對派鼓吹的「佔領中環」行動，張志剛認為，喬曉陽的13頁講話中，多次提到中央好有誠意落實香港普選行政長官，「當大家傾都未開始傾的時候，你就用這樣的招數，會令對方感到是受威脅」，又以求婚為例，指求婚當然是送花、交戒指，但如果一來就以刀威脅對方接受，只會讓對方感覺受威脅。中央政府已講了2017年普選行政長官的目標，希望大家不要一開始便使用一些「好挑釁性嘅行動」。

有任何共識，加上政務司司長林鄭月娥已委託了學者研究，故曾俊華不會在會面中承諾落實他們的訴求。

另外，特區政府已預料在5月15日前成功通過落實預算案的撥款條例草案的機會很微，其中電費補貼、綜援出雙糧及公屋免租等惠民措施雖於7月才發放，但仍需要立法會先通過撥款條例，當局才能「排隊」向財委會申請撥款，故倘撥款條例於5月底始獲通過，發放的日期都可能無法於7月發放而要延期。

反對派出怪招「呈請書」查湯

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派議員未獲支持引用《立法會（權力及特權）條例》，調查前廉政專員湯顯明在任期間的花費及酬酢事宜，於是使出「怪招」：公民黨議員郭榮鏗及工黨議員何秀蘭昨日宣布，他們會在立法會首次引用議事規則二十（6）條，以提出呈請書的方式，要求成立沒有法定權力的專責委員會，調查湯顯明事件。由於以呈請書形式，只需20名議員支持即可提出。郭榮鏗及何秀蘭昨日舉行記者會，聲稱是次湯顯明事件，備受公眾質疑，而廉署在回應立法會議員在財務委員會的跟進查詢時，所提供的資料「不盡不實」，有誤導立法會之嫌，故立法會有必要跟進事件。郭榮鏗稱，儘管立法會政府帳目委員會將會跟進審計署有關廉署的衡量值報告，行政長官梁振英亦已成立了「廉政公署公務酬酢、饋贈及外訪規管制度和程序獨立檢討委

員會」，惟均無法全面跟進是次，為「挽回廉署的威信及形象」，他會以呈請書形式，提出要求立法會轄下成立一個專責委員會調查事件，目前並已獲法例規定的20名議員支持，毋須經過立會三分二議員同意。

無傳召證人權

他承認，透過呈請書形式成立的專責委員會，並沒有傳召證人的權力。郭榮鏗聲稱，是次為回歸後首次有議員採用「呈請書」的方式爭取成立專責委員會。過去，反對派曾兩度運用呈請書，首次為2000年12月13日，民主黨議員何俊仁、司徒華、李柱銘等提出有關南京大屠殺紀念日，及致力遏止任何軍國主義復辟的呈請書，第二次是在2003年4月30日，由麥國風及4名立法會議員、44位醫護人員及社會人士提出，要求政府盡快為醫護人員提供全面及完善的感染預防措施。

財爺擬見四丑勸停拉布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會「拉布四丑」聲稱要結束拉布的先決條件，是要與財政司司長曾俊華會面，當局並要承諾落實全民退休保障，及向全港市民派發1萬元。有傳媒昨日引述消息指，曾俊華正積極考慮與該4名拉布議員會面，故他昨日已致電陳偉業，邀約於近期會面。不過，政府認為對方提出兩個訴求，只能向他們解釋政府的困難及勸他們早日停止拉布。

吳靄儀認曾支持建軍用碼頭

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府遵照中英政府於1994年簽署的《軍事用地協議》，在中區海旁設立解放軍軍用碼頭，反對派卻突然「死咬」質疑政府文件提到的是預留海岸線作「軍事碼頭」設施，而非更改成「軍事用地」，被發展局局長陳茂波日前在網誌撰文批評。公民黨前議員吳靄儀昨日接受電台訪問時稱，她當年確實支持通過預留150米海岸線興建解放軍軍用碼頭，但諮詢文件從無提及將休用用途改為軍事用地。吳靄儀昨日傍晚在接受電台「烽煙」節目訪問時聲稱：「我要坦誠從寬，我仍然是立法會議員時，我確實無反對，政府亦是有諮詢，但當時工務小組2002年至2003年諮詢文件是關於第三期海濱設計整體性諮詢及興建軍事設施，與最後批准的軍事用地完全不同。我最迷惑是為何由第三期工程變作軍事用地，如果純粹有限度設施未必有反對，軍事用地好難過我那關。」

不過，中西區區議員陳捷貴致電該「烽煙」節目，強調政府多年先後兩次諮詢區議會，當時議會亦無反對聲音，當時議員只是要求開放設施，最終駐軍亦答應了要求。市民胡先生則質疑道：「如果不是軍事用地，如果有心人「佔領」並與軍艦對峙，會否比「佔領中環」更糟糕？」



暴力衝擊特首 「學聯」墮落不堪

特首梁振英昨日出席城市大學學術樓開幕禮時，一班「學聯」的大學生代表到場示威叫囂，要求梁振英盡快解決貨櫃碼頭工潮云云。學生更暴力衝擊會場，與現場的保安發生激烈推撞，有保安被撞受傷須送院治理，開幕禮現場一片混亂，最終保安將搗亂的學生帶離到一邊示威區。事後「學聯」代表竟反指責保安拖走學生，是打壓學生表達意見權利。城大校董會主席胡曉明隨即表示，校方有責任保護特首及嘉賓安全，需要採取適當措施，讓典禮順利進行。他認為該批學生進入會場，情況會一發不可收拾。

特首出席大學的學術樓開幕禮，是重視高等教育及學術研究的表現，但一班「學聯」大學生竟利用特首出席機會，肆意衝擊搗亂，令到一個莊嚴的開幕禮亂成一團，有保安更因此受傷，行為不但是有辱斯文，更有觸犯法律之嫌。最荒謬的是，這些學生要求特首解決工潮，但外判商已提出了一個令人滿意的加薪方案，工人昨日亦表示「收貨」，是職工盟李卓人一直綁架工人阻撓工潮解決，「學聯」為什麼不向李卓人示威，不去衝擊職工盟總部？納稅人每年花費大筆公帑資助大專教育，如果教出來的都是「學聯」這些顛倒是非、視法律如無物的大學生，那納稅人的公帑實在花得太冤枉了。

「學聯」一班學生，有機會接受專上教育，卻沒有將精力放在學習之上，反而附和激進派的「暴民政治」歪風，拒絕理性討論，動輒以暴力解決問題。然而，「暴民政治」是本港政治的毒瘤，是本港社會劣質性的癌細胞，不論是激進派人士或是大學生，都不能打着所謂「公民抗命」的幌子行違法之舉，置法律尊嚴於不顧，否則香港的法治基石勢將不保。警方對於違法人士必須依法懲處，以遏止「暴民政治」的歪風。

青年學生是社會的進步力量，在五卅運動中，北京的大學生在象牙塔內走出來抗議北洋政府的喪權辱國，為中國受到列強不平等對待而怒吼，表現的是青年人「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的知識分子入世精神。著名報人鄧拓說：「莫謂書生空談論，頭顱擲處血斑斑。」這種為國忘軀的精神令人肅然起敬。本港早年的保釣運動，也處處見到「學聯」學生的身影，在街頭上宣傳，印製宣傳品，發動市民向日本當局抗議，一班熱血青年前仆後繼的投入保護釣魚島運動中。然而，現在的「學聯」做的是什麼？是跟着反對派尾巴四處暴力衝擊，擔當反對派政客的馬前卒，在中日釣魚島爭端愈演愈烈之時，發動大學生罷課行動，反對國民教育，高喊「抗殖」口號，將自己的國家視作英國般的殖民者。

卓偉

「學聯」近年已經變成一個與社民連、「人民力量」沆瀣一氣的激進團體，四處尋找可以衝擊的機會，甚至在近日的碼頭工潮中，也是「學聯」與「左翼21」等團體最先去癱瘓碼頭運作，衝入長江中心搗亂，肆意破壞法治，這究竟是什麼正義？再看「學聯」內部也是醜聞不斷，「學聯」前秘書長「左翼21」成員陳倩瑩，早年就因為暴力衝擊遞補機制會場，被判監三星期。及後由「學聯」及反對派支持的「大專2012」參選立法會選舉，但其參選人黃永志卻被揭發以3萬元高薪請陳倩瑩為選舉代理人，而兩人卻是情同手足，被批評為「爭民主，實收財」。多名「學聯」成員更是反對派政黨的成員及職員，儼如反對派的外圍組織。見到「學聯」的墮落與不堪，怎不令人氣憤與唏噓？