

全球化+現代中國+今日香港+能源科技與環境



效法禁煙

本系列前兩篇分別從消費者權益及環境保護角度探討飲用瓶裝水議題，得出天價的瓶裝水未必為消費者帶來更佳水質，卻為社會帶來長遠的環境問題。事實上，隨着瓶裝水市場日益擴展，其禍害將更巨大。吸煙因對社會造成巨大影響而走被禁之路，那麼是否應該效法禁煙來限制瓶裝水？

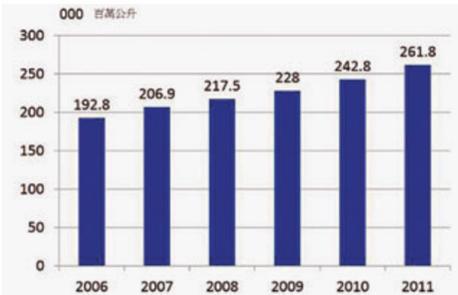
作者簡介：簡明宇 香港教育學院大中華研究中心榮譽研究員、英國皇家公共衛生學會院士、英國皇家醫學會海外院士、尼古丁及煙草研究會會員及「點亮教育」創辦人，其著作《獨立專題探究手冊》獲香港教育學院頒發「知識轉移優異獎」。

消費需求大 環境貽害加劇

據一家從事飲品及食品行業的顧問公司的報告，全球（包括90個國家）的瓶裝水銷量不斷增長，以百萬公升為單位，從2006年192.8上升至2011年261.8，上升幅度36%。（圖一）目前，中國是世界最大的瓶裝水消耗國，且增長迅速，2011年較2010年增長17.8%，增長幅度在十大瓶裝水消耗國中僅次於印尼（23.9%）（圖二）。雖然歐美國家的人均瓶裝水消耗量遠遠高於其他地區，但其市場已漸飽和，欠缺上升動力。

相反其他地區，尤其是亞太區及非洲，儘管其人均瓶裝水消耗量十分低，但增長力強勁。相對於歐美國家，部分亞太及非洲地區的自來水供水設施較為落後，自來水水質欠佳，增加瓶裝水的吸引力。若該地區經濟維持增長，民眾購買力增強，對生活質素的要求亦自然提高，再加上該區人口眾多，對瓶裝水的需求必將大幅增加。換言之，瓶裝水的禍害將隨其市場擴展而進一步加劇。此外，這些新興經濟體環保措施較為落後，民眾的環保意識薄弱，瓶裝水所造成的禍害將更為巨大。

圖一：全球瓶裝水消耗量(2006-2011)



圖二：十大瓶裝水消耗國(2010-2011)



資料來源：http://www.zenithinternational.com/pdf/events/00101_slides.pdf



反瓶裝水運動

歐美地區開始出現反瓶裝水運動，他們批評瓶裝水不良的宣傳手法、將公共資源（潔淨的水源）私有化、製造垃圾，甚至塑膠瓶會影響健康等。不少個人及機構開始加入反瓶裝水運動，包括：美國修女國家聯盟呼籲如非必要，不要購買瓶裝水；國際企業責任組織(Corporate Accountability International)發起Think Outside the Bottle運動，挑戰瓶裝水生產商的誤導市場策略；著名時裝設計師Pierre Cardin設計了一個玻璃水瓶，鼓勵飲用自來水而非瓶裝水。另外，美國城鎮Concord禁止販售低於一公升以一次性塑膠瓶盛載的瓶裝水。不少大學已禁止於校園內出售瓶裝水，例如美國Loyola University芝加哥校園、University of Vermont、哈佛大學公共衛生學院；加拿大Trent University、the University of Ottawa、Ryerson University及澳洲坎培拉大學。

向瓶裝水「Say No」?

瓶裝水 vs 煙草產品 難兄難弟

若要舉出一件既容易購買，但又管制多多的商品，則非煙草產品莫屬。若比較煙草產品與瓶裝水，兩者其實頗多相似之處。

- 跨國控制：全球的煙草產品基本上受三大跨國煙草公司控制，同樣情況出現在瓶裝水（例如可口可樂及雀巢）
- 誤導宣傳：兩者均被指使用誤導性的市場策略宣傳其產品。
- 社會埋單：一手及二手煙對吸入者造成即時及長遠的身體傷害，亦為公共衛生帶來長遠的負擔。瓶裝水同樣對環境帶來即時的損害（消耗能源、水及石油等），廢棄膠瓶亦為社會帶來長期的負擔。生產商獲得巨利，但所帶來的禍害卻由社會埋單。

分地區/機構已實行禁售，美國芝加哥亦已開徵膠瓶稅，每個膠瓶需繳稅五仙。

- 成分不明：煙草產品含有很多不明成分，焦油及尼古丁只是其中兩種有害物質。瓶裝水，尤其中礦泉水及礦物質水，包裝上往往沒有列明所含礦物質成分及數量。
- 贊助賽事：以往，煙草商常贊助體育活動，例如XX網球賽及XX盃足球賽，希望藉此塑造其健康形象及提高知名度。不過，各國加強控煙後，已禁絕煙草商的贊助活動。瓶裝水亦以類似的宣傳策略，例如贊助渣打馬拉松、香港三項鐵人賽、足球隊，甚至冠名贊助越野賽跑。
- 價格低廉：煙草產品價格高低相差很遠，低價煙吸引非煙民入門。煙草產品在香港課以重稅，即使如此，每支煙也只是兩元左右，要入門嘗試的經濟門檻其實很低。瓶裝水亦如是，價格豐儉由人，一瓶瓶裝水的價格可低於兩元。行銷低價瓶裝水，無非是想讓顧客養成飲用瓶裝水的習慣。
- 購買方便：購買極為容易是兩者的共同特徵之一，舉凡便利店、士多、報攤，以至食肆、超級市場及藥房均有出售。以往，一如瓶裝水，煙草產品還透過自動販賣機出售，在控煙運動強烈的反對及《煙草控制框架公約》的約束下，自動販賣機才在多國絕跡。

5100美蘭海南高爾夫邀請賽由5100西藏冰川礦泉水有限公司冠名贊助。資料圖片



引煙為鑑 規管瓶裝水

參考其他地區，對瓶裝水的規管方式與煙草產品類似，包括：

- 膠瓶徵稅：一方面補償政府處理膠瓶的開支及社會負擔，例如佔用了堆填區空間，另一方面藉此增加瓶裝水的成本，或有機會令零售價上升，減低消費者的購買意慾。
- 生產負責：要求瓶裝水生產商必須回收其生產玻璃或塑膠瓶，減少器皿成為垃圾的機會，亦減少政府處理的開支。
- 列出成分：強制生產商在包裝上列出瓶裝水的成分，尤其是所含礦物質的種類及數量，讓消費者有充足的資訊作出決定。
- 健康忠告：針對瓶裝礦泉水及礦物質水可能對部分人士身體有所影響，例如嬰兒及孕婦，在包裝上設置明顯的健康忠告，提醒消費者有關風險。
- 禁止售賣：完全或局部禁止售賣瓶裝水，令其絕跡。
- 禁止宣傳：禁止所有形式的宣傳及贊助活動，減少借此擴大市場的機會。
- 禁止帶進：禁止將瓶裝水帶進一些指定的地方，例如海岸公園、郊野公園等。



瓶裝水也成了台灣議員的廣告平台。資料圖片

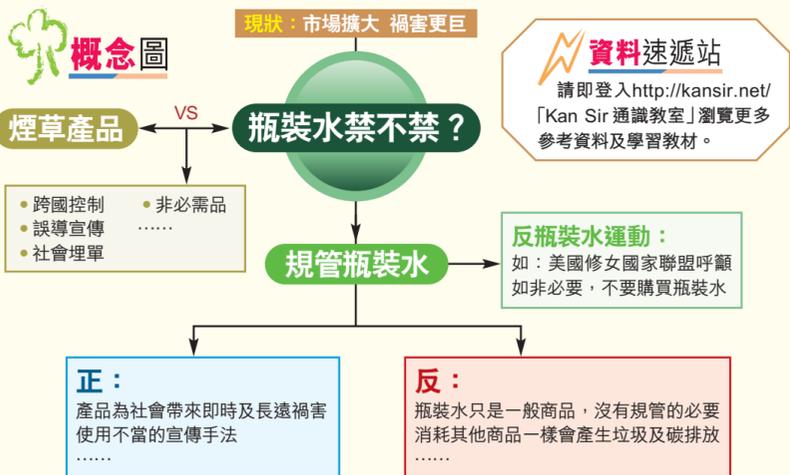
正反對對碰 瓶裝水禁不禁？

究竟政府應否仿效控煙政策，對瓶裝水進行規管？

- | | | | |
|----------|---|----------|--|
| 正 | <ul style="list-style-type: none"> ● 產品為社會帶來即時及長遠禍害 ● 使用不當的宣傳手法 | 反 | <ul style="list-style-type: none"> ● 瓶裝水只是一般商品，一如汽油及牛奶，沒有規管的必要 ● 消耗其他商品一樣會產生垃圾及碳排放，例如包裝紙及玻璃瓶等 ● 水是生存必要元素，不應被規管，反而應鬆綁讓人更易獲得 ● 消費者有選擇的權利，任何對商品的規管均會削弱此權利 |
|----------|---|----------|--|

- 有可能對使用者身體有害，例如攝取過量礦物質
- 消費者沒有得到足夠的資訊以作理性判斷，例如瓶裝水的成分、產地及潛在風險
- 水、空氣及陽光均為生存的必要元素，不應被私有化及販賣

概念圖



製圖：香港文匯報記者 李慧

想一想

1. 根據上文，你是否認同煙草產品與瓶裝水是類同的？請以例子說明你的觀點。
2. 參考上文及就你所知，你在何等程度上贊成香港政府立法規管瓶裝水？
3. 可持續發展的觀點是否可以帮助政府改善瓶裝水對環境的影響？解釋你的答案。
4. 參考上文，有見有國家和地區提出禁售瓶裝水，你有多大程度同意這一做法？
5. 承上題，你認為禁售瓶裝水是否減少瓶裝水的最有效的方法？試加以論證。

延伸閱讀

1. 《「低碳環保」從拒絕瓶裝水開始》，中國能源網，2013年1月17日
http://www.chinadaily.com.cn/hqj/2013-01/17/content_16133399.htm
2. 彼得·葛萊克著、戴雅秀譯，《瓶裝水的真相——揭發品牌販售背後的騙局》，山嶽出版社，2012
3. 《美環保人士把瓶裝水當作最新「社會頭號公敵」》，新華網，2007年8月17日
http://big5.xinhuanet.com/gate/big5/news.xinhuanet.com/newscenter/2007-08/17/content_6547578.htm

香港文匯報記者 李慧

香港文匯報記者 李慧