

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

反對派歪曲善意提醒心中有鬼 法庭判決對「佔中」有警示作用

文平理

每周輿論動向

主管港澳事務的全國人大委員張德江，早前在北京接見經民聯代表團發表的講話，繼續成為上周輿論焦點。社會各界和主流輿論呼籲港人減少內耗，把握中央為香港帶來的機遇，尋求新的經濟亮點。

香港社會不能將精力耗費在政爭之中

個別傳媒和極少數人卻將國家領導人的善意關心和溫馨提醒扭曲為「威脅恐嚇」。輿論指出，反對派將國家領導人的善意關心和溫馨提醒當成「威脅恐嚇」，原因是講話點中了他們的痛處，香港的泛政治化局面，正是反對派大事小事都用泛政治化的方式和態度處理所造成的。如果有人不但不從自己身上尋找問題，還歪曲他人的善意提醒，那只能說明他們心中有鬼。

有輿論質疑，香港有些人不同意發展是硬道理，總以為香港的人均GDP已達富裕社會階段，不必再追求增長。誠然香港不必追求太多的增長，但總要考慮到下一代年輕人的教育和就業問題，以及戰後出生一代的退休生活保障，不能沒有經濟發展，且看西班牙25歲以下年輕人的失業率高達57%，全國失業人數620萬，香港能不居安思危嗎？

輿論指出，張德江的講話十分準確地反映出當前香港社會面對的狀況。目前，香港社會將精力耗費在政爭之中，社會進一步分化，特區政府管治效能被進一步削弱，經濟、民生等均被政治鬥爭所掩蓋，這應該引起香港各界的高度警覺，有需要認真思考，同心求進。社會各界也指出，只有排除泛政治化干擾才能聚焦經濟民

生，才能鞏固和發揮香港的優勢。歸根到底，發展是硬道理，發展經濟是香港當前首要任務。

立法會主席有必要果斷剪布

「人民力量」及社民連4名立法會議員拉布，令《2013年撥款條例草案》審議拉鋸多時，若未能趕及在今個月15日表決通過，電費補貼、綜援「出雙糧」等政府多項紓困措施未能如期推出，因而備受社會各界批評。輿論指出，按立法會一年的行政開支6.64億元計算，即一天為255萬元，拉布六天即花費1,530萬元。

輿論批評，立法會「拉布」無論議員、官員、政府職員、每人均受到不同程度影響，可謂人人受苦。輿論對拉布議員故意拉布流會，還要高調指責流會是建制派議員的責任，抨擊為賊喊捉賊。有輿論強調，拉布最無奈的是香港市民，打開電視或收音機，不論你是否願意，都要收看拉布、流會、互相指摘流會是對方責任；然後繼續拉布、流會、卸責，不斷重複發生。市民面對劣質的議會、亂象紛呈的社會，無力更是無奈！

輿論還批評，其他「泛民」議員早前明確表態不支持拉布，可是不但不開腔批評拉布者，反而怪罪政府和建制派議員未有與拉布議員溝通云云。「泛民」礙於民意大部分是反拉布的，因此態度曖昧，猶抱琵琶半遮臉，

表面上與拉布劃清界線，實際上在背後推波助瀾，樂見其成。「泛民」一眾演員齊備，大家傾力演出。

輿論指出，面對政府撥款可能被拖延，政府運作陷入癱瘓，立法會主席有必要果斷剪布，令會議重返正軌。

李卓人引入更多外國勢力聲援工潮

碼頭罷工潮5月4日踏入第38天，多間外判商前日提出「最後方案」，對所有工種劃一加薪9.8%。就在工潮解決露曙光之際，職工盟再度令工潮陷入僵局。約500名參與罷工的碼頭工人5月4日就新方案舉行大會討論，雖然許多工人表示願意接受方案和復工，但工會卻於會後聲稱不接現時方案，令工潮解決無期。

李卓人先在工潮初期的談判中拉隊離場，更將工潮責任推至香港國際貨櫃碼頭公司，甚至和黃集團主席李嘉誠身上。李卓人種種舉動引來社會人士和輿論強烈抨擊。

輿論揭露，職工盟獲得在英國成立的國際運輸工人聯會(ITF)支持，ITF惡名昭著，受到多個國家的抵制，它的主要活動範圍包括芬蘭、挪威的納維亞半島、英國、澳洲等。由於近年大部分貨運活動已經轉到中國，因此，攻入亞洲地區，突破中國港口，就成為了這個西方工會的戰略考慮。美國和英國要打擊中國經濟的崛起，借香港的「碼頭風雲」催谷「顏色革命」，也是其中的考慮之一。

繼之前職工盟兩次邀請外國工會介入工潮後，5月4日兩名荷蘭碼頭工會代表抵達6號貨櫃碼頭聲援罷工工人。他們在李卓人安排下，拉起橫額大叫口號，煽動罷

工工人情緒。李卓人聲稱今後將繼續聯絡歐洲其他國家工會，不排除再引入更多外國勢力聲援工潮，令事件更加複雜。

法庭判決對「佔中」有警示作用

「人民力量」立法會議員黃毓民、陳偉業和陳志全等被控前年七一遊行後非法集結案，法庭日前裁定2人非法集結和召集未經批准集結等罪名。裁判官杜浩成在宣判時指，黃毓民和陳偉業當晚號召群眾遊行往禮賓府，又帶領示威者意圖越過警方防線，是破壞社會安寧的行為。杜浩成更批評黃毓民在自辯時說謊，有為自己開脫性質，絕非誠實可靠的證人。

輿論指出，過去對同類事件，警方大都重懲重罰，法庭卻輕輕放過，香港的政治流氓，不知悔過，還變本加厲，令百年來平靜和諧的香港社會變成中西方政治角力的擂台。幸而，杜浩成法官的判決，總算給這些政治流氓發出當頭棒喝。輿論還指出，法庭判決不但體現出維護社會安寧的決心，而且對於正在策動「佔領中環」的人士也有警示作用，任何人都不能以言論自由為名，違法衝擊破壞社會秩序，否則必將承擔法律責任。

輿論指出，法治是香港賴以成功的基石，近年香港政壇卻出現一種怪現象，每次大規模遊行示威，都會伴生過激、不按警方事前協議而行，不斷試圖衝擊警方執法底線的現象。香港雖然是「示威之都」，但任何示威均必須在法例容許範圍之內進行，否則，我們賴以成功的法治基石被推毀，香港只會變成無政府主義社會。

政府須全面檢討港鐵角色

鄧家彪 工聯會立法會議員

港鐵的發展比起政府當初的預期為快，翻查運輸局在2000年5月提交立法會的文件：《鐵路發展策略2000》，提出如完成沙中線、九龍南環線、港島延線、區域快線和北環線五大工程，鐵路乘客將佔公共交通總容量43%。這份文件出時，港鐵並未正式上市。

現時除了九龍南線通車，其餘未完工，港鐵的佔有率已高達46.4%。如果上述五大鐵路完成，容量勢必超過六成。上述鐵路全由政府撥款，市民和納稅人承擔，總共超過1400億。根據港鐵2012年年報，香港客運業務的經營毛利率為46.1%，但內地及國際業務的毛利率卻只有4.6%，單單以車務為計，香港盈利10倍勝於海外，兩鐵合併為港鐵帶來的生產力和收益不言而喻。市民眼睜睜地看着港鐵獲得土地、資金、政策和車費的支持，巨額利潤仍可自動加價。

在2008年，五間專營巴士公司一起向政府申請加價，政府審批，唯獨城巴不增加，時任局長指出：專營巴士的財務狀況及營運前景是重要考慮因素。簡單來說，城巴盈利可觀，所以加不得。為何政府對盈利數億的巴士公司可以SAY NO，但對年賺百億的港鐵何以不可SAY NO呢！因此，就算在新機制下，生產力因素如何調升，回饋制度如何透明，公眾要求的是年賺百億根本不應動加價。而叫市民感到質疑和不滿的是，政府作為大股東的港鐵竟然比專營巴士公司更不受政府管制和影響，更不須理會公眾的觀感和承受能力。

平衡商業原則與公眾利益

2006年5月26日立法會討論兩鐵合併時，運輸局呈交的文件特別提出「政府官員會善用他們對公眾利益和期望的了解，規管當局的洞察力，向董事局提供意見，可在審慎商業原則與公眾利益之間取得平衡」，但觀乎政府與港鐵談判的艱鉅和無奈，政府根本無力在董事局內為公眾利益取得平衡。

因此，政府並不能就此停步，必須就着三大問題進行檢討：

1、在規管鐵路表現和票價方面，政府在董事局內外的角色、機制、政策目標、問責性和管制工具，與社會深入和清晰討論香港政府與港鐵的關係；

2、在政府使用港鐵收益上，政府透過港股息分紅、九鐵定額收費、港鐵繳付稅收及西鐵物業收益等方面，年年獲得五十至過百億的收入，有關收入須明確用於特定的社會需要，以洗脫政府賺市民錢的指控；

3、在現有及可預計的港鐵覆蓋率和客運佔有率，全盤檢討香港的公共交通規劃及其他交通工具營運者的營運，尤其是要特別處理巴士乘客明顯遞減所導致的加價壓力。

12年前，運輸局在推動港鐵上市時，指出專營巴士是鐵路服務的最大競爭者，指巴士收費較低及較靈活，競爭會令服務提升，會令票價合理。但時至今日，港鐵公認是贏家，巴士衰落，而市民是否輸家，這個就要靠政府的決心，即時展開檢討和諮詢。

賑災乃道義「盲捐」是歪曲

青鋒

政府早前要求立法會批准撥款1億元為上月四川雅安7級地震賑災，終於在5月3日第二次表決中以37票贊成通過了。但是，在5月5日的「城市論壇」上，論者對此仍針鋒相對，爭論不休。有人把賑災說成是「盲捐」加以反對、阻撓；而「人民力量」的陳偉業，在論壇結尾更圖窮匕見，把應否賑災扭曲為反共、誣衊中聯辦的平台，高呼反共口號，充分暴露這夥反中亂港分子的險惡用心。

賑災，本屬道義之天經地義的事。雅安4月20日發生7級地震，造成千萬同胞傷亡和家園盡毀、急需救援乃有目共睹的事實。香港人早就聞災而動，截至5月2日，已捐出1億7千3百多萬元交中聯辦轉給災區。寶島台灣更累積捐款3億2千多萬元人民幣。《管子·法禁》曰：「德行必有所有，道義必有所明」。在災難發生時，賑災是一種德行，它根據「所有」（該做的事）而行；在道義和義理明擺着之前，豈能昧於事理和良心不去支援？這是普天之下不分種族、國界俱持的道理，哪來的「盲捐」？這真是對好人和道義的誣衊和歪曲。有反對派議員揚言：「賑災？一個個都唔睇！」寧可讓災區同胞家破人亡，眼看着災民忍飢挨餓或在重傷中死去，仍反對賑災救援，其無良冷酷的人性表現得赤裸裸、惡狼狠。

陳偉業在論壇上反對賑災的「理由」，是5年前汶川地震的捐款「出現豆腐渣工程」，在今次地震中倒塌。但是，面臨7級巨災，即使鋼架鐵鑄，不全城毀滅或失陷已是萬幸。君不見，3年前日本7.8級地震，房子以抗震建造，也如火柴盒被海嘯一掃而光。陳偉業連政府撥款扶貧都以「拉布」阻撓，其反對賑災是心懷惡意，更是邪性使然。「豆腐渣」只是反對救災藉口，何患無辭？

論壇上有人說甚麼5年前汶川地震的捐款被人「貪」了，故今次反對賑災。但是，其一，反對派的指控只是想當然或捕風捉影，並無真憑實據；其二，不能否認在一場大規模的抗震救災中，難免或有少數人乘機中飽私囊，這恰如「樹大有枯枝」。反對派議員中也不有人騙取租金津貼嗎？以偏概全，以猜估代事實來反對賑災，不過是為抗捐推卸理由罷了。

張德江提醒應正視 港須規劃長遠基建

盧偉國博士 立法會議員(工程界) 香港經濟民生聯盟副主席

全國人大常委會委員張德江最近在接見香港經濟民生聯盟訪京團時指出，香港的一些競爭優勢開始弱化，應引起香港各界的高度警覺，認真思考。他又指出，只有經濟不斷發展，才能不斷改善民生。對此，本人和經民聯同仁十分認同。至於具體可以怎樣做？特區政府可以擔當甚麼角色？這些問題值得社會深入探討。其中我較為關注的一項議題，是如何制訂和落實長遠基建規劃。

立法會有議員現正就2013年財政預算案撥款條例草案進行「拉布」，傳媒關心立法會主席何時「剪布」，對本港財政政策這重要話題反而冷待了。我早前在預算案辯論發言時指出，這份預算案有不少不足之處，特別是未能提出切實有效的措施，解決本港涉及深層次矛盾的問題，包括高地價政策和貧富懸殊等。我期望政府能夠對症下藥，加大力度，提出更多有利於促進經濟發展和改善民生的政策。

長遠基建規劃推動經濟發展

特區政府在過去幾年持續增加基建工程的投資，對於帶動本地經濟及創造就業，有非常積極的作用。對於正在進行和準備開展的基建工程，包括港珠澳大橋香港境內的工程、廣深港高鐵香港段、西港島線、南港島線(東段)、觀塘線延線、沙中線、蓮塘口岸工程、屯門至赤鱗角連接路等，我和其他議員當然會密切監察進度，但長遠的基建規劃更不容忽視。例如，目前的五項鐵路工程完成後，接續的項目為何？長遠的鐵路發展策略又為何？就是其中急待解答的問題。

土地和房屋供應是整體城市規劃的重要一環，但當前土地儲備不足，嚴重窒礙了

本港經濟發展和房屋供應。《2013年施政報告》提出十項措施，務求在短、中期增加房屋土地供應。當局又決定自本年度起取消勾地計劃，重掌土地供應主導權，得到社會的正面回應。對本年度預計的可供興建1.3萬個單位的46幅住宅用地，9幅商業/商貿用地和1幅酒店用地，當局必須制訂詳細的落實計劃。特首表示，政府會堅持「協助基層上樓、協助中產置業」的施政理念，但根據已公佈的房屋供應計劃，當局在短、中期均側重於增加資助房屋供應，未能充分顧及中產人士的置業訴求。我促請特區政府在其房屋供應計劃裡，進一步考慮中產人士的置業訴求。

增加土地供應的另一個重要作用是要配合本港經濟發展的需要。例如，物流業是本港4個支柱行業之一，卻長期缺乏土地以建造相關的設施。當局剛於3月28日把位於青衣的第三幅物流用地推出公開招標，又在屯門預留10公頃土地，作高增值物流用途，這對於物流業界可謂「久旱逢甘露」。我期待，當局可以盡快制訂屯門38/49區供物流設施使用的具體時間表。

投資於未來較派糖重要

至於長遠增加土地供應方面，當局準備



盧偉國

推出一系列項目，包括落實新界東北等新發展區、在維港以外適度填海、開拓岩洞和地下空間的發展等，本人基本上支持的。不過，本人和工程業界朋友一再向政府反映，當局必須制訂和落實長遠基建規劃，不但要增加土地開發和房屋供應，而且包括交通網絡、市政建設等配套設施，更要就各個發展項目對建築、工程等不同專業的人力資源的需求，做好分析和相應的資源配置，以免因人手不足而影響計劃的推行。當局也必須確保政府內部有足夠的專業職系公務員編制及相配合的各種資源，務求有規劃、有政策、有人才、有資源落實。

既然政府預計到了2014年3月底，財政儲備可達到7291億元，就應適度有為，推出一些兼具前瞻性及長期效益的政策措施，包括制訂和落實長遠基建規劃，投資於未來，令香港經濟持續發展，社會民生持續改善，比起一次性的派糖措施，將獲得更多市民的認同和掌聲。

公民黨民主黨同謀拉布誠信盡失

徐庶

管見集

公民黨和民主黨並沒有誠信，他們曾經信誓旦旦，表示不會參加人民力量，這種假惺惺的表態，乃既要做壞事，又要企圖卸罪責的一種伎倆。到了拉布的階段，他們採取兩種手法作出配合。第一種手法，是合謀減少出席人數，製造流會的局面，因為流會拖延時間的效力，比重複的發言更大。如此一來，就可拖延幾日的時間。第二種手法，是扮演唱雙簧的合作夥伴，以利用於延長拉布的時間。

接力發言「續布」

即使是拉布，也有一個角色互相合作「續布」的策略安排，他們是同謀者。出面拉布的有四丑，他們每一次發言的時間，為15分鐘。每一個修訂的議題，如果沒有其他議員跟進發言，這一匹布，便拉完了。此所以要有另外的反對派議員，故意向梁國雄等4人，提出疑問，請他來解答，這樣拉布的議員就可以回應提問，可增加15分鐘發言時間；對於四丑有關解會，第二個反對派議員提出不同意見，請求解答，拉布的議員，又可作出15分鐘回應，如此循環下去，這叫做「增長布匹」。發言次數多了，長毛等人的腦袋就會便秘，就會疲倦，重複再講以前的話，講不下去了。這個時候，公民黨和民主黨的人就會走出來救亡「提水」。

有一次，長毛也不在會議廳，未能及時趕回，立法會主席曾鈺成宣佈開會，詢問「哪一位議員要發言」，如果沒有人發言，這一節的辯論就會結束，剪布的局面就出現。何秀蘭立即說「我要發言」，起了「續布」的作用。這一天裡，范國威、張超雄、郭家麒都起着輪班的作用，代替人民力量到法庭聽審的三丑。

在流會之後，點算缺席者，反對派議員有百分之六十沒有前來開會，27名議員中就有16人缺席，公民黨6名議員半數缺席，民主黨6名議員中就只得2人出席。這兩個政黨不斷解釋，有許多理由不來開會，最離奇的是公民黨的大狀，說要繼續「搵真銀」到法院打官司，陳家洛和一些反對派議員則說要「教書」。納稅人已經向立法會議員發放了工資，而他們的主要精力和時間卻要從事原來的職業，也不願意到立法會開會，還理直氣壯，寧願癱瘓政府的財政運作，讓市民飽受損失。民主黨主席劉慧卿則說，該黨只有她和胡志偉來開會。她輕描淡寫說會敦促該黨所有議員盡量準時開會，希望不要流會。其他反對派議員也紛紛假稱感到冤枉，流會與他們無關。

不支持「剪布」 露狐狸尾巴

5月3日，曾鈺成與各黨派議員召開閉門會議，商討如何應對撥款草案審議工作。公民黨黨魁梁家傑會後向記者說，公民黨「不支持」

拉布，但立法會不應配合行政機關辦事，故不支持主席運用「無字天書」，即議事規則第92條的「無上權力」去「剪布」。劉慧卿亦聲言不支持「剪布」；「主席應該維護立法會的尊嚴，不應扭曲一些事去遷就行政機關」，又稱拉布已經成為「政治事件」云云。狐狸露出了尾巴，他們赤裸裸地站了出來，實際上是配合和支持拉布，合謀阻撓立法會通過財政預算案。這兩個政黨，明顯地借刀殺人，背後支持人民力量，竊向廣大市民。

他們還製造出非常奇怪的理由，認為拉下去也不要緊，特區政府應該「申請臨時撥款」，就會有2個月的行政經費，以後每2個月就可以申請一次。這一種說法，也是欺騙公眾為了密切配合拉布。所謂「臨時撥款」，只不過是上年度的財政開支的原額，由於通貨膨脹，許多採購費用已經上升，特別是藥物、原料、燃料的價格，都已比上一個年度上升了，這令到某些項目，將不能提供正常服務。更重要的是，這一次財政預算案減了長者生活津貼，也給予納稅人稅務寬減，可以退稅，這些優惠市民的措施都可能泡湯了。民主黨和公民黨，最近一次立法會選舉大敗，不少超級明星墮馬，全因他們言而無信，說如果投票給他們，他們就可以為市民爭取利益，原來這是騙取選票的謊言，當選之後，就翻臉不再認人了。