

排除政治障礙 推動經濟民生

宋小莊

如果說當年內地的改革開放是極其艱巨的歷史任務，則現在香港的政治障礙和經濟緩滯並不能克服。關鍵在於特區的領導層是否有決心調動特區政府和公務員的積極性，樹立香港《基本法》的權威性地位，善於調研、善聽諫言，在保持原有優勢的基礎上，找到新的優勢和發展方向，敢作敢為，敢於引導輿論，敢於執法，善於執法，香港就可排除政治障礙，推動經濟發展，改善民生。

4月26日，主管港澳事務的中央政治局常委、全國人大常委會委員長張德江在接見香港經濟民生聯盟時，提出兩個參考觀點：一是香港要以發展經濟民生為要務，在發展經濟的基礎上改善民生；二是香港的競爭力正弱化，深層次的矛盾逐漸浮現。

中央多次提醒 港應重視發展

對香港要集中精力發展經濟、解決民生問題，多年來國家領導人已經不斷提醒。對於香港的深層次矛盾，多年前溫家寶總理也提出過，日前港澳辦副主任周波也比較具體地說了。面對香港特區正走下坡路，前行政長官曾蔭權曾以發展香港的六大優勢產業應對，但近年來已經不大提了。在張德江提醒過後，現任財政司司長曾俊華以發展香港的四大支柱產業作為回應。回應當然比不回應好，但回應得恰不恰當，能

不能解決問題、扭轉困局，是否有新的舉措，仍有待觀察。

在這次國家領導人提醒之前，《中國城市競爭力報告》已經通過比較論證的方法，說明香港的優勢正在弱化，並預測到2015年香港的經濟規模將落後北京、上海、廣州、深圳等內地城市。這是完全有可能實現的不幸的預言。

世界上有不少城市不進則退，最終難逃衰敗的厄運，其原因除了被外在競爭力超越不能勝人外，還在於政府和執政者缺乏警覺和能力，不能克服經濟向前發展的阻力，不能自勝。對香港而言，情況比世界走向衰敗中的城市更為嚴峻，因為香港不僅僅有經濟結構單一、轉型困難、中產規模縮小、社會向上流動性機會減少、稅基狹窄、貧富懸殊等不利的社會經濟因素，而且還存在尖銳的意識形態對立、佔優勢的敵意

媒體，具有敵對思維、在議會有議席、受外部勢力影響的政治性組織和團體等因素的干擾。管治隊伍的智慧不足，公務員的因循守舊、建制派仍處於初期發展尚未成型等情況，也是制約性因素。如果不是祖國的支持，香港的底子也較深厚，情況可能更糟糕。

鄧小平推動改革具啟示作用

這使筆者想起鄧小平的改革開放的重大決策。當時中國正處於文革後期經濟瀕臨破產的緊急關頭，鄧小平除了對農業、工業、教育和各行各業進行整頓之外，還花了很大的力氣處理可能影響改革開放的內部政治以及外部關係問題。例如他實現了中美關係正常化，避免美國成為中國改革開放的「敵人」，也制定了韜光養晦的對外關係原則。在思想領域，他提出社會主義也可以搞市場經濟，解決了「兩個凡是」以及「姓社姓資」的爭論，處理了建國以來執政黨的若干歷史問題。在制度建設方面，他實現了機構的精簡、提出國家領導職務的改革、廢除了領導職務終身制等一系列的改革。從《鄧小平文選》第二卷，可以大致觀察到鄧小平推行改革開放的鋪墊工作，以及對方方面工作的搬亂反正，得到深刻的啟示。

香港當前的困難非不能解決

要解決香港的經濟民生以及深層次問題，當然是不容易的，但與鄧小平解決文革後遺留下來的困局、進行改革開放的方針相比較，就規模之宏大、問題之艱難、影響之深遠而言，香港問題又顯得微不足道了。

如果說當年內地的改革開放是極其艱巨的歷史任務，則現在香港的政治障礙和經濟緩滯並非不能克服。關鍵的問題在於特區的領導層是否有決心調動特區政府和廣大公務員的積極性，樹立香港《基本法》的權威性地位，善於調研，善聽諫言，在保持原有優勢的基礎上，找到新的優勢和發展方向，敢於作為，敢於引導輿論，敢於執法，善於執法，則香港就可能排除政治障礙，推動經濟發展，改善民生。

普選須遵守《基本法》及人大決定

有人認為，香港眼下的「普選坎」就很難過，「佔領中環」的關就很難過。其實，在法治社會內，根本就沒有所謂「普選坎」，只有隨隨便便普選造成的麻煩。對此香港《基本法》在20多年前已有原則性的設計，只要嚴格遵守《基本法》以及全國人大常委會的有關決定，普選通不過都是常態，這也已為世界發達民主國家所證實。至於要靠「佔領中環」才能實現普選，這才是變態。如果香港要靠變態的舉動才能實現普選，香港就不再是法治社會了。

近六成港人認同加強與內地融合

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）本港因為背靠內地，過去發揮重要的窗口作用，也為本港經濟發展奠定良好基礎。全國人大常委會委員長張德江，早前在北京會見到訪的經民聯代表團時，強調香港應增強憂患意識，切實把握國家發展機遇，爭創新優勢、實現新發展。香港中文大學昨日發表的最新民意調查顯示，有58.3%的受訪者認為，整體來說本港應與內地加強融合，其中59.7%人同意政府應在經濟上加強本港與內地融合，64.2%人同意應加強與內地文化交流。

張德江早前指出，本港多年來經濟實現較快發展，其中包括因為本港背靠祖國內地，同時也發揮了重要的窗口作用，也為今後本港經濟發展奠定良好基礎。不過，他亦看到本港經濟發展中的深層次矛盾在逐漸顯現，一些競爭優勢開始弱化，強調當前本港首要任務是發展經濟。本港社會各界均認為，港人應把握內地「十二五」，以至未來「十三五」規劃所帶來的機遇，本港才能透過經濟發展，切實改善民生。

中大亞太研究所於上月23日至26日，成功訪問了812

名市民。昨日公布的調查結果發現，有88.1%受訪市民有返回內地，其中有32.2%表示對內地人的印象變好了，認為沒改變的有50.4%，另有13.2%表示變差了。

逾半人撐北上工作進修

在港人北上進行的各種活動分析中，調查機構發現，最多受訪者贊成的是「回內地工作」，有53.1%，其次是50%的「創業」及48.3%的「進修」，相對最少人贊成的是「到內地結婚」，有30.1%。從反對的百分比看，有20.3%受訪者反對「到內地結婚」，其次為

19.2%的「退休」及16.4%的「消費」，相對較少人反對的則是8.3%的「工作」。

64.2%人盼增文化交流

同時，有58.3%的受訪者認為，整體來說本港應與內地加強融合，而認為本港應與內地保持一定距離的，則只有34.2%。有59.7%受訪市民同意，政府應在經濟上加強本港與內地的融合，不同意的只有12.7%。在文化層面上，64.2%受訪市民同意應加強與內地的交流，不同意的只佔少數的12%。

中大：市民普遍贊成增合作

負責調查的研究人員分析指，市民普遍贊成本港應加強與內地交流、合作，惟自由行政策引致部分港人對內地人的不滿情緒，或多或少將影響兩地之融合進程，故政府或需要優化個人遊政策，緩和不滿情緒，才能促進本港與內地之融和。

謝偉俊批「佔中」擴大社會仇恨

■何俊仁與戴耀廷在論壇上「發吽啞」。曾慶威攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）在昨晚一個討論「佔領中環」的論壇上，立法會獨立議員謝偉俊批評，反對派應逐步落實民主步伐，而不應該抱着唯有自己意見才對的態度，拒絕聽取其他意見，更即時採取「粉身碎骨」的激烈行動，擺出一副「要跳樓」的姿態，指如此並非「談判」之道，更擴大了社會仇恨化、撕裂化、矛盾化，破壞了香港長久建立起來的制度。

民主應「細水長流」達致

謝偉俊昨晚在出席城大舉辦的一個「佔中」論壇時

■謝偉俊指反對派提出「佔中」是在「玩火」。曾慶威攝

表示，他個人對提倡「佔領中環」的港大法律系副教授戴耀廷相當尊重，但自己同為法律界人士，就有「相對理性」的想法，認為香港的民主步伐應透過社會各界多參與討論，「細水長流」去達致的，故對「佔中」建議持保留態度，坦言對方僅僅因為不能一下子達成他們的既定目標，就「粉身碎骨」地去「佔中」，是將事件嚴重化，更反映他們對未來政治發展過於悲觀。

他續說，凡事應三思而行，反對派提出「佔中」，擺出一種「要跳樓」的態度，是在「玩火」，「企喺樓邊去要求一啲嘢，如果唔俾就要跳落去，呢個唔係談判

方式」，不但會影響香港經濟，更令社會仇恨化、撕裂化、矛盾化擴大：「政治不是學術討論，可以隨便找些學術理論來『試一試』。我擔心一旦情況失控，後果會十分嚴重。」

周浩鼎：零溝通不正確

青年民建聯主席周浩鼎在論壇上則指，香港必須按照《基本法》處理行政長官選舉，特首絕對不能夠與中央對抗，而現階段香港社會就政改問題的討論才剛開始，還有很多討論空間：「現在是一個契機，應該把握，而不是將之關入『黑房』內，拒絕與人溝通，甚至將這個機會打爛，就連其他人希望（與中央）溝通都被禁止、被痛罵……堅持零溝通，不是正確態度，應該多聽別人的意見」。

戴耀廷在論壇上被問及「佔中」的不確定性時承認，自己暫時還未能掌握實際情況。不過，民主黨前主席何俊仁則聲言，「佔中」是一枚「核彈」，「核爆後的反應才是最重要的」，稱倘有人發起更多「不合作運動」，就可以引發國際社會的關注，令特區政府無法管治，「到時形勢就會改變」。

簡介，並與他就尋求底護的議題交換意見。

黎棟國亦在香港工商協會主辦的午餐會上發表演說。他向與會者表示，香港是世界上最安全的城市之一。香港的整體罪案率較很多國際都會城市例如東京和多倫多低。香港提供了安全的環境，吸引了不少海外的專才、學生和家庭來到香港生活、工作和旅遊。他稱：「我們歡迎來自世界各地的人才，為香港的發展和進步出一分力。香港人流、資金、意念和資訊自由流通，這幾項指標正顯示香港在一九九七年回歸祖國取得成功。」

「兩制」保障司法獨立

他續說，「在『一國兩制』的框架下，香港不單保留了其獨特的生活方式和資本主義制度，亦保留了其沿自英國系統，可靠和行之有效的普通法法律制度。我們的司法體系仍是完全獨立的。我們維護法治和香港市民所享有廣泛的權利和自由，包括集會、遊行和示威的權利」，而在「一國兩制」的框架下，香港將繼續加強與外國就雙邊保安範疇的關係。



黎棟國（右）與施維爾會面。



《蘋果日報》把政治化責任推諉工商界混淆視聽

馬彥

聚焦經濟發展，社會有識之士對此紛紛譴責，《蘋果日報》反指工商界的譴責迴避責任是毫無道理的。事實上，社會大小事務都以泛政治化的手法和態度處理，會嚴重拖累經濟發展，加深社會矛盾，只有排除泛政治化的干擾才能聚焦經濟民生。反對派以政治化擾亂社會秩序和經濟聚焦，公眾有必要揭露其中的陰惡用心，直接指出政治化給香港帶來的禍害。

雖然香港具備法制完善、外匯儲備豐厚等老本，但仍然存在經濟結構單一、貧富懸殊擴大、社會向上流動性減少等深層次矛盾，港人必須更積極為未來經濟打造新增長點。形勢越來越緊迫，然而反對派和《蘋果日報》仍然美化潮、抗捐、拉布，要港人遭受經濟失勢和民生受損的苦果。只有透過不斷改善經濟民生，社會才能趕上世界前列，否則一切都是空談，港人須謹記「逆水行舟，不進則退」的古諺，怎可被政治化麻痺憂患意識呢？