

迎「美國製造」新時代 憧憬成為「新新興市場」

美製造業 謀再度復興

隨着美國爆發頁岩氣革命、新興市場工資上漲及科技革新，國際輿論近幾個月不斷炒作一個新興概念：「美國製造業復興」(U.S. Manufacturing Renaissance)，憧憬美國能夠抗衡中國、印度等世界工廠，透過製造業重振經濟，成為「新新興經濟體」。但專家對這股「復興熱」看法兩極，有人認為美國製造業強勁只是周期性假象，產業結構實際上並無改進。

美國媒體過去一年來，多次炒作美國製造業復興的話題，例如《華爾街日報》和《紐約時報》就多次介紹一些中小企如何受惠於中國製造成本上升、客源回流等變化，令各界紛紛談論「美國製造」新時代，甚至有人認為美國應捨棄「不事生產」的服務業，重新成為「工業大國」。

支持派：成本降科技提升成優勢

支持「製造業復興」論的人認為，受惠於能源成本下降、相對提升的工資競爭力、先進科技如物料科學、3D打印及物聯網等，美國製造業將再次起飛，通用電氣總裁伊梅爾特便形容：「我們可能正處於30年來競爭力最強的階段。」

支持派認為，製造業復興將為美國帶來諸般好處，對內能夠創造更多職位、擴大中產階層、減少貿易逆差，並維持社會長遠創造力，對外則可以抗衡中印俄的經濟優勢。

有「新興市場投資之父」之稱的著名投資者范艾格特梅爾稱，近期不斷有中國製造業高層向他抱怨來自美國的競爭，「是40年來在亞洲從未聽過的」。他說，美國手機網絡基建遠勝中國，在3D打印和機械化生產技術亦有領先，估計至少200家企業已將工廠回流美國。

但另一批專家卻懷疑「製造業復興」說法。高盛集團首席經濟師哈里斯認為，所謂「復興」只是「周期性」而非「結構性」，原因是這種程度的製造業增長，只是經濟復甦過程中的正常表現，不代表美國製造業競爭力有實質改變。

懷疑派：歐日疲弱「抬高」美國

高盛報告指出，歐洲和日本製造業相對疲弱，令美國表現顯得強勁，但實際數據卻是相反。美國4月份製造業採購經理指數(PMI)從54.6降至52，行業職位空缺增幅亦按月減少。

亦有分析認為，美國製造業實力從未大幅衰退，當前狀況說不上是「復興」。國會研究處(CRS)報告就指，2010年美國製造業產出接近1.8萬億美元(約14萬億港元)冠全球，前年亦比1990年高72%，是1950年的6倍。所謂製造業「衰落」很大程度是職位減少造成的印象，去年製造業佔整體職位只有9%，遠少於1970年的25%。

■《華盛頓郵報》/英國《金融時報》/《時代》周刊



■汽車業是美國最重要製造業之一。圖為芝加哥的福特車廠。資料圖片



每10年各國家或地區製造業排名 新興市場排名上升

排名	1980	1990	2000	2010
1	美國	美國	美國	美國
2	德國	日本	日本	中國大陸
3	日本	德國	德國	日本
4	英國	意大利	中國大陸	德國
5	法國	英國	英國	意大利
6	意大利	法國	意大利	巴西
7	中國大陸	中國大陸	法國	韓國
8	巴西	巴西	韓國	法國
9	西班牙	西班牙	加拿大	英國
10	加拿大	加拿大	墨西哥	印度
11	墨西哥	韓國	西班牙	俄羅斯
12	澳洲	墨西哥	巴西	墨西哥
13	荷蘭	土耳其	台灣	印尼
14	阿根廷	印度	印度	西班牙
15	印度	台灣	土耳其	加拿大

資料來源：環球透視(IHS Global Insight)、麥肯錫全球研究院

創新科技助推「美國製造」

「美國製造」有望捲土重來，其中有賴搶在海外競爭對手之前，利用先進科技革新以往生產過程，加上政府大力推動研發發展，積極培訓工人，有助美企鞏固新優勢。這種模式要求工人由人力生產者變成機械生產監工，只需一部iPad，工人就可隨時操控燈光、溫度、生產工序、採購乃至維修等。

物聯網

■在通用電氣(GE)位於紐約州斯克內克塔迪的工廠，生產的電池在出廠後仍可透過互聯網與GE「聯絡」。GE下一步計劃透過物聯網，將廠房設備、產品及工人互相連結，大大提升偵測錯誤及改善生產的效率。不過，隨着科技進步，工廠不僅不再需要低技術工人，高階工人數目亦愈來愈少。

3D打印

■日益成熟的3D打印技術正革新製造業生產模式。新企業不必大興土木投資設廠，只須購置一部3D打印機，便可量產飛機、汽車及其他精密零件，創業門檻大大降低；固有廠商亦可將工

序回流本土，既可節省從海外運送零件的燃油費，又可提高供貨速度。此外，因3D打印可將任何設計圖概念變成實物，將有利創新設計及產品。

政府資助

■總統奧巴馬致力復興本土製造業，如向新企業提供稅務優惠，又加大研發發展投資，並向工人提供在職培訓。獲聯邦政府資助3,000萬美元(約2.3億港元)的「美國國家增材製造創新學會」，是美東「鐵鏽地帶」3.2萬家製造業與高等學府及科技專家之間的橋樑，令製造業形成「政府、學者、企業」鐵三角，促使創新意念快速轉化成實用產品。

■《時代》周刊



■《時代》周刊以「美國製造」為題的封面報道美國製造業復興。

港智庫：美企回流為港帶來機遇

香港文匯報訊(記者 張易)有香港智庫研究員接受本報訪問時表示，美國製造業回流為港帶來機遇，又指中國內地近年湧現一批優秀民企，除了創造更多職位，亦有助產業升級，預言內地製造業優勢至少還能保持3至4年。

這位不願透露姓名的研究員指，香港因歷史原因與美國關係密切，不少大型港企在北美有分支，製造業回流有望降低成本，提高營商便利。另一方面，港企將內地工廠轉移至成本較低的東南亞國家，同時可利用1970年代的產業轉型經驗，與內地企業聯合開拓歐洲、拉美、非洲等海外市場，機遇無限。

他表示，頁岩等新能源壓低美企生產成本，成為製造業回流首要動力。美國總統奧巴馬連任後強調吸引高技術人才，又承諾讓非法移民入籍，為製造、服務業等引入大量基礎勞力。相較下，內地長期依賴煤炭等傳統能源，亦面臨大城市人口老化、中小企出口放緩、外企轉向東南亞和國際貿易保護主義抬頭等多項不利因素。

在港日商：看好內地製造業

總部在日本的理想工業(香港)零件中心經理福島文夫(見圖)接受本報訪問時指，公司在中華地區所有零件均由深圳、珠海、上海3家工廠製造，指公司營運未受內地勞工成本上升影響，又認為內地製造業相較美國沒有劣勢，仍看好內地沿海製造業前景。



胡祖六：華變「製造強國」須四招

美國總統奧巴馬2月發表第二任期首份國情咨文，提出中止外包減稅，實施離岸稅等措施，以重振製造業。隨着蘋果、通用等公司相繼把工廠引回美國，外界擔心，中國作為製造大國的優勢或將喪失。中國著名經濟學家胡祖六早前出席鳳凰衛視《世紀大講堂》時指，中美製造業優勢互補，但中國短期難由「製造大國」變成「製造強國」。

胡祖六指，美國製造業是集創造、製造、服務於一體的新型高端製造業，相較下，中國製造研發和相關服務較少，難勝任資訊科技、醫藥等高端產業。

產業結構需升級

除印度、越南、巴基斯坦、孟加拉等低成本國家，中國亦面臨韓國、日本、德國、美國等高端製造業夾擊，產業結構亟需升級。高能耗、高污染、低附加值的傳統模式難持久，加上知識產權保護欠奉，國際貿易保護主義抬頭，長遠將削弱競爭力。

胡祖六認為，中國升級產業結構，須採取4大措施。首先是產業、政府及研究機構攜手。企業應改變競爭模式，提升技術、質量與服務質素；政府須改善營商環境，學界則須培養更多創造型科學家與工程師，並創造條件引進海外人才。第二要瞄準戰略性的新興製造業。第三要積極對外開放，吸引全球一流企業來華投資，建立研發中心和設廠生產經營。第四要深化金融改革，利用資本市場推動中國自家創新和製造業轉型。

■綜合報道

製造業佔GDP 愈重愈抗「震」

綜觀全球經濟，發達經濟體一般較倚重服務業，發展中國家的增長則較依賴天然資源、製造或服務業，以全球最大經濟體美國為例，15萬億美元(約116萬億港元)國內生產總值(GDP)中，製造業僅佔12%。製造業比重較低的美歐國家，近年經濟動盪較大，但比重偏高的德國在歐債危機中屹立不倒，反映製造業對經濟的重要性不容小覷。

美國GDP有近79.7%來自服務業，令經濟深受「景氣與蕭條」的周期影響，加上金融、保險及地產業近年比重增加，進一步削弱經濟抗震能力，使當地經濟在過去數年出現較大波動。與美國相似，英國的製造

業比重亦只有約10%。

德成例子 歐債危機中不倒

自1980年代起，中國、巴西及印度等新興國家漸漸成為製造大國，中國的製造業貢獻了約三成GDP，與韓國一樣是全球比率最高的國家之一。在發達經濟體中，德國及日本仍有龐大製造業基礎，佔GDP比例甚至較新興國家墨西哥還高，分別21%及19%，但在歐債危機中大受打擊的意大利、西班牙及法國，比重只介乎10%至15%。

■綜合報道

人幣升工資增 「中國製造」成本快追平美國

顧問機構AlixPartner最近發表報告，指出在中國，人民幣升值、工人要求加薪、運輸成本持續上升等趨勢若持續，企業外判工序到華的生產成本，到2015年可能與在美國本土生產一樣，將使愈來愈多企業轉移到其他國家，甚至回流美國。

坐落上海的Prince Industries廠房與當地許多工廠一樣，負責替美國大型機械設備商Caterpillar、霍尼韋爾及西門子等生產零件。總裁米勒表示，自從10年前到中國設廠起，人民幣兌美元升值了25%，工資水平亦以年均12%的速度增加。

垂涎華內需市場 美企未必即撤

AlixPartner報告指出，中國製造的落地成本(landed cost)在2005年比美國製造少25%至30%，但差距正快速

收窄。不過報告亦認為，雖然中國生產成本不像過去般低廉，但因中國內需年增幅達8%至10%，海外業者為滿足這個潛力巨大的消費者市場，相信不會立即撤出。

美國波士頓顧問公司的西爾金表示，由於成本愈來愈高，設於沿岸城市如上海等的廠房預計會加速遷入中國西部或內陸，繼續享受低廉勞工成本，但部分企業亦可能因內陸工人生產力較低而留在原處。

■人民幣升值令工資成本增加，推高「中國製造」成本。資料圖片

