

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署實真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 李卓人嚴重毒化香港勞資關係

王紹爾 資深評論員

相比世界其他地方，香港勞資關係一向都稱得上和諧。但是，李卓人和職工盟策動的碼頭工潮，從三個方面嚴重毒化香港勞資關係，令香港勞資矛盾趨向尖銳，勞資之間失去信任。首先，世界各地的罷工，往往是在勞資談判破裂之後才舉行，但李卓人策動的碼頭工潮卻是先罷工，猶如將刀架在資方頭上，強迫僱主接受職工盟的苛刻條件；第二，職工盟提出20%的加薪幅度十分離譜，試問在現今環境下，有哪個行業或者公司可以做到？李卓人明知不可為而要堅持這個不合理的要求，明顯是要惡化勞資關係，不想達成協議；第三，李卓人無所不用其極，以文革式批鬥手法抹黑和黃管理層，將香港本來同舟共濟、互諒互讓的勞資關係，蛻變為勢同水火、劍拔弩張的敵我關係，嚴重毒化香港勞資關係。

世界各地的罷工，往往是在勞資談判破裂之後才舉行。勞資談判是針對工作報酬、工作時間及其他僱用條件，僱主和員工代表在適當時間以坦誠態度進行的談判，但任何一方都不強迫對方同意己方的條件。李卓人策動的碼頭工潮卻是先罷工，猶如「做世界」將刀架在資方頭上，強迫僱主接受職工盟的苛刻條件。

## 李卓人先罷工的做法猶如「做世界」

和黃集團董事總經理霍建寧忍無可忍下閣腔回應碼頭工潮，他點名批評職工盟李卓人「帶埋一班人嚟做世界」，根本不想有結果，將事件一直拖延下去，已令判頭「冧台」，高寶都「冧旗」。粵語「做世界」之意，就是打劫或者幹違法的壞事。李卓人先罷工的做法猶如「做世界」，這種罷工方式，對香港貨櫃業雪上加霜。隨着不少貨物受工潮影響逐步離港，貨櫃碼頭業務衰退，高寶成為工潮中第一個被迫結束營業的外判商。

如果先罷工強迫資方接受苛刻條件的方式在香港蔓延，香港就沒有勞資談判可言。實際上，和黃並非外判工人的僱主，但一直支持判頭透過談判解決事件。而李卓人根本不想通過勞資談判解決事件。李卓人不僅多番刁難資方令談判難以達成共識，而且操控碼頭工潮從佔領碼頭發展到包圍中環長江中心，以及在長和系旗下的店舖呼籲市民罷買長和系產品，甚至到長和系主席李嘉誠私人住宅外示威，這種拋棄談判而一味對企業施加壓力乃至政治暴力的做法，對香港勞資關係的損害影響深遠。

## 要求加薪20%可能拖垮本港經濟

職工盟提出20%的加薪幅度十分離譜，在現今環境下，沒有哪一個行業或者公司可以做到。本港貨櫃碼頭吞吐量曾在上世紀90年代雄視全球，惟近年已被上海和新加坡拋離，年初更被深圳趕上，退居全球第四。此令本港碼頭商經營壓力加重，工人薪酬亦難有條件大增。高寶實在做不到職工盟提出的20%加薪幅

度，不單是高寶一家的問題，整個商界都頂不住，即使有一家勉強應承，李卓人會一家一家企業去搞，最後把香港商界搞垮，徹底砸爛香港打工仔的飯碗。今次工潮嚇怕不少商人，若他們不再保留在香港的業務，工人罷工完畢卻「冇工開」，生計受損，影響的可能是成千上萬個家庭。霍建寧透露，和黃只有16%利潤來自香港，旗下很多公司都聘請大量專業人員處理業務。和黃在全球擁有270個碼頭，香港所佔的份額是最少，只佔27.6%的股權，而香港碼頭貢獻和黃的利潤亦只佔不足1%。香港國際貨櫃碼頭公司(HIT)在報章刊登聲明，指碼頭裝卸工平均工資約2萬元，高於個人入息中位數1.2萬元。在這種情況下再要求加薪20%可能拖垮本港經濟。其他行業備受壓力、被迫跟進，勢將掀起倒閉潮。這絕非工人之福，亦非香港之福。

## 將勞資關係蛻變為敵我關係

李卓人無所不用其極，以文革式批鬥手法抹黑和黃管理層，亦令其他企業管理層人人自危，嚴重毒化香港勞資關係。工潮示威者圍堵、佔領、叫罵、謾罵、人身侮辱，無所不用其極。霍建寧表示，早前透過照片看到有示威人士為他同事(香港國際貨櫃碼頭公司董事總經理嚴嘉輝)和李先生製作「大頭相」，形容職工盟此舉是以文革式手法，去抹黑和黃管理層。

李卓人和職工盟製作李嘉誠與和黃管理層人士的「大頭相」，在上面塗寫「妖」和「貪得無厭」等人身侮辱字句遊街，這是對公民權利、尊嚴及人格的嚴重侵犯。「基本法」規定「香港居民的人身自由不受侵犯」，人身自由是公民最基本的權利之一，包括公民



王紹爾

的身體自由、人格尊嚴和私人住宅不受侵犯。李卓人毒化香港勞資關係最惡劣之處，是將企業家和商人當作「階級敵人」來批鬥，將香港本來同舟共濟、互諒互讓的勞資關係，蛻變為勢同水火、劍拔弩張的敵我關係。更為可恥的是，李卓人一方面煽動階級鬥爭，一方面企圖淡化其侵犯李嘉誠人格尊嚴的嚴重性質，聲稱現時社會經常創作一些漫畫進行諷刺，否認是文革式抹黑。但是，對公民權利、尊嚴及人格嚴重侵犯的行為，與創作漫畫進行諷刺可以相提並論嗎？

## 值得香港勞資雙方高度警惕

勞資關係的良好與否，關係生產秩序、社會安定及經濟繁榮，至為重要。如果常發生勞資糾紛，而導致罷工、鬧廠、停業，影響所及，足使生產停頓，社會紊亂，民生受損。孫中山先生在遺教中指示：人類社會之所以有進化，是由於大多數人的利益相調和，而不是有衝突。相比世界其他地方，香港勞資關係一向都稱得上和諧。但是，李卓人和職工盟策動的碼頭工潮，嚴重毒化香港勞資關係，令香港勞資矛盾趨向尖銳，勞資之間失去信任。這值得香港勞資雙方高度警惕。

# 仇商鬥富勢必衝擊香港投資環境

## 管見集

李卓人所領導的碼頭工潮，已經發展到仇商鬥富的地步，他聚集了一班最激進的青年人，湧入了長江中心7樓長實集團總部示威。他們拉起橫額高呼口號，展出對李嘉誠父子謾罵和人身攻擊的標語，攻擊香港的工商界「殘民自肥」、「為富不仁，必遭天譴」，標語非常不理性，和法輪功的標語沒有多少差別，也和文革式批鬥的模式沒有分別。參加這一次圍堵長江總部活動的「左翼21」，是李卓人的御用打手，上一次職工盟在扎鐵業的工潮中，他們就已經借支援之名亮相，他們還參加了反對高鐵興建的運動和「五區公投」。最近，其頭頭陳敬慈又撰文，響應戴耀廷「叩問參與佔領中環運動者是否做好了準備去坐牢的打算」的策略，認為必須剔除那些動搖的人，要把最激進的「堅強者篩留下來」；「成為運動的主力」；陳敬慈還經常提出「打倒特權階級」的口號，踩入和黃的總部，呼應佔領中環，正是這些激進青年的新的嘗試。如果將來真的要「佔領中環」，激進者將會越來越多，很容易就出現暴力事件。

## 李卓人鬥富 投資者寒心

長江中心是私人的產業，任何人都不應該侵犯私人業權，干擾商業機構的正常運作，否則，香港的資本主義運作、香港的私人財產和商業機構的權益，還有甚麼保障？

從包圍李嘉誠的私人住宅，發展到堵塞商業機構的總部，這明顯是「仇商鬥富運動」升級。香港是航運中心、商業中心、地區總部中心，雖然香港的工資和租金相當高，為什麼仍有許多跨國公司和大財團願意在香港設立總部，就是因為香港有嚴格的法律制度，香港人一向尊重法律，行為文明，維護私有財產制度，階級關係和諧，遇上了勞資糾紛，也會通過法律及談判的途徑解決，沒有聚眾鬧事，更不會包圍私人住宅，衝擊商業機構總部。現在李卓人所領導的「仇商鬥富運動」已經使得社會族群分裂，使得投資者寒心。任何財團來香港投資，都一定希望能夠賺錢，如果賺到了錢，激進的工會頭頭，就要老細分身家，否則就是「殘民自肥」，「為富不仁，必遭天譴」。

「天譴」是極其惡毒的語言，其意是說，你的命不長了，老天爺要你完蛋了，絕種了，權力和財富都不能傳下去了。這是非常不文明的詛咒語言，也是充滿了威脅性的狠話。這當然希望對香港的投資者造成心理驚嚇，迫使投資者跪下來就範。更令人莫名其妙的是，長江和黃並沒有聘請過這一批工人，更加沒有聘請學聯和「左翼21」這一派激進的青年人，兩者之間沒有任何瓜葛。然而，沒有關係的人找上門來了，一定要把商業界別的翹楚人物鬥垮鬥臭。

## 香港失優勢 難免邊緣化

更令人擔憂的是，這種激進的思潮來自《蘋果日報》。《蘋果日報》一直採取輸打贏要的手法，工商界如果不給廣告予《蘋果日報》，《蘋果日報》就會不斷刊登抹黑的新聞，侮辱人格，損害商譽，令企業不勝其擾。《蘋果日報》的社論，兩次搬出了「天譴論」，咒罵自己的民族，咒罵國家，在社會上掀起了唯恐天下不亂的「天譴論」潮流，教壞了年青人，入世未深的學生，也依樣畫葫蘆，採取同樣的手法，向工商界差每一番。

這種惡性事件，不斷擴散開來，難免影響到大小投資者心理，考慮是否繼續在香港投資。許多小商人說：「有什麼行業，有什麼商業機構，一次就提高百分之二十的工資水平？如果李嘉誠也頂不住了，我們又怎能應付下去？癱瘓和佔領戰術一旦成功，將來會有很多港人效法，香港的投資環境會變成怎麼樣？大幅度增加的工資哪能賺回來？將來香港難免出現結業潮。」至於跨國企業，有很多國際的城市競相提出了非常優惠的條件，吸引他們投資，如果他們不留在香港，他們很可能就前往新加坡，香港的產業難免邊緣化了。

徐庶

# 救災為要 何苦相煎？

吳秋北 全國人大代表 工聯會理事長

四川雅安蘆山7級大地震，已經造成近200人死亡、超過12,000人受傷。連同今次在內，內地5年內發生了3次7級以上大地震。雖然，今次的災情輕於2008年汶川8級大地震，但不減災民急待外界大力支援的需要。無家可歸、飢腸轆轆的災民，受傷而沒有足夠藥物可治的傷員，母親或已逝或因受傷受驚而無奶可哺的孩子們，都亟待各方伸出援手。近日，社會出現一種聲音，就是以內地官員貪污、使用賑災款不當等為理由，在網上、在個別報紙上、在立法會內，齊聲呼籲公眾不要捐款救災，又或者阻撓政府向立法會申請撥款救助受災同胞。更為偏頗的輿論，包括指中央「救災救過了頭」、「捐款等於叩頭、求官」、「捐款等於支持維穩」等，言行完全失去理性和事實。甚至有人在社交網站內高歌《喜氣洋洋》，如此行徑，令人齒冷！

在政府撥款1億元賑災上，焦點亦轉移到不應撥給當地政府，只給國際在港救災組織，又或者通過「拉布」促使撥款不能通過。然而，社會上對個別國際在港救災組織，接連被揭發行政費過高，甚至有反對派重要人物開設的專職專業「籌款中介公司」中飽私囊，疑慮卻不會更少！最重要的是，有良知的人都會知道，救災才是急務，不應浪費時間在細枝末節上爭拗。因為，大災難當前，時間就是生命，盡快救死扶傷才是首要。過多的爭議，不單延誤救災工作，更會扭曲人性良知。

## 正本清源 善款用於救災有成效

目前部分輿論，集中關注2008年汶川大地震時的賑災善款有多少被貪污、或者被浪費。尤其是一所香港捐建學校被拆卸，最終變成新樓盤等問題。在政制及內地事務局及立法會網頁中，特區政府已做了詳細的項目報表、款項使用及成效等報告，讓市民參閱。上述出現問題的個別項目，本港團體以及特區政府，亦已花了最大努力取回款項，這方面工作成效不應該被抹殺。

在香港支援汶川大地震災區重建的100億元款項中，由特區政府負責的項目共151個，分佈在12個重災市(州)，總承擔額共75.03億元人民幣。這些項目涵蓋5個範疇，包括56個教育、35個醫療

衛生、35個社會福利、2個基建以及23個臥龍項目。其中，香港的專業人士運用專業發揮所長，在災後醫療、復康、安裝義肢、心理輔導、重建規劃、工程顧問、防震建築設計、地震預測，以及改良全國性災害科學研上，積極參與，貢獻巨大。當中，有不少人更以義工身份長期參與，展現了香港人最溫情一面。他們的努力，為四川受災同胞的一代、兩代，甚至世世代代帶來不可估量的積極影響。

上述項目進行期間，特區政府透過川港雙方的3層協調機制，共召開了5次高層會議、9次協調工作小組會議、47次項目專責小組會議和1,042次其他工作層面的會議作出跟進。同時，特區政府除了親自進行項目檢查工作外，亦有聘用獨立專業顧問，按各項目進度到施工現場作技術檢查。我們香港市民在閱讀「放大陰暗面，忽略光明處」為主旋律的偏頗消息之外，是不是需要對這一類客觀、全面的資訊加以思考？為政府宣傳，不是我的職責；但救災的全部事實和成效，需要讓市民大眾清楚知道，讓大家都知道善心不會白費。抗震救災的機制，應予不斷完善，而非因為個別負面案件而以一筆勾銷的方式加以推毀。

## 發國難財發政治財同樣需取締

今次災難發生，不同方面比較關心公眾應否作出捐款，而他們出發點卻非常偏頗。尤其是，當小部分香港人批評個別內地來港遊客不文明行為的同時，他們卻製造幸災樂禍的輿論，對國家和災民的傷痛落井下石，個別政客傳媒煽動市民冷酷無情、見死不救，這些不文明現象，會令香港形象受到惡劣影響。更會對社會發展，尤其是我們對下一代為人向善的言行身教，帶來巨大衝擊。我們肯定知道，冷嘲熱諷、刻意放大、皂白不分、惡意詆毀，絕不是香港的主流價值。

作為全國人大代表，我們絕對不會包庇個別發國難財的貪官污吏，並肯定會在災後向內地有關當局提出完善救災經費使用制度、嚴懲貪污官員及不法分子的要求。我相信，作為生於斯、長於斯的香港人，都會有一顆善良的心；香港市民與內地同胞血濃於水，應該共同向受災的四川雅安同胞伸出援手、雪中送炭、抗震救災，無需受只會趁災劫、趁國難發政治財的個別政客傳媒煽動言行影響。

國家主席習近平去年底前往太行山阜平縣考察已發重話：「我非常不滿意、甚至憤怒的是，扶貧款項被截流和挪作他用，和救災款被挪用一樣，那是犯罪行為！」所以，香港市民不用因為以偏概全的資訊，而懷疑內地嚴厲打擊發國難財的決心。



吳秋北

# 中產將是「佔中」最大受害者

楊聲 資深時事評論員

英文《中國日報》香港版發表署名文章，現載譯如下：

據報道，港大學者戴耀廷發起的「佔領中環」行動，銳意吸納40歲以上的中產參與。反對派選委將與戴直接對話，這些人來自工程、教育、社福和高教等專業界別，正是戴耀廷心目中的泛指專業和中產的「中環人」。但筆者認為，恰恰是作為香港社會中堅力量的中產階級，最有可能淪為「佔領中環」的最大受害者。

香港的中產階級發軔於港英統治時期，以受過良好教育的專業人士為主體。其特點是遵紀守法、崇尚理性、政治冷淡，但又因安於現狀，缺乏媒體、政黨和社團的代言而成為「沉默的大多數」。中產階級的價值觀，往往是一個社會的主流價值觀，對推動社會進步能夠產生正能量。中產階級的大規模形成和成長則需具備一定的社會土壤，其中包括兩大前提：一是快速的經濟發展提供盡可能多的機會，二是公正廉明法治的社會使多數人依靠自身能力向上移動成為可能。

## 中產遵紀守法、崇尚理性、政治冷淡

中環素有「香港自由資本主義的心臟」之稱。佔領中環的設計者，坦承旨在令這個心臟停擺，使致力於維護香港繁榮穩定的特區政府陷入困境，達到逼迫中央政府有所謂「真普選」問題上就範的目的。所以，它的性質絕非以往發生的大大小小和平示威那麼簡單。正當其衝的是中環的上班族，以及

他們背後千千萬萬的家庭。這是香港中產階級的主體，也是香港的稅基。全港340萬勞動人口，大約37%人繳付政府薪俸稅總收入的90%。如果香港這個國際金融中心和商貿之都的神經中樞被癱瘓，意味著中產階級的計生和政府的財政都將受到難以承受的打擊。如果中產階級不斷衰退，並擴大成為貧困階級。在香港基尼系數高企的情況下，貧富矛盾失卻中產階級這一緩衝地帶，可能帶來更激烈的社會動盪。

「佔領中環」雖自稱以非暴力形式進行，但本質上是野蠻的。民主並不只是選舉制度。普選也不是解決所有的政治、經濟和社會問題的靈丹妙藥，否則所有實行民主制和普選的國家都不會發生各種危機。世界「最強大的民主國家」美國、「民主傳統最悠久」的歐洲諸國，均陷入財政或者債務危機而難以自拔；在亞洲，號稱「世界最大的民主國家」印度，和有「亞洲民主櫥窗」之稱的菲律賓，政府在民生問題上往往舉步維艱，顧此失彼；在中東和北非，一些盲目倡導民主選舉的國家，因為暴亂而鬧得山河破碎，民不聊生。長期受到西方政治文化的滲透和熏染，香港人往往認為到西方的政治和社會取向都是先進的。但江河日下的美國經濟，瀕臨破產的歐元區諸國，都是值得港人深入思考的鮮活例證。

## 執迷不悟推銷激進民主

筆者最近有機會聽取了中央政策組前首席顧問劉

兆佳教授的懇談。他說，很不看好在香港鬧得滿城風雨的「佔領中環」。作為中文大學社會學的資深教授，劉兆佳對「非暴力對抗」現象很有研究。這種社會運動的成功需要很多輔助條件，包括魅力型領袖、嚴密的組織、周詳的策劃和靈活應變能力。不同於印度聖雄甘地具有廣泛的認受性和感召力，「佔領中環」鬧得不好，很容易弄巧成拙，淪為被本地某些政客以及西方反華勢力操縱的對香港社會的政治劫持。

民建聯不久前做過問卷調查，七成人反對「佔中」。另根據《明報》前天公佈的委託香港大學民意研究計劃的調查結果，多數市民反對「佔領中環」，支持的僅僅佔25%。這時反對派才不得不承認「佔中」的不得人心，並推諉「輿論推廣工作沒做好」。按理說，「佔領中環」的倡議者們都是「有識之士」，應該比普通市民更加熟知盲目民主給世界各國帶來的嚴重損失，但還是那麼執迷不悟地推銷激進式民主，其動機令人費解，如果說他們不是那種長期呆在象牙塔、不諳風雷激盪、盤根錯節的政治現實的單純學者，那麼難道「佔領中環」背後另有圖嗎？

港人必須團結起來，凝聚正能量，以包容、靈活、務實的精神，在恪守《基本法》頒布的原則下追求民主。自由、民主、法治，無疑是普世價值。在香港，幾乎沒有人會質疑和破壞這些核心價值。但追求這樣的價值認同，不能以激進的手段進行，也不能以這樣國家認同、危害國家利益為代價。