

《蘋果日報》蓄意散播謠言意圖阻止賑災

孫子玲



《蘋果日報》明明知道《台灣紅十字會：大陸要求先援助五百萬人民幣》是謠言，卻在報道和訪問中蓄意散播謠言，不僅嚴重違反新聞職業操守，而且意圖阻止特區政府、社會各界和市民賑災。《蘋果日報》借地震災難對內地進行政治攻擊，抹黑國家形象，詛咒地震罹難同胞，攻擊中華民族，這種將地震災難政治化的謬論，其冷血心態，與該報2008年用「天譴」來詛咒汶川大地震罹難同胞如出一轍。

21日，IBTimes中文網（美國財經媒體International Business Times的中國版）報道，《台灣紅十字會：大陸要求先援助五百萬人民幣》，報道聲稱台灣紅十字會組成救助隊欲入川協助，但大陸紅十字會要求先援助500萬人民幣才可以進入災區。有網上炒作稱，這是大陸紅十字會向台灣紅十字會收取「買路錢」云云。

《蘋果日報》蓄意散播謠言

21日晚8時，大陸紅十字會社會監督委員會發布對此事的調查結果，指「不捐500萬就不能進災區」說法純屬捏造。大陸紅十字會秘書長王汝鵬亦澄清，IBTimes中文網發布的消息「純屬謠言」。中央電視台網站21日晚已公開報道上述消息。台灣紅十字會亦即對此鄭重作出澄清，強調有關報道斷章取義，誤導讀者，是完全錯誤的。

22日，兩岸三地許多傳媒都紛紛報道，「500萬元『進場費』純屬謠言」，「台灣紅十字會否認先捐錢才能進災區」，「500萬『買路』係誤讀」。《蘋果日報》明

知道這個傳言純屬捏造，但該報22日仍然在A25版散播謠言稱：「對台灣紅十字會的好意，大陸紅十字會竟然要台方先付500萬元，再安排他們去災區。」同日，該報A19版刊登對香港某電視台前記者呂秉權的訪問，借呂秉權之口再散播謠言稱：「大陸甚至對台灣紅十字會開出條件，先捐款500萬人民幣才可進入，我覺得相當過分。」

《蘋果日報》踐踏人道主義原則

《蘋果日報》明明知道是謠言，卻在報道和訪問中蓄意散播謠言，不僅嚴重違反新聞職業操守，而且意圖阻止特區政府、社會各界和市民賑災。四川雅安發生7級地震，大量房屋遭受破壞，災區嚴重缺糧及缺乏必需品供應。香港各界再次本着血濃於水的同胞之情，即時踴躍捐輸，積極賑災，各社團、商會、企業以及個人紛紛透過中聯辦將善款送往災區。特區政府今日亦將向立法會財委會申請撥款1億元，用以注資賑災基金賑濟四川雅安地震災民。《蘋果日報》蓄意散播謠言意圖阻止賑

災，再次反映了該報極端冷血，褻瀆傳媒社會公器的角色，違法圖文兼而所強調的人道主義高於一切的原則，也無恥地進行踐踏。

《蘋果日報》借地震災難對內地進行政治攻擊，在連日來的報道和評論中顯露無遺。該報23日的頭條新聞稱，特首梁振英懶理2008年汶川大地震捐款被濫用，「跟風」撥款1億元「盲捐」予四川省政府。又誣蔑港府急撥款，根本是向中共獻媚云云。《蘋果日報》蓄意散播謠言並將賑災政治化，明顯是要挑撥港人與內地同胞患難與共、血濃於水的骨肉深情。

借地震災難對內地進行政治攻擊

但事實是，汶川大地震後，按照香港政府與四川省政府簽訂的《災後重建合作安排》，港方直接捐資的援建專案，由川方組織實施建設及負責日常的專案管理監督，香港可按需要委派相關的專業代理機構參與有關的檢查工作。為確保香港援建資金能夠用得其時、到地和有效，每個援建專案均會獨立設項。不同階段的援建計劃均會有明確的專案清單，表明個別專案的性質、內容、範圍、預算費用和服務對象等，依照專案不同階段的進度，香港方面會分期撥付所需的資金。《蘋果日報》造謠指香港捐款項目變成豆腐渣工程又或落在貪官污吏口袋裡，根本違反事實。

《蘋果日報》連日來的評論文章挑撥稱「不能再讓捐款落在貪官手上」，煽動「香港人這次拒絕捐贈」，混淆

視聽稱「捐一億不如撐記者」，誣蔑「救災就是救黨」，這反映了《蘋果日報》對內地災民一貫的冷血態度，

反映了《蘋果日報》借地震災難對內地進行政治攻擊，抹黑國家的形象，詛咒地震的罹難同胞，攻擊中華民族，再次暴露《蘋果日報》與中國人民和中華民族為敵。

《蘋果日報》用「天譴」來詛咒罹難同胞

《蘋果日報》借地震災難對內地進行政治攻擊和詛咒地震的罹難同胞，早有前科。2008年5·12四川汶川地震的第二天，《蘋果日報》拋出一篇極其冷血與惡毒的社論文章，用「天譴」來詛咒大地震的罹難同胞，攻擊中華民族「多行不義必自斃」，還說什麼地震、雪災、通脹、股票下跌、火車出軌、奧運聖火在外國受襲等等，都是「天譴」中國。《蘋果日報》喪盡天良的謬論，引起社會強烈義憤和譴責，各界人士抨擊《蘋果日報》居然冒天下之大不韙，褻瀆數萬遇難亡靈，對廣大災民悲慘處境幸災樂禍，詛咒國家民族，各界人士並指斥《蘋果日報》社論寫手真正應遭報應。

這次四川雅安發生7級地震，香港各界再次本着血濃於水的同胞之情，即時踴躍捐輸，積極賑災，《蘋果日報》卻蓄意散播謠言，並借題發揮對內地進行政治攻擊，其冷血心態和做法，與該報2008年用「天譴」來詛咒四川汶川大地震的罹難同胞如出一轍。

阿曾保財案表決兜圈離題即「剪」



曾鈺成表明，若議員辯論時重複內容或離題，會在必要時「剪布」。



梁國雄提出多項修訂發動「拉布」戰。圖為梁國雄年初時在立法會搗亂。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）立法會今日復會，繼續審議撥款條例草案，立法會主席曾鈺成雖將「人民力量」及社民連議員提出的700多項修訂合併為200多組修正案，但表決草案仍「遙遙無期」。曾鈺成昨日表明，在有需要時會「剪布」，但未有說明是一次過「剪布」，還是分成200多次進行。他坦言，若立法會未能在適當時候表決預算案，公眾會認為立法會無法履行憲制責任。

立法會秘書處早前就今年度財政預算案撥款條例草案收到762項修訂，但由於「人民力量」議員黃毓民撤回20項修訂，加上有30多項修訂有技術性錯誤，曾鈺成共批准了710項修訂，即使不計辯論時間，單是表決也要花上接近20小時。

立法會秘書處日前訂出未來兩星期的開會時間，除星期六、日及五一勞動節外，會全日開會，直至晚上10時。建制派和不參與「拉布」的其他反對派議員，都編訂出席會議的更表，避免在席議員人數不足而流會。

強調嚴格執行議事規則

由「人民力量」及社民連議員策動的新一輪「拉布戰」，與上次替補機制「拉布」最大的分別是，上次修訂最終合併了做一場馬拉松辯論，但今次就分200多場。曾鈺成日前向傳媒表示，他今日在主持會議時，定會嚴格執行議事規則，議員發言不能重複及離

題，並會在必要時「剪布」。

在昨日接受傳媒訪問時，曾鈺成進一步闡釋自己會如何「剪布」：「你不能2013/14年的預算案，到2016年還在討論，這是荒謬的……點樣去估計中止或者幾時中止辯論，我無法回答，假如每一次辯論都在合理時間完成，我沒有理由不讓它繼續下去。但如果第一個辯論已用了很多時間，一下子到了5月中，但還有百多二百個辯論，之後如何安排，我就要說了。」

「無嘢噏」無理由仲要拖

他續說，由於所有修訂都是關於同一條撥款條例草案，議員在第一場辯論說過的論點，在第二場辯論再討論，已經算是重複。他並說：「不能說第一個辯論用了10小時，第二個辯論就要10小時，我要看，沒有理由議員無話可說都還要繼續下去。或者明顯重複或離題的東西已遠遠多於前一個辯論，我都要讓他拖10小時，這是無可能的。」



選舉事務處為觀塘坪石補選舉行簡介會，並為兩名候選人進行抽籤。



陳俊傑抽得1號參加補選。

長毛「拉布」涉為補選造勢

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）社民連主席「長毛」梁國雄參選觀塘區議會坪石選區補選，而他在立法會內施展「拉布」戰，連日來吸引傳媒追訪，為自己催谷人氣，被投訴對一直在地區苦幹的候選人不公平。

選舉事務處昨晚為觀塘坪石補選舉行簡介會，並為兩名候選人進行抽籤，結果民建聯立法會議員陳鑑林的兒子陳俊傑，抽得1號，梁國雄則為2號。

陳俊傑的選舉經理洪錦焯昨晚表示，長毛近日在立法會發動「拉布」戰，令到傳媒大肆報道，爭取曝光，對其他候選人不公平。選舉管理委員會主席馮驊在回應時說，候選人倘以不同身份去做其他事情吸引傳媒關注，選管會很難以一刀切的方式，去決定某候選人是否濫用其他平台，但此舉必須合法，倘其他候選人發現有不公平的情況，可以向選管會投訴，選管會會進行調查。

特首明起訪京拜會多部委

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）特區政府昨日宣布，行政長官梁振英將於明日（4月25日）晚上前赴北京，於翌日拜訪多個中央部委，包括商務部及國家發展和改革委員會。

陪同梁振英出訪的官員包括商務及經濟發展局局長蘇錦樞、政制及內地事務局局長譚志源、行政長官辦公室主任邱騰華、政府新聞處處長黃偉倫、行政長官私人秘書陳嘉信、行政長官高級特別助理陳建平和助理處長（傳媒）歐陽力。

梁振英將於周六（4月26日）晚上啟程返港。離港期間，由政務司司長林鄭月娥署理行政長官職務。

曾鈺成膺「十大議員」榜首

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港大學民意研究計劃昨日公布的調查發現，在10名知名度最高的立法會議員中，立法會主席曾鈺成的支持度評分為55.7分，在「十大議員」中排名榜首。在立法會策動「拉布戰」、企圖癱瘓政府的社民連主席梁國雄及「人民力量」議員黃毓民，則分別以36.3分及34.4分排榜末。

調查機構於4月2日至9日訪問了1,007人，獲最多受訪者說出的12名立法會議員會進入4月15日至18日的第二階段評分調查，由1,023受訪者以0分至100分個別評分，0分代表絕對不支持，100分代表絕對支持。

調查結果發現，對比3個月前的調查，曾鈺成和陳婉嫻出現位置互換，在「十大議員」中分別排名第一及第二，後者得55.5分，葉劉淑儀以55.2分繼續排名第三，涂謹申、梁家

傑和李卓人重新上榜排名第四、第五及第七，劉慧卿下跌一位排名第六，何俊仁和黃毓民各下跌兩位排名第八及第十，梁國雄就位置不變，排名第九。

論絕對評分，只有陳婉嫻及梁家傑的評分變化超過抽樣誤差，分別下跌了2.2分和上升1.9分。

李卓人評分同比去年跌3.6

在上次調查中因市民熟悉程度不足而跌出榜外的李卓人，因碼頭工潮事件受到社會關注而重新「上榜」，惟其所得評分較去年的前次調查大幅下跌了3.6分。

躋身「十大議員」的先決條件是市民的熟悉程度，然後再按支持度排名。「十大」以外的60名議員，支持度可以很高或很低，但由於並非市民最熟悉的議員，所以不在榜內。



戴耀廷「佔領中環」與余若薇的「特首夢」

卓偉

「佔領中環」行動發起人戴耀廷日前接受《蘋果日報》訪問，志得意滿的表示已向至少3,000人直接講述行動內容，並指最後舉行的全民投票，若有數十萬市民參與，「佔中」行動將會正式「成勢」，料中央政府將面臨極大讓步壓力云云。戴耀廷可能太過興奮說漏了嘴，自揭行動目的，就是令「中央將改變現時強硬的政改談判底線，容許『泛民主派』成員入閣參選」。戴耀廷不是說「佔領中環」是要爭取一個符合「普及而平等」的普選嗎？原來推市民犯法，推市民癱瘓中環，就是要為反對派抬轎，市民現在才算真正看清「佔中」的「意義」。

事實上，從反對派卯足全力促成「佔中」開始，就已說明「佔中」並非是戴耀廷口中所說般「高尚」，更不是什麼「愛與和平」，而是以激進抗爭手段威脅中央接納讓反對派入閣的普選方案，如果中央不允，就要一拍兩散在中環進行「核爆」，並且持續在香港發動不合作運動，令香港陷入無法管治困境，直到中央同意為止，而這一切都是為了余若薇參選特首作預備。

戴耀廷與余若薇表面上沒有任何關係，但他們之間卻有一條紅線在聯繫著，這條紅線就是民主黨創黨主席李柱銘。戴耀廷在大學畢業後就擔任李柱銘助理，原因除了是他在讀書期間已熱衷社運之外，更認同李柱銘的政治立場，可以說兩人政治立場是一脈相承。及後戴耀廷轉到大學任教，但兩人的緊密聯繫從沒有間斷過。而李柱銘更余若薇從政的伯樂和恩人，是他歷下甘乃威讓當時名不見經傳的余若薇參加立法會補選，從此晉身政壇；也是他力促成公民黨成立，並為這個初生政黨找來人脈和資源，連不少民主黨人也批評李柱銘吃裡扒外。李柱銘多年來為余若薇和公民黨盡心盡力，原因是將奪權的期望交到余若薇身上。

經過這麼多年的潛伏及準備，2017年普選特首將近，於是李柱銘將兩條紅線連接起來。戴耀廷隨即提出「佔領中環」建議，由於他多年來有意地超脫政黨之爭，顯得較為中立，由他提出來自然比其他政治學者更有轟動性，其方案也絕非一時三刻就設計出來，而是經過長時間的研究商討。很明顯，現在就是要出招的時候。如果「佔中」真的如戴耀廷所言般「成勢」，並且令中央政府接納反對派的方案，余若薇將可以反對派共主身份參選。難怪她日前接受訪問時也指「是時候暫停愛國愛港爭論，盡早開始就提名委員會組成和提名程序，討論並提出具體方案」，她並當仁不讓的表明公民黨並沒改變要成為執政黨的目標，說明下屆特首選舉就是公民黨奪權的黃金機會。

所以，戴耀廷的「佔領中環」目的只有一個：就是迫使中央讓反對派入閣，為余若薇抬轎。但中央已明確了普選特首的兩個前提，其中不能與中央對抗更成為余若薇的緊箍咒。為此，反對派一方面加大、提早了「佔中」行動；一方面余若薇不斷在淡化特首須愛國愛港的標準，說現在不應該討論這個問題，而應聚焦於具體的方案中，說穿了就是要擺脫這個緊箍咒，提出一個確保反對派入閣的方案，讓她可以在政治生命的最後階段，完成奪取香港管治權的「特首夢」。所謂「佔中」行動只是為助余若薇選特首而來，參與的人士都成為了棋子。