

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

戴耀廷「核爆香港」圖摧毀法治

王紹爾 資深評論員

在戴耀廷看來，僅僅引發中環核爆還不夠，他更變本加厲稱，「核爆」所產生的「破壞力」，將不止於「爆炸」的那一刻，將繼續進行各種各樣的不合作運動，那才會真正令香港癱瘓，而不只是癱瘓中環，令香港成為一個難以管治的地方。戴耀廷已拋開「愛與和平」的偽裝，其「核爆香港」之論極不負責，圖摧毀法治，對香港禍害深遠，這已遠離羅爾斯「非暴力反抗」和馬丁路德金「公民抗命」的主張。戴耀廷經過數月包裝，「佔領中環」已變為極具破壞性的「核爆香港」，並非一個理性學者所應有的思維和理念。

「核爆中環」駭人聽聞

「佔領中環」行動發起人戴耀廷日前在報章撰文，以駭人聽聞的「核爆中環」來形容整體運動，聲稱「佔領中環」核爆所產生的破壞力，不止於爆炸的那一刻，更在於之後的核輻射擴散。香港社會各階層對民主普選的訴求，雖然可能因「佔領中環」的行動而遭短暫壓了下來，但已擁抱這個信念的公民，將繼續進行各種各樣的不合作運動，那才會真正令香港癱瘓，而不只是癱瘓中環，令香港成為一個難以管治的地方。

戴耀廷口口聲聲說行動是「和平佔中」，但又指行動包含多種元素，所謂「公民抗命」的道德感召以及中環堵路擾亂社會秩序等，都是很重要的部分。他強調，要使所有這些部分發揮最大的效用，那就必須加進民主商討的成分，「也只有這種元素，『和平佔中』這個『核彈』才能真正『製造』出來。」

「核爆香港」以類似暴力行動摧毀法治

戴耀廷的「核爆香港」在學理上是謬誤的，他以先賢羅爾斯和馬丁路德金的主張來包裝「佔領中環」和「核爆香港」，乃是自欺欺人。雖然羅爾斯(John Rawls)在《正義論》(A theory of Justice)中以「非暴力反抗的證明」為題進行了大段抽象論述，但是未能舉出哪怕是一個例證來展示非暴力反抗的具體樣態，反倒以條件來限定非暴力反抗的運用：「這種反抗不能導致破壞對法律和憲法的尊重，因而不能產生對所有人來說都是不幸的後果。」

羅爾斯未能舉出哪怕是一個例證來展示非暴力反抗的具體樣態，而戴耀廷卻提出了「癱瘓中環」、「癱瘓警署」、「核爆香港」的具體計劃，任何人都可看出那並非完全是一個「非暴力反抗」行動，而恰恰是以類似暴力的行動破壞法治，產生對香港所有人來說都是不幸的後果。

戴耀廷「公民抗命」是一個偽命題

同樣，馬丁路德金(Martin Luther King)的「公民抗命」，是透過和平非暴力的手段，最後達致社會法例制度的改變。公民抗命是抗議某些不公義的法例，並不針對憲法。公民抗命不是無政府主義，公民抗命接受並尊重法治，相信現存法律制度及政府政策可以改善。公民抗命是改良的手段，犯法是為了抗議惡法，以締造更完善的法例為目標。公民抗命是以最小破壞最大建設的手段，為求社會變得更公義。但是，戴耀廷的「核爆香港」，卻是以最大破壞最小建設的手段，要拆除香港通向普選的法治軌道。所以，戴耀廷的「公民抗命」首先是一個偽命題，此偽命題首先假稱中央沒有誠意在香港推行真普選，完全違反了事實；第二，戴耀廷所謂「真正令香港癱瘓，而不只是癱瘓中環，令香港成為一個難以管治的地方」，並非「公民抗命」，而是誣諸暴民政治的犯罪行為；第三，「佔領中環」打着爭取民主和真普選的幌子，但民主不能脫離法治軌道，脫離和挑戰法治的民主是偽民主。

戴耀廷反抗哪一條「不義之法」？

戴耀廷用「抗命佔中」、「核爆香港」這種觸犯法律的方式來反抗「不義之法」，爭取所謂「真普選」，但反對哪一條「不義之法」？眾所周知，「公民抗命」是抗議某些不公義的法例。例如1961年，在馬丁路德

金的爭取下，聯邦政府取締了跨州交通運輸中的種族隔離做法。馬丁路德金「伯明翰監獄來信」中有這樣一句話：「一個人有違反不公正法律的道德責任。」

但是，「抗命佔中」行動呼籲要癱瘓中環，阻塞交通、癱瘓警署、「核爆香港」等等，這些違法行動、所建之法，基本上就是擾亂公眾秩序罪、簡易程序治罪之類刑事法例，這些法例根本不是「不公正法律」，而是善法，戴耀廷反對善法，令人匪夷所思。

戴耀廷針對的是基本法和人大決定

戴耀廷「抗命佔中」、「核爆香港」到底針對什麼？明顯是針對基本法和全國人大有關決定。基本法和全國人大有關決定已經鋪設香港走向普選的「五步曲」，「抗命佔中」、「核爆香港」實際是要拆除香港通向普選的法治軌道。公民抗命是抗議某些不公義的法例，並不針對憲法，戴耀廷針對的卻是香港的憲制性法律；公民抗命不是無政府主義，公民抗命接受並尊重法治，「抗命佔中」、「核爆香港」卻打着爭取民主和真普選的幌子摧毀法治。照此看來，「抗命佔中」、「核爆香港」的醉翁之意在於否定基本法，否定中央對香港的憲制權力，企圖把香港變為獨立的政治實體。



王紹爾

自從戴耀廷等提出「佔領中環」，以癱瘓香港經濟和國際金融中心作為要挾中央和特區政府接受反對派普選方案以來，本港社會各界的有識之士和港人，紛紛譴責此種知法犯法的反中亂港計劃。連月來，「佔中」不得人心，「佔中」十惡不赦，全民聲討，全港譴責！

一是「佔中」以惡代善。儘管戴耀廷怯於正義和理性輿論的譴責，給「佔領中環」披上「讓愛與和平」的偽善外衣，但絲毫改變不了惡的本質，暴的行為。佔者，非法佔領也；領者，統領而取也。把本來屬他人或公共的地方佔為己有以達到個人或小團體的慾望和政治目的，何謂之「愛」？哪來的「和平」？

二是違背民意。近日民建聯的調查顯示：70%以上市民不支持佔領中環，可見「佔中」逆民意而動，它必然受大多數人的反對。

三是大亂香港。今日可以恣意妄為號召「佔領中環」，明天就可以佔領商舖，可以有樣學樣佔領私人住宅，香港社會將大亂而無法正常運作，危害香港整體發展利益。

四是損毀法治。香港得以成為國際大都會，乃在於香港是法治之都，在法律面前人人平等。法律保障你有民主、示威的自由，也保障他人有上班、工作的民主和自由，保障商人和投資者在中環從商和金融運作的自由。「佔中」癱瘓別人工作、從商的自由，就是違法的損人利己行為，必須堅決制止。

五使投資卻步。香港是開放型國際金融中心和貿易中心。香港國際金融和貿易運作，80%集中在中環。戴耀廷要發動萬人「佔領中環」，將令運作癱瘓；既然無法運作，投資者將視香港為非自由港和無效率的從商城市。從此香港將成

死港再無生機。

六是損港利益。本港經濟學家按每月中環環出資金的統計，「佔領中環」一天的損失是16億港元，佔領一個月香港損失480億，3個月損失1440億。「佔中」使香港蒙受巨大損失，只滿足少數政客的譁眾取寵出位曝光，誠為可惡！

七是香港蒙羞。作為世界著名文明都市、法治之都，原來可由少數人把「心臟」佔了、癱了；政治取代營商，佔領取代民主、違法取代法治、暴力取代理性、亂象取代安定、敗績取代繁榮，還有甚麼光彩可言？

八違仁義道德。「道」指個人或政團的理想和人格或社會圖景；「德」指立身的根據和行為的準則。故《論語》有「志於道，據於德」，指明理想要依德行而行才能達至。中國人歷來把仁義道德視為立身處世標準。今「佔中」為一己之私危害他人，是不仁不義非道德表現，是為可耻！

九更無助普選。如前引述，70%港人反對「佔中」，但戴耀廷等逆民意而行，必然製造社群爭拗和擴大裂痕，使普選共識愈行愈遠不能達到一致。

十是十惡不赦。亞里士多德的《政治學》指：「國家是最高級別的社會團體，以最高的善為目的；人的本性是政治的動物，國家則以實現人的美滿生活為目的。」而「佔中」危害香港金融中心地位和經濟命脈，是政治動物的殘暴惡行，它必將受到包括香港同胞在內的13億人民和中央政府的反對而不能得逞。「佔領中環」十惡不赦，政客惡改過自新，回歸法治和理性才有出路。

黃熾華

堅持國民教育 弘揚中華文化

桂松

國民教育涵蓋面廣，認識國情，只是其一，此外還包括中國歷史、中國文化等方面。國教形式亦多種多樣，國教科只是其一，即使不採取這種形式，還有許多辦法推行，例如弘揚中華文化和優良道德傳統，就是另一種重要的形式。

香港回歸後，初期特區政府積極推行母語教學，並明確指出，推行國民教育是學校的責任。可是好景不常，幾年前，政府來一個「教學語言微調」，頓使母語教學「靠邊站」。去年，國教科的計劃又因反國教者興風作浪而告吹，這都削弱了中文教育。中文不受重視，學生在學校接觸中國文化只限於學習中國語文和非必修的中央科，顯然不足。政府必須設法彌補這個缺陷，特別在弘揚中華文化方面，要有所建樹。

最近，公民教育委員會透露，於今年十一月開始，通過電視推廣「忠、孝、誠、信、禮、義、廉、恥」新八德，這有助於市民(特別是青少年)認識中國文化，繼承和發揚中華民族優良的道德傳統，無疑是國民教育的一種方式，我們應該支持。

教協理事張銳輝卻有異議，他認為「公民教育基本上教導學生認識公民社會中公民的權利和義務以及普世價值，例如民主、人權、法治等。公民教育委員會推行新八德的

決定，使公民教育狹隘化」。這種觀點似是而非，將公民教育與國民教育、西方文化與中國文化完全割裂，實際上排擠中國文化，阻礙國民教育的推廣。

且看近年香港的社會風氣，不禁令人震驚，從「五區公投」到立法會拉布的胡鬧，從「反國教」到公然宣揚「港獨」的離譜，直到現在有人策動「佔領中環」的「公民抗命」，這些人士都打着「民主、自由、人權」的旗號，藉著迷惑和煽動民眾，對抗中央和特區政府。出於抗中亂港的政治需要，他們把西方的政治理念和價值觀拔高而為「普世價值」，更加以極端化和絕對化，企圖使人像宗教信仰般崇拜他們的那一套東西。公民教育若只局限於宣揚他們所稱的「普世價值」，會有怎樣的後果？

隨着中國的崛起，中華文化在世界迅速傳播，孔子學院遍佈世界各大洲。學習中文，認識中國歷史和文化已成國際潮流，連美國許多小學也開設了中文科。中國文化的博大精深，日益為世人所賞識。香港作為中國的特區，又是國際性的都市，更應對此有更深刻的體會，在弘揚中華文化，促進中西文化融合方面有所作為。有人偏要拉後腿，甚至逢中必反，不以為恥，卻以為榮。頭腦發昏了，莫非病入膏肓？

公民黨罔顧事實炒作軍用碼頭事件別有用心

卓偉

根據《軍用地協議》，英方在回歸後將會移交14幅軍用地予解放軍，當中包括現時用作興建軍用碼頭的用地，及後因中環填海工程將碼頭填平，隨着填海計劃完成，當局自然有責任將該地交還駐軍作碼頭之用。駐軍是維護國家主權及領土完整、保衛和平的重要支柱，也是體現主權的重要象徵。保障軍用地，是香港特區政府不可推卸的責任。公民黨故意炒作軍事碼頭事件，既是為了挑起政治爭議，更是為了挑戰「一國」的主權。然而，興建軍用碼頭合法合理合情，公民黨的炒作只會是徒勞無功。

政府早前向城規會申請，將中環新海濱部分地方劃為軍用碼頭，被公民黨指責為「變相將土地主導權拱手交給解放軍，剝奪市民使用權」，表明會反對修訂建議；有團體更表示會申請司法覆核推翻有關規劃。政府發言人回應指，在中區海旁設立解放軍軍用碼頭，是遵照中華人民共和國政府和英國政府於1994年簽署的《軍用地協議》，其中訂明在中區灣仔填海計劃內的最終永久岸線靠近中環軍營處預留150米岸線，以供1997年後興建軍用碼頭之用。特區政府有責任遵照有關《協議》落實軍用碼頭。

事實上，根據《軍用地協議》，英方在回歸後將會移交14幅軍用地予解放軍，當中列明在中區灣仔填海計劃內的最终永久岸線靠近中環軍營處預留150米岸線，以供1997年後興建軍用碼頭之用。這是兩國政府白紙黑字簽訂的協議，具有法律效力。現在當局要重新向城規會申請將部分中環新海濱用地劃為軍用碼頭，原因是在回歸後當局為配合中環的發展需要，提出中環填海計劃，當中原來駐港部隊管轄的軍用碼頭亦被填平，作為興建政府總部及海濱長廊之用，隨着填海計劃完成，當局自然有責任歸還用地。

「侵佔土地」乃不實之詞。然而，在城規會就修訂公眾諮詢的最後時刻，公民黨卻突然大肆炒作事件，公民黨議員陳家洛指事件是「解放軍強佔香港資源」、「政府欺騙市民」。公民黨的指責不但無事實根據，更是別有用心。該地撥作興建軍用碼頭是國際條例規定，豈能迫使政府違反合約精神？而且，當局過去一直清楚指出該地的用途，在2000年首次核准的中區(擴展部分)分區計劃大綱圖，已清楚標明軍用碼頭位置，軍用碼頭設計亦於《中環新海濱城市設計研究》諮詢公眾，何來欺騙市民？保障軍用地，是香港特區政府不可推卸的責任。公民黨故意炒作軍事碼頭事件，既是為了挑起政治爭議，更是為了挑戰「一國」的主權，這才是外界需要正視的地方。

基本法第十四條第一款規定「中央人民政府負責管理香港特別行政區的防務」，明確了駐軍的職責和任務。而駐軍是維護國家主權及領土完整、保衛和平的重要支柱，也是體現主權的重要象徵。在中英就香港前途問題舉行會談期間，英方曾向中方提出因兩地邊界連

接，而港人對解放軍駐港有戒心，建議中方不必在港駐軍。鄧小平特別對此作出批示，指「在港駐軍一條必須堅持，不能讓步」。之後，鄧小平更明確提出「香港要駐軍的，既然是中國的領土，為什麼不能駐軍呢？英國的外相跟我會面的時候，開始他們就說，他們當然希望中國不駐軍，用另一種形式，但是他們承認中國政府既然收回主權，有權在香港駐軍，這個明確得很的，連這一點權都沒有，那還叫中國領土嗎？」顯然，駐軍不但是為了香港的防務，而且也是為了體現中國對香港行使主權。

「迫遷」碼頭志在挑戰主權。現時，公民黨卻批評不應將有關用地撥作興建駐港部隊碼頭，甚至說不必將碼頭建在中環，大有向軍用碼頭「迫遷」之意。公民黨表面理由是擔心妨礙市民觀賞維港景色，但當局已表示徵得駐港部隊同意，「當碼頭不是作軍用用途時，可讓市民進入其範圍」，有關使用權問題已不存在。而且，軍用碼頭由回歸前已經設在中環，何以公民黨一眾大狀從來沒有提出英軍碼頭應遷離中環？為何沒有批評港英政府妨礙市民觀賞維港景色？就是過去當局在諮詢中亦多次明確標示碼頭的位置，2007年時任房屋及規劃地政局局長孫明揚在回應李永達質詢時，亦就該地用途作出聲明，為什麼公民黨一直沒有反對現時卻突然借碼頭大做文章？顯然，公民黨醉翁之意不在酒，而是借攻擊碼頭選址，挑戰中央主權。然而，興建碼頭合法合理合情，無可質疑之處，中央對本港政制的主導權以及特首普選的底線也是不容挑戰，公民黨的炒作只會是徒勞無功。

歸還用地。

「侵佔土地」乃不實之詞

然而，在城規會就修訂公眾諮詢的最後時刻，公民黨卻突然大肆炒作事件，公民黨議員陳家洛指事件是「解放軍強佔香港資源」、「政府欺騙市民」。公民黨的指責不但無事實根據，更是別有用心。該地撥作興建軍用碼頭是國際條例規定，豈能迫使政府違反合約精神？而且，當局過去一直清楚指出該地的用途，在2000年首次核准的中區(擴展部分)分區計劃大綱圖，已清楚標明軍用碼頭位置，軍用碼頭設計亦於《中環新海濱城市設計研究》諮詢公眾，何來欺騙市民？保障軍用地，是香港特區政府不可推卸的責任。公民黨故意炒作軍事碼頭事件，既是為了挑起政治爭議，更是為了挑戰「一國」的主權，這才是外界需要正視的地方。

基本法第十四條第一款規定「中央人民政府負責管理香港特別行政區的防務」，明確了駐軍的職責和任務。而駐軍是維護國家主權及領土完整、保衛和平的重要支柱，也是體現主權的重要象徵。在中英就香港前途問題舉行會談期間，英方曾向中方提出因兩地邊界連

李卓人「鬥商人佔中環」乃香港之禍

徐庶

管見集

自從有了「佔領中環」和「中環核爆」計劃之後，反對派處理香港問題就顯得非常激進。職工盟發出了最後通牒，如果談判再沒有結果，就會包圍中環長江中心，並且號召其他激進團體的人馬，支援鬥商人的行動。很明顯，李卓人企圖配合「佔領中環」，積累核元素，為了「中環核爆」進行事先演習，他們企圖癱瘓長江中心，然後癱瘓中環，這是製造香港災禍的前奏曲，令到港人非常不安。

罷工行動應該是工人的最後武器，非不得已，不應該輕易使用。草率地使用這個武器，孤注一擲，使得勞資關係更加緊張，談判成功的機會更小，工人手停口停，更加沒有退路，職業飯碗將會受到威脅，職工盟李卓人等把工人作為一種政治工具，實現自己「佔領中環」挑戰中央政府的政治目標，讓工人為反對派中取栗，這是非常不道德的行為。

這一場所謂罷工行動，已經使得香港的貨物吞吐量下跌了百分之八點五。大量的貨櫃船轉移到其他港口，不再利用香港卸貨，嚴重打擊了香港國際航運中心的聲譽和業務。大量的冰鮮肉和水果腐爛了，入口大量減

少，價格上升了一成到兩成，七百萬香港人遭受到物價上升的痛苦和損失，成為了職工盟進行罷工的人質。

《蘋果日報》昨日發表了「今談判倘破裂或圍長江中心」的煽動性新聞，還發表了「李首當要逼工人走向絕路」的社論，煽動港人向李卓人發動鬥爭，這種做法，對香港有極大的危害。香港並沒有天然資源，有的是良好的經商環境，吸引全世界的投資者，這樣，各行各業的僱員才有飯碗，才有收入。

香港能夠有吸引全世界投資的良好環境，主要基於法治和共識精神，香港本來並沒有激烈的階級鬥爭，勞資關係相當良好，如果發生勞資糾紛，就通過現有的談判機制解決。現在職工盟和《蘋果日報》改變了香港社會的慣例，工會可以發動「野貓式」罷工，激進的行動，只由工會幾個人決定，沒有經過全體會員投票，沒有諮詢工人意見，完全是民主的行為。若果得不到漫天索價的目標，李卓人等工會頭頭，就會發動包圍僱主的辦公室，癱瘓投資者的業務，還進行「文革式」的輿論審訊和鬥爭，任何投資者，都會受到職工盟的粗暴對待。這種消息傳遍全世界，各

國投資者還會在香港投資嗎？已經在香港設立總部的公司，怎會不撤出香港？

職工盟的包圍中環行動，實際上是要打爛更多香港人的飯碗，而不是維護香港人的飯碗。「佔領中環」實際上是違反香港憲制的政治鬥爭行動。現在職工盟的策略就是要以「罷工行動綁架政治訴求」，要癱瘓香港。政治干預勞資糾紛，是非常危險的動作。因為組織者的目標，不在於工人的利益，而是要配合「佔領中環」的目標，所以無中生有，橫生枝節，製造許多不能解決的障礙，務求做到吸引外國傳媒的配合和支持，驚動世界，爭取外國勢力的介入。

傳媒早已作出了報道，職工盟以所謂「罷工基金」，誘騙工人參加罷工，就是來自國際上最激進的工會組織，要把香港航運業作為玉石俱焚的試驗品，所以出現了「鬥爭商人」、「堵塞中環」的毒計。這種在香港族群內部製造分裂和動亂，製造階級鬥爭的做法，將會使香港永無寧日，使香港失去過去的優勢條件。香港各界人士站出來反對職工盟攪亂香港，是愛護香港之舉，也得到全香港市民的支持。職工盟應該尊重民意，懸崖勒馬，重返談判桌。