

商界擔憂「佔中」 市民不贊成極端

盧文端 全國工商聯副主席 全國政協外事委員會副主任 香港中華總商會副會長



社團領袖

談普選

「倫敦大騷亂」、「佔領華爾街」對倫敦和紐約造成重創，對香港是一個警示。「佔領中環」直接衝擊香港的「金融心臟」，商界怎能不憂心忡忡。其實，商界與市民同坐一條船。商界失去生意，市民就會丟掉飯碗。市民都知道這個道理，因此民意調查有七成市民不支持「佔領中環」。本來，李柱銘提出帶有一定「折衷妥協」性質的提名方案，有利於各方理性務實討論特首普選方案，然而，一些反對派人士擔心李柱銘方案會衝擊「佔領中環」行動，迫使李柱銘急急收回方案。反對派的這一動作令人擔心「佔領中環」行動會越搞越烈，對經濟秩序和市民生活造成衝擊。實際上，「佔領中環」不可能逼中央從底線上退讓，倒是會嚇怕商界。香港是我家，香港國際金融中心的地位是所有香港人共有的資產，值得每位香港市民珍惜和保護。「佔領中環」的組織者應尊重民意，避免以違法行動衝擊香港的社會穩定。

「佔領中環」衝擊香港金融中心

香港是與紐約、倫敦齊名的「紐倫港」三大國際金融中心之一，這國際金融中心地位得來不易，是經過多年努力的成果，也是所有人共有的資產，值得每位香港市民珍惜和保護。「佔領中環」行動直接衝擊中環這個本港金融中心，不僅影響金融業發展，更會對經濟發展及社會民生產生衝擊。據金融界人士估算，「佔領中環」行動只要令股市交易延遲1小時，就會令本港損失100億元的成交額，一旦行動持續，將產生難以預計的連鎖效應，削弱外來投資者對本港的信

心，或令原有投資者撤離，影響各行各業發展，市民生計受損。有商界中人亦透露，以中環為總部的跨國金融、商貿企業，近日已研究「佔中」將對本港營商環境帶來的負面影響，並開始研究鄰近有哪些地區適合取代本港作公司總部，作好「撤離香港」的最壞準備。

發起「佔中」行動的法律學者戴耀廷曾公開表示，「以每4名警員搬走1個示威者估算，1萬人就要4萬個警察先搬得走，但香港有4萬個警察。當整個社會都同政府不合作，香港就成為一個不可管治嘅地方，政府代價將會更大」。社會穩定是投資者評估一個地方

是否值得投資最重要的指標，若果真如戴耀廷所願，香港成為不可管治的地方，導致投資者可能因為政治環境惡化及動盪而撤離，本港國際金融中心地位勢必遭受重創，香港是否能夠承受這樣的風險？「佔領中環」行動讓香港冒不可能承受的風險，商界人士、有識之士的提醒和擔憂，值得重視。

「倫敦大騷亂」、「佔領華爾街」的警示

組織者將「癱瘓中環」美化為「愛與和平佔領中環」，又引用紐約和倫敦兩大國際金融中心也經常有大型示威，並沒有影響營商環境為例，作為支撐煽動「佔領中環」行動的理據。事實並非如此。

2011年發生的「倫敦大騷亂」，是自1995年發生於布里斯克斯頓的騷亂後，英國最嚴重的一次動亂事件，也是首次發生於倫敦的騷亂事件，嚴重影響英國營商環境和倫敦國際金融中心形象。「倫敦大騷亂」造成嚴重人員傷亡，許多人遇難，總共186名警員受傷，英國保險業協會估計，騷亂對工商業造成的損失達到數十億英鎊，保險公司估計賠付超過2億英鎊的賠償金，英國《太陽報》指斥騷亂是「可恥的，是絕對的混亂狀態，它對生命和財產來說是嚴重的威脅」。

同年，在美國紐約爆發的「佔領華爾街」持續兩個多月，並蔓延到美國多個城市，運動迅速失控，最後美國當局被迫用強力清場。美國媒體和財經界人士指出，「『佔領華爾街』運動帶給人以騷亂的恐懼感」，聯邦調查局形容：「『佔領華爾街』是犯罪活動，是『國內恐怖主義』」。

「倫敦大騷亂」、「佔領華爾街」已有前車之鑒，香港難道還要步人後塵，重蹈覆轍嗎？

違法抗爭有違香港核心價值

香港一向尊重和平、法治、理性的社會價值觀，市民反對以違法暴力激進行為表達訴求。任何人搞違法暴力對抗都會令市民生厭。2005年在港舉行的世貿會議期間，部分韓國農民示威者衝擊警戒線，襲擊警察，觸犯香港刑法，受到本港輿論的一致譴責。同樣，在爭取普選的問題上，大多數市民同樣希望以和平理性的態度推進民主進程，不認同以暴力違法手段施壓，也不認同與中央對抗，破壞本港的和諧繁榮。

其實，中央的底線就是兩個前提：特首普選方案必須符合《基本法》和人大常委會的決定；對抗中央的人不能做特首。反對派搞「佔領中環」行動，不可能逼中央從底線上退讓。這一點，反對派中人都清楚明白。反對派搞「佔領中環」最直接的後果，是衝擊香港的營商環境，影響社會的安定和市民的正常生活秩序。

最近的民意調查顯示，七成市民明確反對「佔領中環」，支持的只有兩成。對於「佔領中環」對香港社會造成的衝擊，有65.3%市民表示擔心會引發激烈示威及衝突，61.7%市民擔心會令香港國際形象受損。民調結果清楚反映，主流民意反對「佔領中環」，組織者應尊重民意，避免以違法行動衝擊香港的社會穩定。

為「世間財」主動「搶客」 港官外訪停不了

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政府官員通過訪問內地及海外，加強本港的「內交」和「外交」，但部分人就質疑「訪問過多」，花費亦「太大」。財政司司長曾俊華昨日在網誌撰文，強調本港屬外向型的開放經濟體，吃「四方飯」正是本港多年來的成功之道，而要跟競爭對手「搶客」，更必須採取主動。他說，每次外訪，他們的日程都排得密密麻麻，但「唔辛苦，點得世間財」，並透露未來數年，政府工作計劃將繼續集中於開拓新市場，尤其東盟（ASEAN）諸國，同時會加強與泛珠三角區域城市的聯繫，繼續為本港經濟發展而努力。

曾俊華昨日在其網誌以《尋找現代絲綢之路》為題撰文，表示留意到最近社會關注官員外訪活動。「官員外訪牽涉公帑，受到注視無可厚非，我認同政府確實有責任向公眾解釋外訪的重要性。」

港成功有賴吃「四方飯」

他指，「我的同事不時告訴我外訪工作辛苦，每一天的活動都安排得密密麻麻，甫下飛機就要開會，晚上飛到另一處，翌日醒來又要繼續馬拉松式活動，晚上還要在酒店清理香港的工作，確是比留在香港更忙碌。我給同事的回應很老土：『唔辛苦，點得世間財？』」

曾俊華解釋，本港是外向型的開放經濟體，非常重視對外貿易及外資來港投資，創造營商和就業機會，「吃『四方飯』正是我們多年來的成功之道」，並認為要促進貿易，吸引投資，創造就業，在今時今日的經濟政治環境，單靠業界努力並不足夠，政府有責任在G2G（政府對政府）的層面，擔當更佳的協調、方便和橋樑角色，配合市場力量，才能事半功倍。

境外高官屢來港「撬客」

他直言，目前，幾乎每星期都有幾名境外政府的高級官員，帶著擬備好的優惠方案，來港與企業管理層會面，邀請他們將基地「搬家」離開本港，名副其實來港「撬客」。「這種情況並非香港獨有，我相信在世界上任

何一個大都會，同類的競爭每天都在發生，分別只是誰勝誰負。」

面對這種情況，他指政府必須要出力鞏固既有的貿易夥伴，同時也需要建立新的夥伴。要做好這些工作，本港未必要像對手一樣提供各類「着數」，但要做好解說，讓對象了解本港的優越營商環境和實際市場情況，和表達本港對他們的重視和重要性。

曾俊華認為，本港要跟競爭對手「搶客」，必須要採取主動，時刻留意外圍動態，加強網絡連繫，增加曝光率，讓人知道本港的好處，而政府要做好這些工作，通常從兩方面入手，一是要保持本港在國際舞台上的角色，二是要多與外國政府與商界聯繫。

多赴國際會議保地位

為爭取在不同的世界舞台上曝光，鞏固本港在國際上的獨特位置，政府以「中國香港」的名義積極參加國際組織和會議，或以國家代表團成員的身份出席不同的活動，例如他每年都會出席亞太經合組織會議（APEC）的財長會議、G20（二十國集團）會議、國際貨幣基金和世界銀行年會；金管局、證監會、商務及經濟發展局、工業貿易署的同事亦要參加大大小小的國際會議，保證本港繼續在國際政經版圖上有一定的發言權和認識。

與「金磚」貨貿 5年增四成



曾俊華於去年9月前往俄羅斯符拉迪沃斯托克（又稱海參崴），出席亞太區經濟合作組織領導人會議及亞太區經濟合作組織工商領袖峰會。曾俊華網誌圖片

同時，外訪也是重要的工作。過去5年，他的重點外訪對象，就是經濟實力迅速冒起的「金磚五國」，期間曾拜會該國的主要官員、與商界領袖以及主要企業的最高管理層進行會面，出席當地商會舉辦的座談會和接受傳媒訪問，為的就是推銷香港，為本港爭取最大的利益。「多年來，我們在促進貿易和吸引投資兩方面表現不俗，過去5年，香港與『金磚五國』的貨物貿易大幅增長超過40%，以俄羅斯為例，俄港兩地的雙邊貿易額在過去5年增長一倍半，成績值得肯定。」

未來開拓東盟市場

曾俊華透露，未來數年，他們的工作計劃將繼續集中於開拓新市場，尤其是東盟（ASEAN）諸國，同時會加強與泛珠三角區域城市的聯繫。為此，他已計劃在財政預算案的工作完成後，與本港工商界和專業界代表前往柬埔寨和緬甸考察，並正在安排訪問部分珠三角城市，希望能夠尋找更多合作機會，繼續為本港的經濟發展而努力。



李柱銘何必此地無銀？

柳頤衡

民主黨創黨主席李柱銘的特首普選「最後底線」方案，在上周三（4月10日）《明報》刊出，他表示願意接受2017年以前選舉委員會方式組成提名委員會，但提名委員只能一人投一票，最高票的五人可成為特首候選人，以此保障反對派候選人「出線」。

但在反對派陣營群起而攻之的壓力下，李柱銘翌日（4月11日）急急宣布收回方案。他解釋是因為提出方案後，引起（反對派）很多批評，他同意絕大部分觀點，不希望「民主派」引起爭拗，亦不應在現階段講出底線，承認是鹵莽，所以收回意見，向民主派致歉。他覺得自己在今次事件上是「老貓燒鬚」。

到了第三天（4月12日），李柱銘再度向反對派陣營致歉，他表示自己爭取民主多年，突然向現實低頭和接受中央設下的特首普選框架，是因為心靈上感到疲倦；他強調，現時已清醒，認為任何妥協前，北京應先拿出誠意。

至第四天（4月13日）李柱銘否認他提出特首普選方案，稱只是一個就普選形式的「分析」，而非「方案」。他自我解嘲說：「記者用『方案』一詞也沒有錯，但如果我當時能強調這建議只是『分析』，效果可能不一樣。」他聲稱自己用字未夠敏感，實有點「stupid」（愚蠢），只怪當時「瞞瞞瞞」所致，無意指摘記者云云。

李柱銘提出特首普選方案時，已經強調是反對派的「最後底線」方案。獨家刊出李柱銘方案的《明報》，就指出「李柱銘並非亂打亂撞提方案，測試水溫，而是與幾名『民主派』大佬商議後，經深思熟慮才提出來的」。既然是幾名「民主派」大佬深思熟慮才提出來的方案，為什麼李柱銘又要急急收回，並且指只是一個就普選形式的「分析」而非「方案」呢？

中文大學政治與行政學系副教授馬嶽認為：「就算你（反對派）搞『佔領中環』，最後爭取到的普選都只是這種模式（李柱銘方案），相信對『佔中』運動會是一個大的打擊。」中文大學政治與行政學系高級導師蔡子強表示，李柱銘向來原則為先，但日前的建議卻考慮眾多現實情況，對「泛民」談判造成傷害，公眾亦已對「泛民」在爭取普選上的取態有疑慮，故及早收回。城大專業進修學院學術統籌宋立功認為，李柱銘揭露「底線」令「泛民」尷尬，日後與建制派討價還價或退還失據。這些看法，大致說出了李柱銘此地無銀的原因。

李柱銘何必此地無銀？李柱銘提出的方案，實際上已透露有些反對派人士願意理性務實，討論特首候選人提名方案。李柱銘方案提出旋即又收回，主要是反對派認為會衝擊他們策動的「佔領中環」行動，以及時機過早影響他們漫天要價。但是，絕大部分市民已表示不支持「佔領中環」，中央也絕不可能從底線退讓。反對派應拋棄不切實際的幻想，及早理性務實討論特首普選。

拉布恐累綜援停發 建制派促修議事規則

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派各政黨於即將審議的、落實今年度財政預算案各項措施的《撥款條例草案》提出近千項修訂，大拉布戰，無可避免將影響到政府運作，各項民生福利開支如綜援金等，都可能因此而暫停發放。建制派議員批評，反對派浪費公帑，又認為有需要修改立法會議事規則，以免議員不限次數的發言權被濫用。

社民連主席「長毛」梁國雄，以及「人民力量」各立法會議員將在立法會審議落實財政預算案的《撥款條例草案》時拉布，聲稱要迫使政府「派錢」及落實「全民退休保障」計劃，而直到目前為止，民主黨主席劉慧卿、議員涂謹申及黃碧雲，公民黨的陳家洛、毛孟靜、郭家麒，以及「新民主同盟」的范國威也有計劃「插一腳」，提出修訂。當局指，立法會早前批出700多億的臨時撥

款，只夠政府運作到5月底，但反對派是次發起的拉布戰最少會持續個多月，屆時政府運作隨時癱瘓。

譚耀宗：議員不應破壞社會

民建聯主席譚耀宗昨日在一公開活動上，批評反對派發起拉布戰，是浪費公帑、浪費議會寶貴時間之舉，尤其撥款草案與其他政府議案不同，與政府開支有關，倘到5月底仍然無法獲立法會三讀通過，政府到6月就會「無錢開支」，民生福利措施會因財政問題而無法實施，公務員也都會「無糧出」。

他呼籲，立法會議員不應做破壞社會、影響市民的行為，又重申立法會需要修改議事規則，以免議員不限次數的發言權被濫用。

嫻姐冀津貼快到市民手

工聯會榮譽會長陳婉嫻坦言，雖然她並非百分百滿意今年度的財政預算案，「例如幫N無、長生津（長者生活津貼）都不算好」，但期望津貼可盡快到市民手，所以不支持反對派拉布。

新民主黨副主席田北辰昨日在接受電台訪問時表示，自己絕對不支持這種無聊、繁瑣式的「拉布」做法。他直言，雖然「拉布」是一民主程序，是本港民主發展要付出的代價，但絕對不贊成劣質的拉布，「你有本事提出有料的修訂，不是繁瑣、無聊的」，又笑言自己在地區有許多人是因為反對拉布而支持他，稱「他們越拉布，對我越有利」。

田北辰信曾鈺成處理得宜

他又指，若預算案無法及時通過，政府可以再提一次臨時撥款，形容「拉布」只是政治角力，相信一旦「拉布」策動

者發現民情轉變，他們亦會改變，又相信立法會主席曾鈺成會處理好「拉布」問題，「（曾鈺成）『剪布』真的要強硬一些，但要執正個精神到目前為止……曾鈺成每次阻止人講嘢，是有道理的，我對他有信心」。

據悉，有反對派政黨擔心一旦因他們拉布而導致政府迅速癱瘓，反對派陣營將無法承受所帶來的政治後果，故決定今日舉行臨時飯盒會，商討撤回他們的修訂。不過，梁國雄昨日在一公開活動後仍聲稱，自己個人會提出200多項修訂「拉布」，迫令政府落實「全民退休保障」，又批評部分未有參與「拉布」的反對派議員，認為如果他們不參與，就應該在政綱中剔除爭取「全民退保」，更聲言自己是次是用合法途徑去爭取「全民退保」，即使特首引用《基本法》解散立法會，他都會繼續拉布。