

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 李柱銘亮底牌輿論熱議 戴耀廷「核爆論」駭人聽聞

文平理

民主黨創黨主席李柱銘10日首度提出特首普選具體方案，隨即在反對派陣營群起而攻之的壓力下急急收回，成為了上週的輿論焦點。輿論認為，李柱銘作為反對派的重量級人物，在基本法和人大決定框架下提出具體方案，值得肯定，也讓人們看清了反對派的部署和底牌。但輿論亦憂慮李柱銘被迫收回方案並公開認錯道歉，顯示激進勢力已成為反對派主流，主張以激進對抗方式迫中央就範，其結果可能是特首普選胎死腹中。特首普選須遵循基本法和人大決定，對抗中央不能當特首，輿論呼籲反對派在「兩個前提」上協商。最新民調顯示，七成市民反對「佔領中環」，但行動發起人戴耀廷卻撰文提出「佔中核爆論」，「令香港成為一個難以管治的地方」，被輿論狠批為違反民意，對香港禍害深遠。

## 每周輿論動向

### 社會歡迎在基本法和人大決定框架下討論方案

李柱銘表示，願意接受普選行政長官時的提名委員會作機構提名，並由委員一人投一票提名，最高票的5人可以競選行政長官，以確保反對派人士可以成為候選人。有輿論肯定李柱銘認同基本法列明的提名委員會制度：「目前特區政府方案未出、諮詢工作也未展開，而且正如喬曉陽主任所說，港人社會需要在『抗中者不能治港』等問題上形成共識，諮詢和方案才有條件提出；但無論如何，眼前李柱銘這一回應，都是應該受到歡迎和值得探討的。」有評論也指出，李柱銘方案相信是代表了反對派內的溫和聲音，「希望見到2017年普選特首如期出現，確實是目前不少『泛民』人士心中真正的想法，他們也希望各方能有所溝通和對話，促成普選而不是停滯或倒退。」《星島日報》文章亦指「建制派稱許李柱銘的方案，因為此方案合乎《基本法》的框架，亦合乎喬曉陽提出的提名委員會『機構提名』這一原則，相對於『佔領中環』而言，是向前行出一大步。……李柱銘示範了一個既合乎《基本法》框架又令『泛民』可必然入圍的方案」。

### 李柱銘遭到盟友圍攻的兩個原因

李柱銘方案出街後，卻遭受反對派嚴辭批評，最終迫使急急收回方案，輿論分析當中有兩個原因：一是方案提出

的時機不當，太早亮出底牌不利談判；二是顯示激進勢力已主導反對派。《明報》分析指，「李柱銘要急急收回建議，一方面是他可能受到『泛民』壓力，或他錯估形勢。不過，訪問刊出翌日，主流媒體的報道及泛民政團也未有對他作嚴厲批評。有分析認為，李柱銘可能是『忍辱負重』，向中央發出強烈信息，既然目的已達到，他也不介意撤回言論。」《新報》社評則認為「李柱銘提出這個方案的目的，是投石問路：看看這條底線，市民能不能夠接受？一定要知道了這個答案，民主派的路，才能夠繼續走下去。然而，這一招投石問路，在出現的時機之上，實在太差。……『佔領中環』正在搞得如火如荼，怎能夠一下子就把底線露了出來呢？」有評論批評激進反對派，指出「李柱銘要跪低認錯，反映香港沒有民主、商談，只有選擇陣營的『歸邊』，猶如黑社會講數。」

輿論亦指出，雖然李柱銘說今後反對派無人再敢提妥協方案，但主流民意反對激進對抗，主張以對話理性務實討論特首普選是很明確的，但前提是須遵循基本法和人大決定，不能逾越「對抗中央者不能當特首」的底線，避免政制原地踏步。有評論指出，「李柱銘認為和中央討論政改不是甚麼大不了的事情。其實，民主黨也早有前科，不必視為畏途，而李柱銘的觀點還有一樣重要的含義，就算接受喬曉陽的基本立場，一樣是天空海闊，可以發揮之處甚多。既然如此，又何必畫地為牢？」

### 戴耀廷「核爆論」廣受批評

日前一項民意調查顯示，近7成市民擔心若有過萬人

「佔領中環」將令中環癱瘓，7成受訪市民更表示不支持「佔領中環」，輿論認為這顯示主流民意反對「佔領中環」行動，並指出面對市民的擔心和憂慮，策動「佔領中環」的人必須對市民作出交代。《成報》評論文章指出，「『佔領中環』不但不能迫使中央和特區政府讓步，無疑更會賠上香港的前途。其實更有效及可行的手段，始終是回歸香港一貫的民主經驗，積極協商，實事求是，遵循《基本法》的框架及全國人大常委會的決定，依照由愛國愛港人士擔任行政長官的原則，去討論未來的普選行政長官方案。」

然而，戴耀廷日前卻在《信報》撰文，進一步闡釋其「佔領中環」行動的理念，並且以駭人聽聞的「核爆中環」來形容整場運動，聲言「令香港成為一個難以管治的地方」。輿論隨即批評戴耀廷的說法是置香港利益於不顧，「若真的發生戴耀廷所設想的『核爆』，香港還能保持原來的模樣？這場政治運動必將徹底摧毀香港，『核爆』之後，一個『難以管治』、『無法生存』的香港，就算有了普選，得來又有何用？」有分析亦指「三年前在中東爆發的『茉莉花革命』，突尼西亞、阿爾及利亞、埃及、利比亞、巴林、也門等等，這些國家無不是在那場重大的政治運動之後一蹶不振，至今仍然在不斷的政治動盪之中，人民受苦，政治家歡慶，這難道是戴耀廷這些政治學者所願意看到的香港下場？」輿論更批評「戴耀廷不斷強調『民主商討』是『佔領中環』的先決條件，但極端諷刺的是，當前的反對派最缺的就是『民主商討』。與中央或特區政府的政改協商尚未開始，就要挾眾惡來要挾關上可商討的大門，這還是『商討』的態度？」

## 請教協不要打學子壞主意

愛護香港力量

## 工友慎防被職工盟騎劫

朱家健

清華大學中國法律研究所

反對派的「佔領中環」行動從來不曾得到廣大市民認同，有的只是他們自說自話、大放厥詞的說他們認同的特首選舉方案才是「真普選」，其他的通通都是「假」、是香港市民所不能接受的。其次，「佔領中環」行動開宗明義是以公然煽動及教唆市民犯法、破壞香港法紀、打擊香港作為區內商業中心地位的卑鄙手段向中央政府「逼宮」，這種激進的抗爭行為，除了唯恐社會不亂、吃傳媒或政治飯的投機分子之外，正常市民及納稅人本就絕不可能支持。「佔領中環」在完全缺乏民意基礎，反對派於「零諮詢」下獨斷獨行的「政治豪賭」，失敗是已可預期的唯一結果。

一如反對派於2008年一意孤行的「五區公投」，他們何曾諮詢過香港市民及他們的選民？結果「五區公投」被香港市民冷落，反對派獲得有史以來最低的投票率，勞民傷財過後反對派可有反省？可有為「五區公投」的失敗負責？當然沒有！他們只會一再打倒昨天的我，把自己訂下的勝負標準一改再改！反觀今次的「佔領中環」行動，發起人妄語他們會動員一萬名四十歲以上的中產專業人士出來，但連公民黨、民主黨等符合以上條件的「40歲以上的中產專業人士」的黨員也沒有半（甚至一成）站出來，明言會簽下生死狀支持是次「佔領中環」行動，就是反對派政黨的成員「自己友」也不支持這個「佔領中環」行動，「佔領中環」行動的發起人所謂「感召一萬名中產專業人士站出來」，無疑是痴人說夢，自取其辱！

在沒有真正的中年人、中產專業人士出來，反對派唯有又食「反國教的老本」，向各大中小學的學子打主意。日前教協代表已高調發表聲明，會為「佔領中環」的行動編制一系列「通識教材」，企圖向學生「灌輸」什麼叫公民抗命等公民意識云云。雖然教協強調無向學生宣揚「佔領中環」的意念（即洗腦），但是次「佔領中環」行動，發起人也一而再、再而三的改變意念，尚未有任何確實的時間表路線圖，當然也是沒有任何具體行動。我們真不知道一個「未發生、未定案、方案日易變」的「未來事件」是如何製作成為「通識教材」？一個違法行動又如何值得製成通識教材？

在此希望教協這類反對派的衛星政治團體的成員能夠尊重自己的職業，不要以身為「人之患」之便而向學子「灌輸」自己的「民主信仰」，請不要利用教師身份之便作出教育團體權責以外的「洗腦公民教育」，實則完全是公器私用！畢竟他們並沒有得到任何家長授權可以對別人子女「洗腦」！而且「佔領中環」行動開宗明義是要以「主動犯法」的所謂「公民抗命」方式爭取所謂「真民主」，我們看不到中學生有能力、有必要去理解反對派這套「以公民抗命去挑戰法律的犯法行為」是可接受的爭取民主主義手段的「民主歪理」。況且「佔領中環」的發起人也明言不鼓勵年輕人加入他們的抗爭，那末教協又何需急於向學子洗腦？

勞資糾紛發展成為社會運動，工潮重創供應鏈，罷工多日影響碼頭上落貨的正常運作，貨物裝卸延誤，很多食品及日用品的供應受阻。其中，儲存在貨櫃未及時處理的水果陸續發黑，其他食品亦有變質的可能，珍貴的糧食因而白白浪費，市面上食材因缺乏供應，價格短期內將被推高，貨主、工友、碼頭方、消費者等多方因而受到損失。

由純粹的普通勞資糾紛，發展到成為影響全港、勞師動眾的工潮，激進工會的確無勞資。工友為三餐奔馳，以血汗努力換取合理報酬，人之常情。然而，從新聞報道了解，職工盟一次過期望加薪兩成多，平心而論理性分析，將心比己代入資方角度，瞬間加薪兩成多似乎成數不高，退而求其次反而是合情合理，也可以解燃眉之急。相反，參與工業行動，癱瘓碼頭運作只是消極做法，不但未能令資方屈服，反而惹來大眾反感，覺得令局勢僵持惡化有損各方利益，製造問題多於解決問題。

保障工友權利的確重要，然而罷工應該理智，不應任由有心人擺佈成為社會運動，甚至是衝着商家及政府的政治運動。隨着今年五月一日的法定最低時薪工資由廿八元增加至三十元，我們預期勞資磨擦或會增加，如遇糾紛，理性溝通彼此矛盾才能得以解決，以不合作甚至乎是敵意對抗，無補於事。打工是求財，不是求結怨，公眾是明白工友的憂慮。工友即使立心和談，返回談判桌或安排復工，可是中間若有勢力從中作梗，以動聽及不切實際的故事誘惑工友繼續工業行動，以達到我們未知的目的，那碼頭運作停頓，每天的營運損失及對香港聲譽受損害是在難以計算。恐怕是次工業行動會嚇退投資者，撤走資金和工作機會，削弱香港競爭力，到頭來損失的是香港整體社會。

筆者認為各方應以大局為重，以和為貴而不是激化談判破裂，勞方不應被激進工會牽着走，倒應該從工會手中重新取得主動權，以避免與資方越走越遠，筆者預期若是次工業行動沒有激進工會參與，勞資雙方應會在早期和諧解決分歧，各方讓一步各取所需，而不是今天工潮被激化成為社會運動的如斯局面。

工友為養家餬口爭取權益無可厚非，但必須理性，而且每罷工多一天，則少一天工資進帳，影響生計，旁觀者清，激進工會和反對派政黨借社會運動增強號召力和會員動員人數，在敏感時期以工友作籌碼擄取政治利益，工友被代言了，生計更茫無頭緒，此場社會運動罔顧工友及其家庭的利益，應被勸止，各方應重開溝通渠道，重回談判桌以爭取大家可接受的方案，創造共贏才是上策。

郭中行 資深評論員

## 溫和反對派應與激進反對派切割

激進反對派的立場很清楚，就是對抗，不溝通，鐵了心要發動「佔領中環」，藉此迫中央接受其方案。然而，激進派要李柱銘「跪低」容易，但要以激進對抗方式迫使中央就範顯然是徒勞無功的，中央已經明確了普選特首「兩個前提」，底線已經亮出了，意味有關底線已是不容退讓，反對派就是最終發動「佔領中環」，也不可能得逞。對於真正務實的反對派人士來說，現在重點不是計劃什麼「佔領中環」，也不是將其他人提出的方案拉倒而後快，而是要與激進反對派切割，不要被他們綁架；要重回溝通路線，切切實實提出方案供社會討論，這才是真正為本港民主前途着想。

民主黨創黨主席李柱銘在反對派連日來的炮轟之下，立即「跪低」並撤回提出的普選特首方案，成為了香港有史以來最短命的一個政改方案。李柱銘也要不斷向反對派盟友道歉，並為自己的「錯誤」解釋，一時說是魯莽，過早亮出了底線；一時又說是心靈疲倦，沒有午睡休息不足，所以缺乏警覺。李柱銘前言不對後語的背後，反映的是反對派對他確實施加了沉重的壓力，他日前在接受電台訪問時終於忍不住說，今後要反對派中人再提溫和方案很艱難，港人只能透過「佔領中環」一起付出代價云云。但不要忘记，李柱銘當年也有份鼓吹這股激進對抗歪風，早知今日又何必當初！

### 李柱銘為何被「重棒殺死」

李柱銘是民主黨的創黨主席，也是反對派元老，一手扶植公民黨上位，在反對派內有極深的資歷。現在他不過是提出了一個普選方案，或許是透露了反對派的底牌，但有必要如此群起而攻之嗎？有必要如此一棒打死嗎？李柱銘可能是為了預早將底線表露出來測試水溫，但卻沒有顧及到激進反對派在虎視眈眈，結果露出個空位讓他們乘機發難，最終「老貓燒鬚」、「顏面不保」，難怪過世的民主黨另一元老司徒華也多次指李柱銘這個人「不懂政治」。

事實上，「真普聯」內各反對派黨派一直是爾虞我詐，激進派

一直希望主導甚至是騎劫這次政改討論，人民力量早已再三要脅如果「真普聯」的路線不合己意立即翻臉不認人，如果不是人民力量近日爆發黃毓民與譚若元的分裂，內部仍在纏鬥不休，恐怕李柱銘事件不會如此輕易罷休。但儘管如此，李柱銘的「底線方案」也讓激進派找到了開火的藉口，他們的目的就是要阻撓反對派與中央就政改協商，拒絕所有談判的空間。激進派並不承認基本法與人大常委會決定，也否定提名委員會制度，目的就是要不全取，要不一拍兩散，當中沒有任何可妥協的空間。因此，他們自然要將所有較中性的方案碾滅於萌芽，阻斷協商之路，將整個反對派都推向對抗的路線。

激進反對派的盤算，就是與上一次政改討論時斷然提出五區辭職「公投」，以轉移政改討論所謂民意拉倒政改方案一模一樣，當年就是民主黨堅決擺脫網羅，堅持溝通路線，結果被激進反對派不斷阻擊，在立法會選舉更慘敗而回。現在李柱銘提出一個符合基本法的方案，在激進派看來就如民主黨當年願意溝通一樣是不可原諒，必須重棒殺死。諷刺的是，當年在激進派背後操盤的正是李柱銘、陳方安生、陳日君、黎智英等人，現在李卻反過來成了開刀的目標，難怪他憤憤不平。

### 中央底線不會退讓

激進反對派的立場很清楚，就是對抗，不溝通，鐵了心要發動「佔領中環」，藉此迫中央接受其方案。然而，激進派要李柱銘「跪低」容易，但要以激進對抗方式迫使中央就範顯然是徒勞無功的，中央已經明確了普選特首「兩個前提」，底線已經亮出了，意味有關底線已是不容退讓，反對派就是最終發動「佔領中環」，結果也只會是依法辦事依法清場，原因是中央絕不可能接納一個違反基本法，沒有任何門檻的方案，讓與中央對抗甚至是附和「港獨」行為的人成為特首，這種結果是中央不會接受的。倘若激進反對派堅持以硬碰硬，特首普選將有極大機會泡湯。這對於中央與特區政府來說難免有不良影響，但反對派卻要背上香港民主罪人的罪名，究竟誰失得多，相信反對派自有評估。而相信不少反對派中人並不希望見到特首普選受阻，所以才有了李柱銘的方案。

所以，對於真正務實的反對派人士來說，現在重點不是計劃什麼「佔領中環」，也不是將其他人提出的方案拉倒而後快，而是要與激進反對派切割，不要被他們綁架；要重回溝通路線，切切實實提出方案供社會討論，這才是真正為本港民主前途着想。

黃海振 資深評論員

## 奧巴馬控槍變味成政治SHOW

### 西方走廊

Show。去年12月14日，美國康涅狄格小學發生槍擊案，釀成包括20名兒童共26名師生死亡。事件發生後，奧巴馬立即發表深情、動容的電視講話，一會兒眼淚汪汪，一會兒斬釘截鐵，並承諾迅速推出「控槍」措施。場面之動人前所未有，效率之快速讓人刮目相看，然而，時至今日，毫無實效。康涅狄格小學慘案百日之際，奧巴馬再次發表電視講話，特別讓槍擊案受害者家屬成排站在他身後哭泣，導演出槍擊案「眼淚牌」。控槍希望的是實效，而不是Show，特別演講和元月7日簽署的「立即生效」23條命令能有多大實效令人質疑，控槍已經成為變了味的「走過場」把戲。

奧巴馬1月份簽署23條「立即生效」的命令說：必須開展槍支安全和責任的「教育運動」；加大對槍支犯罪的「現場處理」和「追蹤力度」；對槍支犯罪原因「進行研究」；開展必要的「心理對話」；「鼓勵學校」聘請安全人員等，全都是文字遊戲、「做Show」而已。奧巴馬自己也公開承認，「落實相關措施將是很『困難的』」。凸顯白宮「控槍」「雷聲大，雨點小」。而包括要對持槍人進行背景審查等關鍵4項措施，在步槍協會和共和黨人的阻撓下，國會通過的機會微乎其微。關鍵的條文得不到通過，眼淚汪汪的「控槍」則等於一紙空文，變了味的政治Show。

### 每年3萬人無辜步入九泉

美國每年發生10萬起槍擊案，超過3萬人在無法院「判決」的情況下步入九泉，相當於美國12年越南戰爭中死亡軍人總數5.8萬的52%。美國的私人槍支，相當一部分掌握在有犯罪前科的危險人物手中，猶如一顆顆定時炸彈。未成年及偏激青年要獲得槍支易如反掌，使槍擊案頻頻發生。奧巴馬的控槍方案公佈後，遭到支持擁有槍支民眾的強烈反對，稱奧巴馬的控槍行政命令雖然有23條，但沒有一條有實質內容，只能管住遵紀守法的人，而對可能持槍犯罪分子沒有任何制約力和阻撓作用。

由於百姓對奧巴馬的綜合控槍措施表示失望，美國民眾對安全感到更加沒有保障，於是

紛紛走進槍店及防彈設備等店舖，觸發更多美國人購買槍支和避彈背包等，奧巴馬控槍措施也被媒體稱為是「最佳槍支廣告」。美國「步槍協會」批評奧巴馬自己女兒有政府特工保護，卻不容許老百姓購槍自衛，是「偽君子」。共和黨議員甚至指白宮控槍違反「民眾擁有槍支權利」的憲法，準備對奧巴馬進行「彈劾」。共和黨目前控制著眾議院，控槍措施幾乎可以肯定無法在國會通過。民主黨雖然控制參議院，但大部分民主黨議員對控槍的意見也不認同。

在美國，要正式申請一張持槍證其實不容易，所以有不少人，特別是申請執照比較困難的人，就會通過其它「快捷方式」獲得槍支。據一位參觀過美國槍展的中國留學生說，參觀槍展只需要買10美元的門票就可以進入。一般的槍展有逾千個展台，來自世界各地的槍支任君選擇。價格從100美元到上千美元都有，購槍者只要出示駕駛執照，就可以購到槍支，和在街市買菜一樣方便。從此可以推斷，罪犯分子還可通過網絡交易等其它辦法購到他們需要的各種槍支。