

# 施榮懷



施榮懷表示，商界會因應「佔中」做好最壞打算。

# 商界拒當「佔中」棋子

## 批反對派將企業憂慮作籌碼 對港影響不可估量

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)反對派鼓吹「佔領中環」，令到中環一眾大小企業人人自危，部分跨國外資企業甚至考慮撤離香港，這種令市民擔憂的情況卻被反對派聲稱為與中央「談判」的籌碼。廠商會會長施榮懷接受香港文匯報專訪時表示，工商界確實對「佔領中環」有很大的憂慮，亦一定會做好最壞打算，並狠批反對派絕對不應將商界的憂慮當作自己的「談判」籌碼，「我們一定會出聲，但不會為他們做棋子」。他更指出，現時香港營商環境並非理想，特別是中小企面對很多挑戰，若一旦出現癱瘓中環的違法行為，將對香港造成不可估量的影響。



反對派鼓吹「佔領中環」，令到中環一眾企業人人自危。圖為前年「七一」遊行後，大批示威者霸佔中區干諾道中。

施榮懷認為，香港作為國際金融中心，中環更是這個中心的心臟，反對派提出「佔領中環」，目的其實就是要癱瘓中環。「一旦出現『佔領中環』，對香港營商環境有很大的負面影響，而且任何人為求達到個人的訴求或理念，都可以提出『佔領中環』，未來只會是一而再、再而三地出現『佔領中環』。」若風氣蔓延，屆時癱瘓銅鑼灣、尖沙咀隨時都會出現。

### 「談判」非三兩日可成

他又批評，現在政改尚未正式開始，反對派在現階段便要搞街頭抗爭，顯示他們根本無意與香港社會其他持份者一起尋找共識，未開始討論已經要搞公民抗命，一味只要自己心中的方案，絕對無助整個政改的理性討論。「談判往往不會是三兩日可以達成共識，大家應提出各自的訴求，任何符合相關法律要求的方案都可以去討論。」

談到「佔領中環」行動可能對香港工商界造成影響時，施榮懷形容，現在還很難準確評估，但工商界考慮問題，一定是做好最壞的打算。若反對派一意孤行要癱瘓中環，不單企業受到嚴重影響，所有在中環上班的打工仔亦會成為受害者，只會對香港的社會穩定和國際形象造成重大打擊。「癱瘓中環非常容易，單是阻撓中環的主要幹道，已可令到中環的中小企店舖做不了生意。」

### 必對破壞行動表不滿

他認為，現時本港營商環境並非很好，許多中小企都處於水深火熱之中，若再有「佔領中環」行動，勢將進一步影響香港的整體經濟發展。他又不滿反對派將工商界的憂慮視作其「談判」籌碼，直言工商界一定會對任何破壞營商環境的行動表達不滿，但絕不會成為任何人的「談判」籌碼。



# 諮詢未正式啟動 CY：樂聽民意

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)全國人大法律委員會主任委員喬曉陽提出普選行政長官的兩個前提，包括符合《基本法》和全國人大常委會的有關決定，以及不能允許與中央對抗的人擔任行政長官。行政長官梁振英(上圖)在接受牧師林以諾專訪時表示，社會上對普選行政長官的討論已有一定基礎，「我們有足夠時間去做好政改諮詢、立法和執行工作」，但現時未到制訂政改方案的階段。他並指特區政府未啟動正式諮詢，但社會各方面對2017年普選行政長官的意見，當局都樂意去聽。

### 願承擔政改歷史使命

梁振英在訪問節目中指出，喬曉陽日前的講法是提出一些大的原則，未到方案，目前並無任何方案，「現在社會上，反對派、特區政府，乃至中央政府都無一個方案」。他視做好2017年普選行政長官的諮詢、立法工作，爭取各方面的支持，是他任內的一大重要工作，可以說是有一歷史使命的工作，「我和我的政府是有承擔要去做」。

對於喬曉陽提出兩個前提，梁振英認為，喬曉陽提出的是已講過多次的一些原則或理念，指自己1988年做基本法諮詢委員會秘書長時，社會上都已經有討論過，包括把愛國愛港作為選行政長官的條件，中央對選出的行政長官有實質任命權。

「我們過去幾年都有討論過，我們由1985年、1986年開始寫《基本法》時，有許多基本原則都討論過。」

### 解決民生問題更迫切

「當然，我不排除有個情況，即今天關心這個問題的朋友，在(上世紀)80年代起草《基本法》的時候，沒有參加有關討論，尚未從政。」但他認為，社會上有一定基礎，「我們做一個完整、全面的諮詢，我們是有時間的，(去處理)普選行政長官的問題」。他並說，現時特區政府有些工作安排需要迫切處理，包括一些貧窮、房屋、土地等問題。

## 籲反對派返「框架」商普選

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)全國人大法律委員會主任委員喬曉陽日前提出普選行政長官的兩個前提，包括符合《基本法》和全國人大常委會的有關決定，以及不能允許與中央對抗的人擔任行政長官。廠商會會長施榮懷坦言，這是對香港最基本的要求，中央對行政長官有實質任命權，絕對不可能發生任命的行政長官對抗中央的情況。他認為，政治是需要協商和妥協的，反對派應回到《基本法》框架內去討論他們的普選行政長官方案。

施榮懷指出，香港是中華人民共和國的一部分，行政長官不單需要中央任命，就任時亦要宣誓效忠，不能與中央對抗絕對是合情合理的

要求。如果作為中國一個特區的最高領導，對國家沒有認同，亦不擁護國家，根本不應參選行政長官。

### 特首搞對抗 難助港企北上

內地與香港近年的經貿合作不斷增加，而且深度和闊度亦不斷增加。對此，施榮懷認為，從工商界的角度，未來內地與香港的合作只會增加，香港中小企亦不斷尋找機會進入內地這個新興市場。他表示：「香港未來一定是積極參與到國家的發展之中，無理由普選出來的行政長官卻是對抗中央的，那麼到時內地與香港如何溝通，如何協助工商專業界開拓內地市場？更談不上落實好『一國兩制』了。」



香港文匯報訊(記者 鄭治祖)對於民主黨創黨主席李柱銘在反對派的反對聲中收回相對務實的「底線方案」，民建聯主席譚耀宗(左圖)表示，李柱銘的底線方案是從反對派利益出發，但他在短時間內收回言論，相信是受到反對派內部的壓力，為了不想引起矛盾，唯有「認衰」。他認為，反對派應尊重不同意見，現時做法不是民主應有的表現。

### 方案須立會通過應務實

譚耀宗昨日在接受電台訪問時強調，市民希望落實民主，但質疑反對派不努力創造條件，只離開《基本法》說空話並不能解決問題，「《基本法》第四十五條白紙黑字寫明，李柱銘完全明白，他就按照規定提出方案，卻備受批評，他只能放棄，但日後如何傾呢？」

譚耀宗預期今次李柱銘收回方案一事，將會令其他人為免被批評而不敢再提意見，是非常不智。他重申，任何政改方案必須獲立法會三分之二議員支持通過，反對派應理性務實商辦法。至於他日前對李柱銘方案的正面回應是否等同該方案的「死亡之吻」，他只稱自己是「是是是，非其非」，不會因為是李柱銘提出就反對。

就外界指李柱銘狼狽撤回方案，意味政改討論空間更小。「真普聯」召集人鄭宇碩聲言，距離不在於中央與反對派之間，而是中央對民意的認識，認為港人一直希望有普選，一天未落實，政府也難有認受性。他又指，對李柱銘收回方案感到詫異，但認為是明智決定，「真普聯」雖然暫時未擬出方案，但立場是不能接受任何有「預選、篩選」的安排，反對派能否入關亦非重要考慮，基本要求是港人可以一人一票選出行政長官及立法會議員。

在電台烽煙環節中，聽眾陳先生質疑李柱銘並非「老貓燒鬚」，相反是「薑愈老愈辣」，他因為發現香港人好實際，以暴力手段脅迫中央的「佔領中環」運動近期在輿論「輪晒」，所以才發出底線訊息，就是反對派希望有人入關參選，相信中央政府亦已明白，「你說『泛民』無傾過，我唔信，他們是說一套做一套」。

### 聽眾：民主非霸道爭取

另一聽眾陳先生亦強調，自己希望有民主，但並非是反對派以「癱瘓中環」爭取的「霸權民主」，不明白李柱銘提出合邏輯的方案卻又走回頭，「不少香港人希望循序漸進，現在不是不給你們漸進，只是你們要一步登天」。

## 李柱銘：無人敢再提溫和方案

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)民主黨創黨主席李柱銘在反對派狠批下「跪低」，收回其2017年普選行政長官的「底線方案」。李柱銘昨日接受電台訪問時再次為事件致歉，自稱因感到疲累才會從功利角度提出向現實低頭的方案，承認事件打擊部分反對派士氣，亦預期在講求「民主原則」下，今後要反對派中人再提溫和方案很艱難，港人只能透過「佔領中環」一起付出代價。有聽眾認為李柱銘本身的方案有助務實溝通，如今180度轉變反而揭示了反對派容不下一步走向民主的真正獨裁行為。

李柱銘昨日在電台節目中辯稱，當初提出方案是因為心靈疲倦，因此希望在全國人大法律委員會主任委員喬曉陽提出，特首不可與中央對抗的框架下，讓反對派入關參選。加上，自己接受訪問提出方案當日，因沒有午睡，休息不足，才缺乏警覺。事後，他認同方案背棄了爭取民主的信念，方案亦具妥協成分，可能打擊反對派爭取普選的士氣，故此期望收回它將創傷減至最低。

自嘲老貓燒鬚的李柱銘又稱，今次事件後會繼續就政改發表意見，但會較為小心。他又指，在「篩選」機制下，2017年行政長官選舉辦法原地踏步的機會很大，即使方案日後獲立法會通過，相信白票會很多，令特首選舉結果缺乏認受性。因此，他希望中央能改變態度，釋出善意及誠意，否則只會迫使港人落實「佔領中環」行動。他不希望「佔領中環」發生，又指由於難以排除有人，包括執法者，在「佔領中環」中滋事。

### 市民：反映反對派獨裁

李柱銘一再「認錯」，但有聽眾反而認為他提出的方案務實可取。黃先生坦言，各人的原則很難改變，但做事方式卻可以調節，強調談判必須有空間及籌碼，質疑反對派提出「佔領中環」欠缺誠意。陳先生亦指，企硬令政改發展原地踏步並非好事，今次事件反映出反對派的獨裁，令本來認同一步步向前的中間意見也不能提出。

李柱銘在周三報章訪問中提出2017特首選舉底線方案，指接受特首提名委員會採用機構提名，但條件是要讓首5位取得最多提名票的人士，成為候選人。方案未獲反對派支持，李柱銘翌日收回說法。

## 梁美芬批教協「佔中」教材洗腦

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)就香港文匯報早前踢爆教協出版的「佔領中環」中學通識科教材，經「佔領中環」發起人戴耀廷「審視」拍板「出街」，多名教育界人士質疑該批教材實際上是「佔領中環」的宣傳品。立法會議員梁美芬批評教材為「佔領中環」解畫，認為是「另一種形式的洗腦」。她更指，通識科不應該是政治科，強調不應把政治題目列為必答题，以免妨礙學生學習自由，影響不擅長政治議題學生的升學機會。

梁美芬昨日在立法會財委會特別會議上向教育局局長吳克儉表示，她留意到近日有報道披露教協製作的「佔領中環」中學通識科教材，為「佔領中環」行動解畫，要求吳克儉交代教育局會否跟進事件。她指，現時學生感到十分徬徨，質疑戴耀廷有份編寫的教材將鼓勵學生把違法行動說成公民抗命，是「另一種

形式的洗腦」，並指近日收到有學生求助、投訴：「有個中學生說，如果老師真的選這本教材教他們去違法的話，如果他在老師面前撕掉那份教材，他會不會通識『肥佬』呢？」

### 憂擾學生自由學習空間

梁美芬進一步表示，今年文憑試通識科必答题有問到立法會「拉布」，說不定明年「佔領中環」會成為必答题，不熟悉政治議題的教師要惡補「佔領中環」，學生亦要背誦戴耀廷的教材，她強調通識科不應該是政治科，認為不應將政治題目列為必答题，擔憂會影響學生自由學習的空間，更會影響不擅長政治議題的學生的升學機會：「坦白說，我覺得這些可以討論，但是我一直都認為不應該要必考，就算必修都算了，各間學校各個老師都有自己的政見，但我認為通識是否不應局限在政治科呢？」

譚耀宗促反對派 民主應尊重異見