文匯社評 WEN WEI EDITORIAL

靠激進對抗突破中央底線打錯算盤

民主黨創黨主席李柱銘前天提出特首普選具體方案，但在反對派陣營群起而攻之的壓力下，昨日急急宣佈收回。連李柱銘這樣的反對派重量級人物，都要因為提出了一個可以討論的方案而須公開認錯道歉。事件顯示激進勢力已成為反對派的主流。現在反對派陣營已經沒有人敢理性看待中央，沒有人敢在基本法和人大決定的基礎上理性務實討論普選問題。在這種情況下，落實特首普選的前景堪憂。反對派整體激進化，以為靠激進對抗可以逼迫中央從底線上讓步，但這是打錯算盤。特首普選須遵基本法和人大決定，對抗中央不能當特首是不可逾越的底線。這不只是為了國家的利益，也是為了維護香港利益，維護廣大香港同胞和投資者的根本利益。中央的底線不可退讓。

前港區人大代表吳康民指出，民主黨、民協遭到反對派激進勢力大加施壓，他們為保住在反對派內的地位，怕不夠激沒有市場，唯有從談判桌往後退，在這種情況下，政改前景堪憂。李柱銘在激進勢力壓力下收回方案，顯示即使是像他那樣在反對派陣營中有「民主教父」之稱的人，一旦偶有理性表現，照樣被「群毆」而臥下。反對派現時的整體取態就是：愈激進愈正確，理性難有立錐之地。

眾所周知，反對派內部過去確實存在著「溝通」與「對抗」的兩種不同路線。像社民連、「人民力量」、公民黨這樣堅持激進對抗路線的派別只是少數，多數的反對派人士還是傾向較為溫和理性的溝通路線。2012年政改方案的通過，就是這種理性溝通、良性互動路線的積極成果。

但是，政改方案通過後，民主黨備受公社兩黨和激進支持者的政治暴力狙擊，在這種情況下，不僅民主黨、民協被迫轉向激進，而且整個反對派陣營競相鬥激，這在去年立法會選舉前後已經表現無遺。在去年立法會選舉中，所有反對派參選團隊都以「反國教」為選舉主題。「反國教」同公民黨「反赤化」、民主黨「齊抗共」、人民力量「打倒中共」同流合污，那時已經顯示激進勢力在反對派內抬頭，理性力量已經退避三舍。

這次李柱銘在反對派陣營群起而攻之下收回特首普選方案，進一步顯示反對派陣營的光譜已經趨於單一化和激進化，即使像李柱銘這樣的反對派大佬，只要偏離單一化和激進化的光譜，就要招致老貓燒鬚、認錯悔改的下場。反對派陣營光譜單一化和激進化，嚴重衝擊香港政治生態的多元與平衡，對社會當然不是好事，對反對派陣營亦有害，不僅導致反對派政治空間縮小，政治利益爭奪激化，而且越來越悖逆香港溫和、理性的主流民意。畢竟，香港的激進選民只有一成左右，反對派愈激進，支持者就愈少。

檢查高廈住宅消防隱患

鴨脷洲海怡半島一單位昨日發生四級火，由於大廈消防栓水壓不足，須改人手駁喉由地下至17樓救火，拖慢救火進度，火勢加劇，大火最終焚燒近3小時始救熄。本港高樓林立，救火防火人命關天。今次事件敲響警鐘，突顯本港高樓住宅存在消防栓失效的嚴重消防安全隱患。當局不能只將消防栓水壓不足看成是個別屋苑的個別事件，而需全面檢查本港高樓住宅的消防栓設施，並應研究改善救火設備，防止同類事件再次發生。

事件中，進入大廈的消防員因消防栓水壓不足，須由地面駁喉上樓，不但費時失事，增加救火難度，而且延誤救火工作，加劇災情。高層住宅大廈住有數以百戶家庭，若因大廈消防設備失靈延誤救火進度，任由起火單位焚燒數小時，不但會造成煙囪效應，令逃生居民窒息，而且大廈單位緊密相連，大火焚燒不熄會引起連環效應，波及更多單位，後果不堪設想，性質十分嚴重，當局必須正視。

消防設備保養維修直接影響消防救災工作。屋苑消防承辦商指屋苑消防系統正常，不排除是火警導致電力短路才令消防栓無法正常運作。事實上，消防設備一般設有兩個供電來源，因火警導致消防栓故障的機會甚微，大廈樓層之間亦設有中途加壓泵，以便消防員在各樓層之間駁喉灌救。屋苑的消防系統剛於去年7月通過每年一度全面年檢，日前更已通過季檢。當局應徹查事件中的消防栓水壓不足是由於短路或維修保養不足等原因所致。

當局應加強巡查本港屋苑的消防設備，監管消防承辦商保養水平，並提高業主屋苑消防安全意識。面對本港住宅建築樓層增高的趨勢，消防喉或因水力不足無法直接射水到起火單位外牆降溫，當局可研究改善現有消防設備，引進先進設施，配合本港高廈發展的趨勢。 (相關新聞刊A2版)

遭反對派圍攻 李柱銘速「跪低」

隔一天即撤選舉方案 向各方致歉

■相隔一天，李柱銘旋即宣布「收回」方案。

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨創黨主席李柱銘，日前表態指願意接受普選行政長官候選人由提名委員會作機構提名，為反對派提出首個具體談判方案，但隨即引發反對派激烈反彈，狠批李柱銘方案「破壞佔中」，亦不符合普選要求。只隔短短一天，李柱銘旋即「180度大轉軚」，宣布「收回」日前提出的選舉方案，聲稱沒有遭到反對派內部壓力，但就透露遭反對派個別人士「提醒」，要求他不能有個人意見，更指有報章的文章批評他是「浮士德」出賣靈魂令他感到不快，又向反對派及建制派道歉。

遭「提醒」勿有個人意見

李柱銘前日接受訪問時稱，提出接受提名委員會的普選行政長官方案，不過在反對派群起批評炮轟下，他昨日旋即舉行「轉軚」記者會，明顯是向反對派內部壓力「跪低」。不過，李柱銘就聲稱沒有受壓，又多番澄清「唔係因為怕『民主派』而收返（言論）」，只說原意是提出意見供社會討論：「但文章出了後，好多朋友尤其『民主派』的朋友，對我講法非常不滿意，（指）內容不適宜，時間亦不適宜。」李柱銘透露，可能因其在反對派地位，提出的方案會令反對派中人失望，遭反對派內人士「提醒」他：「不能有個人意見，雖你已退出立法會，但（你）多年在政壇爭取民主，咁快提出底線，其他『民主派』會失望。」

被批「浮士德」 認「老貓燒鬚」

李柱銘又提到，昨日看到報章的文章批評他是「浮士德」時感到不開心。被問到一晚之間突然收回意見的原因，李柱銘就堅稱，有關方案早前已表達過，當時並沒有太多人理會，又謂「回顧」日前提出的意見是「魯莽的做法」，並已經於早上致電鄭宇碩道歉，更形容自己今次「老貓燒鬚」：「貓越來越老，希望唔好燒咁多鬚。」

會否重提方案 聲稱睇民意

至於會否重提方案，李柱銘稱要聽民意，未知市民是否接受，又謂方案肯定是「收回就收回，將來如果有人或到適當時候提出嚟，咪大家傾」。他又說，「提出方案可能令建制派開心，依家又令佢哋唔開心……要對左派朋友致歉」。

全國人大法律委員會主任委員喬曉陽，於上月底提出啟動普選行政長官諮詢的「不與中央對抗」及「符合《基本法》及人大相關決定」兩項前提後，李柱銘前日首次表態，願意接受普選行政長官時，提名委員會作機構提名，並指反對派可以與中央談判普選行政長官。他又提出以目前選舉委員會方式組成將來的提名委員會，委員一人投一票提名，最高票的5人可以競選行政長官，相信在此方案下，可以保障有反對派人士可以成為候選人。

譚耀宗失望 反對派稱好

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民主黨創黨主席李柱銘一日間「轉軚」收回特首選舉方案，引發政界熱論。

日前正面評價有關方案的**民建聯主席譚耀宗**，對於李柱銘的做法感到失望，認為李柱銘的方案以《基本法》為基礎，相信他是受到反對派內部的壓力而轉變態度，希望李柱銘說服盟友，重新考慮。反對派則聲言歡迎李柱銘收回方案，並指是「明智決定」。

譚耀宗昨日指出，李柱銘是一個資深從政人士，又是一位資深大律師，很多事情都會想得很清楚。今次事件令人感覺他們「好兒戲」，可能李柱銘受到反對派的壓力，才作出「轉軚」決定。他希望李柱銘能夠回心轉意，重回《基本法》及人大常委會決定的基礎，在這個起點上，以實事求是、理性態度去討論問題，一旦政改原地踏步的話，便會「對不起」一眾港人。

■王國興表示，今次正好說明反對派沒有民主。 香港文匯報記者 梁祖彝 攝

■譚耀宗感到失望，希望李柱銘說服盟友，重新考慮方案。 資料圖片

王國興：反對派沒有民主

工聯會立法會議員王國興表示，今次李柱銘為「出乎爾、反乎爾」，正好說明反對派沒有民主，甚至被指為「民主之父」的李柱銘亦沒有民主。李柱銘的建議承認《基本法》第四十五條，按照民主程序，選出行政長官本是務實建議，但反對派沒有這個器量，不接受他的建議，最終受壓需要收回，「反對派對民主、言論自由持雙重標準，不能忍受一個百花齊放式的討論，李柱銘在法律界及政界如此資深，根本不會信口開河，我想反對派要有一個器量。」

早一天在傳媒面前否決李柱銘方案的**「真普選聯盟」召集人鄭宇碩**則說，尊重李柱銘的決定，並形容對方決定明智，聲言李柱銘是反對派一名令人尊重的前輩，今次只是一時之間有不同意見，他個人仍非常尊重李柱銘，並指真普聯立場非常清晰，不能接受有篩選的普選。

劉慧卿嘲最短命方案

與李柱銘劃清界線的**民主黨主席劉慧卿**形容，今次為最短命方案，表示李柱銘提出有關方案前，反對派及民主黨都不知情，未有討論，希望日後任何人拋出方案前，多作內部溝通，歡迎李收回方案。

公民黨立法會議員湯家驊亦稱，希望任何方案推出前，先與大家討論一下及想清楚才發表，「不是盲目跟隨某一個人」。**公民黨黨魁梁家傑**就指，很理解李柱銘的想法，就是對事件很「肉緊」，現時歡迎他收回方案，希望他不要太過自責。

李慧琼：「鬥大」不能推進政制發展

■李慧琼認為，單憑「鬥大」不可能推進政制向前發展。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）新一輪政制爭議展開，行政會議成員、民建聯立法會議員李慧琼認為，港人渴望2017年普選行政長官，但同時對社會的激烈對立氣氛感到擔心，她期望自己及更多社會人士樂於扮演橋樑角色，把不同持份者帶回理性討論的談判桌上，否則單憑互相「鬥大」，不可能推進本港政制向前發展。

李慧琼昨日在電台節目中表示，本港在「一國兩制」的特殊情況下，中央要求行政長官具備「愛國愛港」及「不與中央對抗」的低度要求，是合情合理的標準，相信當中不涉及有新的思維。她亦估計，中央可能對本港在回歸10多年後，仍有個別港人高舉「龍獅旗」，又反對實行國民教育等，感到難以理解。

倘見中央官員 如實反映訴求

李慧琼稱，倘她見到中央官員，定必老實反映港人對普選的渴求，以及對社會問題的看法，但同時希望中央及反對派明白，畢竟兩地文化背景不同，雙方應多些「換位思考」。她質疑在各界未就政改機制溝通時，已有人提出「佔領中環」運動，是否有利建立互信關係，強調任何國家及地區的選舉也有一定限制，不能說有要求就不是普選。

籲反對派勿放棄溝通

李慧琼並重申，2017年只是本港普選的起步點，正如民主黨在上一次政改爭議中也行出了一步，呼籲反對派今次也不要放棄溝通，必須與各界共同努力，尋找出一個港人願意同時令中央放心的方案，否則只會令市民失去2017年普選特首的機會。

民主黨立法會議員何俊仁在同一節目中聲言，民主黨向來主張溝通，尤其是今次2017年普選特首並非過渡安排，而是終點的普選方案；又辯稱反對派正因為不希望「佔領中環」發生，才更早提出這構思。他又指，中央與反對派有「隔閡」，是因為不少反對派人士未能回內地，亦從未有內地官員到立法會與反對派對話，而全國人大法律委員會主任委員喬曉陽早前擺出強硬姿態，更加不利討論，「奉勸」中央在政改問題上要信任港人的智慧。

蔣麗芸信港人聰明 不選「搞對抗」特首

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2017年特首普選辦法繼續成為政界熱門討論話題，民建聯副主席兼立法會議員蔣麗芸表示，愛國愛港是對特首的最低要求，相信港人「很聰明很有智慧」，不會選出不愛國愛港的人做特首。她又表示，不希望看到中環被癱瘓，希望民主黨盡快拿出一個可以進行談判的方案，展開理性討論。她更談到，特首選舉有5個候選人太多，並指上屆特首選舉有3名候選人，在選舉論壇上「每人講得果幾句」，「選特首唔係咁選呀嘛」。

符四十四條愛國愛港 即可參選

蔣麗芸昨日出席網上節目《議會內外》接受劉慧卿訪問，談到對2017年特首選舉辦法的意見。她表示，特首要由愛國愛港人士擔任是最低要求，任何人只要符合《基本法》第四十四條規定並且自問愛國愛港、有心為本港市民服務便可以參選。她還指，本港是一個欠缺天然資源的港口，獲得諸多國際企業青睞，是因為近水樓台：「人哋知道你香港近水樓台黐住中國，有甚麼事中國都會支持香港。但當大家找了一個人，完全無辦法與中央溝通，中央不願意任命的，你說怎麼辦？」

對於基本法委員會副主任梁愛詩表示，倘若港人選了不愛國愛港的人做特首，就不可以埋怨中央政府的反應，蔣麗芸表示，在去年特首選舉中，反對派候選人何俊仁的民望長期落後使她非常放心，相信港人很聰明很有智慧，絕對不會選出不愛國愛港的人做特首。

不希望「佔中」多人參與

蔣麗芸還提到，不希望「佔領中環」行動有很多人參與，強調中環屬於每一個港人，又反問「癱瘓中環」成功對本港金融、旅遊、經濟發展有何好處。她續說，儘管大家對政制發展有不同看法，但港人始終「坐埋同一條船」，希望民主黨盡早正式拋出一個認為可以談判的方案，坐下來理性討論問題，民建聯亦對普選方案態度開放，願意在《基本法》及人大常委會決定的基礎上展開討論。

當被問到她對普選的定義時，她表示普選是「每一個香港市民都可以一人一票選出他們心目中的行政長官」，並強調可投票對市民最重要。

■蔣麗芸（左）相信港人有智慧，不會選出不愛國愛港的人做特首。 香港文匯報記者鄭治祖 攝