

通識文憑試問「拉布」

政治題成考生「剋星」

教師指重點在立論非立場 減分題時間更充足

香港文匯報訊（記者 馮晉研）新高中四大核心科目之一的通識科昨日開考，其中一條必答題涉及甚具爭議性的政治議題，問及議員「拉布」有否損害香港市民的利益，被考生評為最難答的一條題目。有考生表示，本身對政黨不熟悉，故難有發揮空間；另由於首屆文憑試的通識及格率（達2級）高達九成，為四大核心科目中最高，故部分考生對該科頗有信心，預期可奪4級。有通識老師認為，該卷出題「正路」，分題減少兩題，考生作答時間更充足；至於考生憂慮的「拉布」題，他指問題重點在於如何論證立場，不會因為立場而影響評分。

首屆文憑試通識科問及政黨政治，難倒了不少考生，今年的政治題目繼續成為考生的「剋星」。今年卷一有三條必答題，其中一條題目要求考生論證立法會內的「拉布」有否損害香港市民的利益，另外兩條試題則問及肥胖漸成全球性的健康問題，以及香港家庭性別分工轉變和角色。

問國民身份認同 考生「避之則吉」

至於卷二，考生須三選一，其中一題提供了有關六四燭光晚會、四川地震捐款賑災和港人登上釣魚島的圖片，要求考生表述在多大程度上同意「港人參與與國家有關的重大事件會加強其國民身份認同」的說法，據了解，不少考生亦對此「避之則吉」，紛紛選答另一條關於可持續發展的題目。

記者到荃灣一個考場了解情況，有數名考生提早離開考場，李同學是其中一個，提早了20分鐘離場。他指，試卷不算難，但必答的「拉布」題難倒他，「政治議題對我比較難，少接觸，甚麼建制派、民主派，我不太了解」，故沒有發揮的空間。

題型改變 消化題目花時間

資深通識科老師張銳輝表示，卷一的分題減少兩條分題至7題，較去年的9題分題少，學生作答時間更鬆動。不過，考生劉同學在試後表示，貼中部分題目的題材，但問法非預料之內，作答時間仍不足夠。另一考生梁同學則指，題型由以往的「論證考生有多大程度同意一個立場」變為「資料有多大程度反映一個說法」，感到不習慣，要先行花二三分鐘消化題目，浪費了不少時間。楊同學則形容通識科是最不用擔心的一科，坦言平日有留意時事，校內成績也不俗，有信心奪4級。

張銳輝又表示，試卷深淺程度與去年相若，出題「正路」，而全卷最難的是「拉布」一題。他認為，熟悉政治生態的學生有較大的發展空間，但由於本港政情發展複雜，以學生的年紀要掌握有關議題，有一定的深度，但這條題目正可分辨考生水平高低。他又指，題目旨在考核考生如何論證立場，相信政治取向不會影響分數。



■昨日通識科開考，有75,512名考生報考。

香港文匯報記者劉國權 攝

通識科部分試題

試卷一
題一：資料多大程度上支持「肥胖漸成一個全球性的健康問題」的說法
題二：論證立法會內的「拉布」有否損害香港市民的利益
題三：導致香港家庭的性別分工轉變的兩個社會因素
試卷二
題一：論證經濟誘因是否減少都市固體廢物的最有效方法
題二：提供六四燭光晚會、四川地震捐款賑災和港人登上釣魚島三幅圖片，表述多大程度上同意「港人參與與國家有關的重大事件會加強其國民身份認同」的說法
題三：就中國發展，是否同意經濟發展應優於環境保護
註：試卷一的3題屬必答題；試卷二則3選1
資料來源：考评局通識教育科試卷一和二
製表：香港文匯報記者馮晉研



■張銳輝表示，試卷深淺程度與去年相若，出題「正路」，而全卷最難的是「拉布」一題。 劉國權 攝



■劉同學(左)表示，作答時間仍不足夠；梁同學(右)則指不習慣題型改變。 劉國權 攝

名師教用「擾敵」收音機

考局跟進



■補習「名師」在社交網站留言，自誇補習學生使用「攻擊型收音機」成功「擾敵」。

香港文匯報訊（記者 馮晉研）近年有指改裝收音機能發出干擾訊號，影響鄰座考生收音，近日就有補習「名師」在社交網站留言，自誇指自己的補習學生使用「攻擊型收音機」成功「擾敵」，這番「勝利宣言」被網民狂轟行為缺德。考评局表示，會調查及評估有關情況對考生有否造成任何影響，個案會交由考评局常設委員會跟進。

補習「名師」范浩揚（K.O.Ten）日前在社交網站facebook發表言論指，「今日好多學生同我講，考中文Listening時用星河『全攻型收音機』，前後至少有三個考生也要入特別室!!! 哈哈！死未？做實事的！過兩日英文我哋繼續搶晒！」上述的所謂「全攻型收音機」正是范浩揚任教的星河教育之產品。

400網民不齒所為狂轟

上述言論一出，隨即被超過400名網民狂轟，網民「Ng HiuChing」指，「人靠真才實料的，一定入到大學，算盤

係小人打。」網民「Sandy Chan」質疑范浩揚作為老師，但「言論似小學雞」，言論自吹自擂。不少網民亦指有考生用攻擊型收音機影響其他考生收音，要求考评局正視問題。

事後刪留言辯稱誤會

事後已刪除有關留言的范浩揚辯稱，自己留言中提到「用特別收音機」和「有學生到特別室」並無因果關係，而所謂「全攻型收音機」是因為多一條天線令接收力增強，不會干擾到其他考生，強調「只會利己，不會損人」，言論中的「搶晒」是「搶分數」而非「搶大氣電波」。

考评局發言人表示，試場的接收問題，考生必須即時在試場內向試場主任提出，請其向考评局提交報告，又表示會調查及評估有關情況對考生有否造成任何影響，個案會交由考评局常設委員會跟進。

港大「網投」學生代表選校長

香港文匯報訊（記者 劉景熙）香港大學校長徐立之前年宣布不續約，最遲明年2月離任。校方現在全球招聘校長，目前物色委員會正逐一面見逾60名候選人。港大昨日宣布，將於5月15日至20日舉行「全民網上投票」，由3萬多名本科生及研究生選出1名全日制代表。校方昨日起至4月25日接受提名，4月26日至5月2日張貼候選人名單。

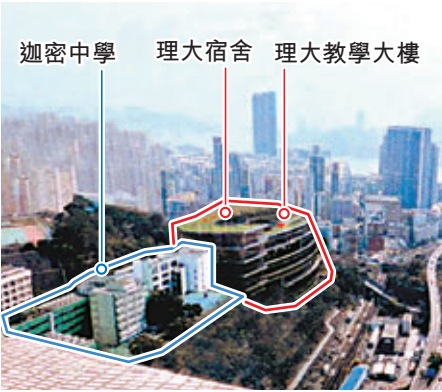
學生會沒回應 校方遂「出頭」

港大發言人表示，校方去年10月已邀請學生會及研究生會，協助提名1位同學出任遴選委員會成員。不過，半年以來學生會一直未有回覆如何成事。

由於物色委員會一旦完成工作，遴選委員會便會隨即啟動，「接棒」面見候選人，但目前尚欠學生代表。發言人強調，遴選委員會工作需要在短期內展開，惟有由校方舉行選舉決定人選。

迦密中學反對理大建「屏風樓」

■城規會文件顯示，理大的宿舍及教學大樓（紅圈）將遮擋迦密中學（藍圈）的新翼及操場。



香港文匯報訊（記者 歐陽文倩）香港理工大學正在申請於何文田忠孝街以南斜坡擴建校園，將「休憩用地」改劃為「政府、機構或社區」用地，以興建可容1,000宿位的學生宿舍及樓高17層的教學大樓，有關計劃遭附近中學反對。位於該斜坡旁邊的迦密中學表示，理大建築將如屏風般隔絕自然風，對鄰近居民及該校師生的健康有極大影響，再加上擔心大學、中學如此鄰近會互相滋擾，校方已呼籲校友及家長一人一信，向城規會反映

意見。

憂互相滋擾 建校冀改宿舍位置高度

迦密中學校長龔錦添表示，理大建築將坐落於迦密的新翼校舍和操場旁邊，除了擔心施工期間會對學生構成嚴重滋擾外，理大校園竣工後亦將比中學高出二三十呎，「他們的宿舍大樓窗戶面向着我們，我們每天早上又要做廣播，大家只會互相滋擾」。該校希望即使最終要興建理大校園，也希望可爭取改變宿舍的位置和高度，減少對學生校園生活的影響。

城規會文件揭宿舍無「中空設計」

理大發言人則表示，該校申請在何文田斜坡的擴建校園工程，一直有兼顧項目對迦密及鄰近社區的影響，校方已考慮該處的風向，並會採用梯級式中空設計，不會造成屏風樓效應。發言人又指，新校舍將斜坡土地建成環境優美的綠化區，供理大師生及鄰近社區享用。

不過，本報翻查城規會文件，該校的教學大樓雖有「中空設計」，但最貼近迦密那邊的學生宿舍則無相關設計。

7千對7萬

幼師薪酬極懸殊

香港文匯報訊（記者 劉景熙）教育局日前正式成立免費幼稚園教育委員會，設立幼師薪級表是其中一個討論焦點。教育局最新資料顯示，現時幼稚園老師薪酬差幅驚人，「貧富懸殊」問題嚴重，月入最低者僅得7,000元，與最高收入的近7萬元相差接近九倍。另自從學券制推出以來，各類幼稚園都連年加學費，自2007/08學年至2012/13學年，學券制幼稚園平均學費累積加幅達17.1%，而私立獨立幼稚園的平均學費更累加達31.4%。

教育局於提交立法會財委會的文件中，交代本學年學券幼稚園和本地私立獨立幼稚園的教師薪酬資料。其中最高薪酬的教師，來自半日制私立獨立幼稚園，月入達6.85萬元；但亦有來自同時開辦半日及全日制學券幼稚園的老師，月入僅得7,000元。兩者相差8.8倍。

私立獨立幼園 平均學費累加31.4%

此外，文件又反映各類幼稚園學費升幅。當中本地私立獨立全日制幼稚園的平均學費，由2007/08年度的4.33萬元，上升至2012/13年度5.69萬元，加幅達31.4%。相同年期中，全日制學券制幼稚園，平均學費亦由2.8萬增至3.28萬元，加幅17.1%。

研資局博士生獎學金

港生比率4年最低

香港文匯報訊（記者 劉景熙）研究資助局昨公布第四屆「香港博士研究生獎學金計劃」結果，今屆研資局共收到4,785份來自全球106個國家及地區的博士研究生課程申請書，8大資助院校合共向評審小組提名442人角逐。計劃最終向185人頒發獎學金，但港生只佔7.6%（14人），比率是4屆最低，而內地生佔獲獎者總數55.7%，亦是歷屆最低，相反來自歐、美、非洲等地研究生則增至26.5%。

博士生獎學金計劃提供每月港幣2萬元（約2,600美元）的津貼，較現有香港一般研究生津貼高約五成，另每年亦有港幣1萬元（約1,300美元）的會議及研究活動交通津貼。

科大「杯莊」大贏家

經過評審小組嚴格審視後，計劃決定把獎學金授予210名申請人，當中185人接納。今年香港及內地的獲獎者比率都為歷屆最低，更多學生來自五湖四海，包括首次有來自埃塞俄比亞、津巴布韋及智利的學生等。以院校計有26.5%獲獎者將到科技大學攻讀博士，令該校再次成為計劃的大贏家。

研資局主席華雲生表示，第四屆計劃的申請人數較增加12%，全賴過去數年建立出的成績。他指計劃是大學教育國際化的工作之一，希望把計劃能吸引全球最佳學生加入香港的研究大軍。科技大學繼去年再次成為大贏家，近兩成半獎學金得主將到該校進行研究。

「身教」好重要



最近在網上看到一則新聞，一名父親教兒子使用氣槍射向馬騾。照片中可以看出清楚看見該父親的車牌號碼，所以數天後，警方便根據車牌號碼找到該名男子，並以涉嫌虐待動物罪名把他拘捕。不少網友都炮轟其行為不當，教壞小朋友，我想大家也明白這就是所謂「有樣學樣」。

孩子觀摩模仿 易「有樣學樣」

著名心理學家班杜拉（Albert Bandura）提出了社會學習論，其中一個概念便是「模仿」（Modeling），指人在日常生活中，透過對某個人或群體的觀察進行學習的過程，故家中的父母、學校的老師等，全是兒童模仿的對象。

在上述事件中，該名孩子不單透過觀察，模仿他父親的行為攻擊馬騾；他的父親更用手捉住孩子的手，教他如何握佳氣槍，瞄準目標開槍。家長在孩子心中佔有重要地位，是孩子的頭號模仿對象，因此孩子本身會有樣學樣攻擊馬騾，再加上父親的「示範」，孩子只會認定攻擊馬騾並無不妥。

觀念影響深遠延續下代

我們不難想像，這名孩子他日不只會攻擊馬騾，更不排除會向其他動物開槍，因為他已沒有愛護動物的觀念。所以，事件中那名父親的不當行為，將會對孩子造成深遠的影響。就像吸煙，由於子女模仿家長，所以大多數的吸煙父母，子女同樣都會吸煙；又如講粗口，我曾經與一名青年人交談，他幾乎每句說話都夾雜粗口。細問之下，原來那是他慣常的說話方式，而他的父母也是採用這個方法溝通，難怪那名青年人不懂得如何禮貌地說話。

有時親戚朋友聚會，大人之間的交談少不免夾雜一些俗語。小孩子學習能力高，很快便「掌握」了那些俗語，與父母交談時更很自然地運用出來。父母於是責問孩子俗語是從哪裡學的，還嚴厲地要求孩子以後不能再講。我想小孩子最難理解的是：為何大人剛剛說過的話，自己卻不能說，甚至被父母責罵？為人父母者，經常討論應以什麼方法教導子女；其實做好自己，以身作則就是教育子女的第一步。



IVE（葵涌）及IVE（屯門）
學生發展處（學長啟導計劃）
項目主任梁環機
（VTC機構成員）
（標題與小題為編者所加）