

# 市民不支持「佔領中環」 反對派漠視民意須承擔責任



楊志紅 全國政協委員 香港廣東社團總會副主席兼秘書長

反對派正在加緊策動「佔領中環」，社會各界擔心此舉會「癱瘓中環」，嚴重損害本港經濟和港人福祉。民建聯前日公布民意調查結果就反映行動不得人心，這反映求穩定、謀發展、促和諧是當前本港主流民意，本港今天繁榮穩定的局面來之不易，香港廣東社團總會定當與社會各界倍加珍惜和共同維護，團結起來堅決挫敗禍港殃民的「佔領中環」。「佔領中環」的鼓吹者必須看清民意，看清歷史趨勢，放棄「佔領中環」。反對派若漠視民意，排斥妥協，堅持對抗，必須承擔「佔領中環」導致的一系列嚴重後果的責任。



## 反對派應借鑒戴卓爾夫人的妥協精神

「佔領中環」暴露了本港反對派及西方反華勢力明顯低估中央政府維護國家主權、安全、發展利益，保持港澳長期繁榮穩定的決心和能力。反對派所謂「北京如不讓步就得付出沉重代價」，透露出新的「災難論」的影子。所謂「災難論」，是中英香港問題談判之始，英國首相戴卓爾夫人斷言，由中國取代英國管治，「香港就會崩潰」，就會危及中國「四化」建設，並向鄧小平提出以主權換治權。鄧小平針鋒相對回答：「如果說宣佈要收回香港就會像夫人說的『帶來災難性的影響』，那我們要勇敢地面對這個災難，做出決策。」這使鐵娘子在人民大會堂的石級，狠狠地摔了一跤，成為世界新聞。戴卓爾夫人見主權換治權是死路一條後，選擇了妥協，讚揚鄧小平提出的「一國兩制」構想是最富天才的創造，簽署了中英聯合聲明。

本港反對派應借鑒戴卓爾夫人的妥協精神。歷史和人們的理性實踐表明，民主在現代社會中的發展，需要妥協。妥協具有積極意義，往往妥協才能產生出實質民主成果。

## 「佔領中環」的要害

全國人大法律委員會主任委員喬曉陽早前指出，普選特首要符合愛國愛港及不能與中央對抗的兩個前提。基本法委員會副主任梁愛詩表示，兩條底線論並非新理論，特首須向中央及本港負責，若對抗中央，對本港並無好處，相

信市民日後投票時會務

「點解會選一個人出嚟係唔愛國唔愛港，又同中央對抗呢？」前港區全國人大代表團團長吳康民指出，「佔領中環」將癱瘓香港，引致暴力，令本港大亂，非港人之福。

「佔領中環」的要害，是以新的「災難論」威逼中央接受「達中央反」的人當特首，將本港變為獨立政治實體。喬曉陽代表中央明確表態，堅持不能接受與中央對抗的人擔任行政長官是條底線。喬曉陽指出，這條底線，不只是為了國家的利益，也是為了維護本港利益，維護廣大香港同胞和投資者的根本利益。

如果選出一個與中央對抗的人當行政長官，才是真正的「災難」，那將形成「港獨」的局面，本港與祖國內地優勢互補、互惠互利的優勢將喪失殆盡，本港經濟將迅速邊緣化，投資者將紛紛撤離，港股將一沉不起，樓價將急速下跌，公司倒閉潮將成骨牌效應，失業將威脅每一位在職人士，港人將何以為生？

## 香港主流民意不可漠視

求穩定、謀發展、促和諧是當前本港主流民意，港人與內地人民堅持守望相助，攜手共進實現中華民族偉大復興的中國夢，是不可阻擋的時代潮流。「佔領中環」的鼓吹者須看清民意，看清歷史趨勢，放棄「佔領中環」。反對派若漠視民意，排斥妥協，堅持對抗，必須承擔「佔領中環」導致的一系列嚴重後果的責任。

編者按：全國人大法律委員會主任委員喬曉陽指出，香港的行政長官普選有兩個前提，一是符合基本法和人大決定；二是不允許與中央對抗的人擔任特首。喬曉陽的講話引起香港社會的熱烈討論。本報從今日起開闢「社團領袖談普選」專欄，為本港各社團領袖提供一個討論普選的平台。本港各社團涵蓋廣泛，具有不同的代表性和影響力，社團領袖談普選，能夠比較全面、多元地反映香港民意對普選的意見，這對理性討論和落實普選有積極意義。歡迎各社團領袖踴躍來稿，各抒己見。

調查結果顯示，68.6%受訪者擔心「佔領中環」會令中環癱瘓，對經濟造成重大損失；65.3%擔心會引發激烈衝突及示威；61.7%認為會令香港的國際形象受損；67.5%認為對政制發展無幫助；62.8%認為會損害中央與港人的關係及信任。另外，70%受訪者表明不支持佔領行動。這反映求穩定、謀發展、促和諧是當前本港主流民意，說明廣大市民憂慮「佔領中環」對本港經濟民生造成重大衝擊和損失，阻礙本港發展經濟改善民生；憂慮若行動演變成騷亂，破壞法治與社會和諧；憂慮行動阻礙政制發展，扼殺本港普選；憂慮行動損害中央與港人關係及信任，令本港失去與國家優勢互補、共同發展的巨大優勢。調查結果反映了市民的多種憂慮，也是廣東社團總會廣大會員的憂慮。

## 製造這枚「核彈」是何含義？

港大法律系副教授戴耀廷早先已明確提出「癱瘓中環」以至「癱瘓警署」計劃，戴耀廷呼籲宗教領袖、退休高官、專業人士、學者，還有所謂「你和我」，一同參與製造「這枚核彈」，而所謂「核彈」的含義，就是毀滅性的破壞力。戴耀廷威脅說：「香港是一個國際金融中心，經濟是香港的命脈，而中環就是香港這金融中心的中心。選擇發動行動的地點是中環，也就是要攻向香港的最脆弱的地方。」諷刺的是，有「魔僧」之稱的前港英中央政改組首席顧問顧志德不久前聲稱「佔領中環」影響香港金融中心，其後戴耀廷等人也將「佔領中環」塗脂抹粉為「愛與和平佔領中環」，這只能是欲蓋彌彰。

# 喬論屬政改原則 政府適時推諮詢

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大法律委員會主任委員喬曉陽提出，普選行政長官要符合《基本法》及全國人大常委會的《決定》，行政長官不能與中央對抗，如果兩個前提得不到香港社會多數人的認同，不宜開展政改諮詢。政制及內地事務局局長譚志源指出，喬曉陽提出有關普選兩個原則，只是表達期望及普遍原則性闡述，不會解讀成政改諮詢的先決條件，行政長官必須是愛國愛港人士亦是合理說法，政府會預留充足時間，並在適當時間展開2017年行政長官普選諮詢及法律制定，但暫時未有具體的諮詢時間表。

立法會財務委員會昨日舉行特別會議，討論政制及內地事務局2013/14年度預算開支。譚志源發言時稱，行政長官在《施政報告》中提到，政府會在適當時候就兩個選舉辦法展開廣泛諮詢，並啟動憲制程序。就此，政制及內地事務局會在2013/14年度為兩個選舉辦法的公眾諮詢預留約730萬元（不包括員工開支），以印製諮詢文件及報告、舉辦論壇及進行宣傳，以及開設6個有時間的職位。

## 《基本法》及人大《決定》作基礎

被問及何時展開政制諮詢，譚志源回應時稱，他留意到近期社會有不同人士發表對行政長官普選的方向性及原則性意見，甚至提出具體方案，相信有助政改諮詢文件的制定，政府會預留充足時間，在適當時候展開2017年行政長官普選諮詢及法律制定，但暫時未有具體諮詢時間表，「政府會以《基本法》及全國人大常委會的《決定》作為法律基礎，這個立場好清晰，雖然諮詢未開始，但政府會繼續留意各方面討論」。

對於喬曉陽提及普選行政長官的兩個前提，譚志源會

後會見傳媒時說，他留意到喬曉陽所說的是一個期望，不會解讀成一個先決條件，事實上，香港過往兩次政改諮詢都是在這個基礎上進行，相信亦是一個普遍性原則的提述，「大家留意到特區政府不論是諮詢文件、行政長官提交全國人大常委會的報告及全國人大常委的《決定》等，全部都是建基於《基本法》相關的條文及以前所作出的解釋或《決定》的基礎上進行」。

## 特首不抗中央 料市民同期望

至於行政長官不能對抗中央，譚志源認為，《基本法》第四十八條提到，行政長官要執行《基本法》，亦要執行國務院的指令，作為特區最高權力首長，市民對此職位有相當期望亦是必然事實，「我相信不論是喬曉陽主任委員或其他香港市民，相信對未來由選舉產生的行政長官的要求，都會繼續維持一個比較高的期望。我相信這是一個期望的表達而已」。

譚志源坦言：「如果有涉獵政改這題目的話，都知道喬曉陽對香港過往10年政制發展的推動起着積極角色。事實上，喬曉陽過往亦來過香港好幾次，與大家傾談



譚志源表示，喬曉陽提出有關普選兩個原則，他是完全從《基本法》及人大常委會的精神出發，亦是合情、合法和合理的一篇講話。我覺得他那篇講話，對我們推動政改是有積極的意義。

時，大家都看到他是一個在關心香港民主進程中一個非常重心及重量級的人物。我將他的講話由頭至尾看過，他是完全從《基本法》及人大常委會的精神出發，亦是合情、合法和合理的一篇講話。我覺得他那篇講話，對我們推動政改是有積極的意義。」

## 譚志源料待民生改善後「起錨」

譚志源重申，現屆特區政府花較多時間處理民生問題，相信會在民生問題有進展時，行政長官會指示他進行諮詢，而他亦會向行政長官分析立法的所需時間以及法律基礎，「我自己亦看過喬曉陽的講話，他並非不準社會討論及諮詢，只是指出無共同討論基礎或許有一定難度」。

就反對派策動「佔領中環」作為政治籌碼，譚志源強調，特區政府一貫尊重香港市民行使遊行、集會、示威權利及表達自由，但希望市民在行使自由權利時，能夠依法地進行，不會影響其他市民同樣享有的自由和權利，亦包括不影響社會秩序和其他市民的日常生活。

# 包致金擱了反對派一巴



深受反對派推崇的終審法院前常任法官包致金，前日在一個法治講座上被問到有關2017年特首普選問題時，表示基本法已列明特首普選須先由提名委員會作提名，強調須認清香港非獨立國家，只是特別行政區的事實，不能期望香港的普選可達獨立國家的層次。他更認為現時不應再攻擊任何人的言論，而應就如何實行普選提出方案和意見。包致金指出，本港普選須依基本法框架，認清香港非獨立國家的說法，尊重了憲制和常識，也擱了反對派重重的一巴。

全國人大法律委員會主任委員喬曉陽指出，任何民主普選制度都是建立在特定的憲制基礎上的，基本法和全國人大常委會有關決定就是這種憲制基礎，是討論普選問題的共同平台，沒有這個平台，任何討論都是「關公戰秦瓚」。然而，中央明確了普選特首的兩個「前提」，但反對派反覆強調的，卻是《公民權利及政治權利國際公約》，糾纏的是所謂「國際標準」，並且將選舉權與被選舉權綁架起來，否則就指責是假普選。反對派的說法反映他們將香港視為「獨立國家」、政治實體，在普選設計上可以天馬行空，不必理會任何憲制基礎，這種違反基本法立場怎可能會取得共識？

香港市民都承認，香港並非一個政治實體，也不是聯邦制國家中的成員國。香港回歸祖國之後，根據基本法規定實行「一國兩制」，「一國」主權是前提，香港特區與中央政府是從屬關係，將來的普選都只屬地方性選舉，絕不可能獨立國家的普選模式進行，更不能硬套所謂「國際標準」，將西方民主國家都不採用的標準硬用在香港身上，這是對國家主權的不尊重，也違反基本法憲制的安排。包致金正是從一個法律界人士的角度，以法論事，指出提名委員會是基本法所訂明的制度，不論是否滿意，「我們要面對事實，香港是特別行政區，不是獨立國家」。

包致金的說法相當清楚，反對派應尊重基本法憲制與常識，兜售所謂「普選萬靈丹」或「國際標準」，對落實普選沒有任何作用，任何政改討論都必須回歸「兩個前提」。可惜的是，在反對派及其喉舌扭曲之下，據理直言，指出本港須依據基本法的人士竟受到大量無理的攻擊，指鹿為馬、顛倒是非的謾罵無日無之。正如包致金所言「現時不應再攻擊任何人的言論，應就如何實行普選提出方案和意見」，而任何方案都不能脫離「兩個前提」，否則就是「關公戰秦瓚」，說了白話。

對於反對派策動的「佔領中環」行動，包致金直指「這些挑戰法律制度、憲法底線的行為都是一種政治行為」，並強調法庭如面對有關事件，只會按照法律判決，不會涉任何政治考慮。說明違法者須有心理準備承擔相應的刑責，在法律面前並沒有例外，這本來是所有法律界人士應有的態度，不論動機原因為何，都不能損害法治，以公眾利益作威脅。最令人不解的是，提出這個「政治決定」的恰恰是法律學者，這不得不令人搖頭嘆息。

# 反對派拒異見 杜葉錫恩批假民主

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派策動「佔領中環」運動，試圖在政制問題上脅迫中央，前立法局議員杜葉錫恩日前在報章撰文「Some of our so-called democrats allow no views but their own」，批評自稱「民主」的反對派只容納自己觀點，卻漠視他人立場，並奉勸提出「佔領中環」的港大法律系副教授戴耀廷了解所謂「民主國家」的貪污腐敗，相信如果這就是普選，港人寧願住在「不民主」的香港。

## 指菲印普選充斥舞弊血腥

杜葉錫恩認為，自己是「民主的」，因為她接納每個人都有自己的政治觀點，相反反對派除了個人立場外，就不允許任何意見。她舉例說，2003年50萬人遊行，反對派的劉慧卿曾號召不同訴求的人士參加，但第二天卻把50萬遊行人士的訴求全部說成是「爭取民主」。她指出，菲律賓和印尼已經有普選，但當地的選舉往往出現出賣選票、威脅選民等暴力問題，她相信如果這就是普選，許多人寧願住在「不民主」的香港。

杜葉錫恩亦批評，1997年後，一些所謂「民主派」實際上透過許多不民主的行動，延緩了香港的民主進程，她不認識提出「佔領中環」的戴耀廷，但認為對方可到這些友好地區參觀貪污腐敗的「民主」。

## 民意反「佔中」 網民「賭」縮沙

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民建聯日前公布的調查發現，七成市民不支持反對派策動的「佔領中環」行動，當中大部分年輕受訪者亦表示不支持。網上討論區連日來則繼續有網民批評「佔領中環」行動，嘲諷反對派或民意而「縮沙」，有網民相信民調結果反映反對派連日借行動「抽水」惹人反感。

在香港討論區，網民繼續批評反對派「騎劫」佔領的原意。「tvjuice」指責：「佔領運動原本係對唔貪得無厭嘅財經金融企業作控訴，家陣個名號就被班『政棍』騎劫咗。諷刺嘅係有啲政棍嘅終極『幕後金主』正係佔領運動原本被針對嘅貪一族。」有網民就譏笑反對派最終難違民意，「巴士塞龍門」表示：「等聯民主黨縮沙。」

## 再開論壇「真普聯」拉人權組織落水

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）「真普選聯盟」昨晚舉行每周例會，召集人鄭宇碩表示，雖然剛過去的周日的研討會中途腰斬收場，但經詳細討論後，決定「再試多一次」，安排在下月5日再次舉行公開論壇，且會廣邀各界人士參與，同時亦不會加強任何

保安，但就邀請人權監察組織在場了解情況，希望以中立的角度，了解這些是否刻意擾亂的行為。他並聲言，相信上次到場干擾論壇進行的市民背後有力量支持，假如論壇再受到干擾，會考慮終止和內地關注本港問題團體的接觸。