論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。
來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

李卓人「工潮社運化」是糖衣毒藥

郭中行 資深評論員

李卓人煽動工潮社運化，就是將本來屬於勞資糾紛的議題，上升至全港性的政治抗爭，以政治施壓取代對話協商，甚至招收四方八面的社運團體、政黨以至激進組織，將工潮不斷升級。然而，綜觀過去經驗，過激的施壓只會引來反效果，資方更不願妥協，而工人由於各有經濟負擔不可能作長久戰，最終示威不成，反令工人更加弱勢，被迫接納更不理想的方案。相反，李卓人之流卻在過程中賺足鎂光燈；一班社運人士點火後「拍拍屁股就走人」；抽水的反對派政客很快也會找到新的目標。一輪擾攘過後，工人什麼也得不到。所謂工潮社運化固然在短期內吸引到社會注意，好像造成了聲勢，但卻不會持久，也不可能真正為工人爭取到權益，這不過是一粒靠害工人的糖衣毒藥而已。

葵涌貨櫃碼頭工潮至今歷時已接近2周，惟工潮卻未有平息跡象，不少罷工工人精神上、體力上已經疲憊不堪，期望早日結束工潮，重返工作崗位。相反策動工潮的職工盟以及一眾激進社運團體，卻是情緒高昂，李卓人聲稱工潮耐力戰已令碼頭商譽受損，要求碼頭公司展開談判。對於被外界批評工運政治化不利勞資協商時，他辯稱工運和社運兩方力量相結合，反映工潮獲社會支持云云。李卓人對於工人生計及壓力毫不在乎，念念不忘的是將這場工運變成全港性的社會運動及政治抗爭，讓他可以大抽政治油水，足顯其人其黨只視工人為棋子，而將工潮社運化表面可爭取社會關注，但後遺症極大，對工人實是糖衣毒藥。

職工盟「中途截劫」挑動工潮

這次碼頭工潮追本溯源，是職工盟有組織策動的一場「中途截劫」鬧劇。本來，碼頭工人的加薪問題，工聯會一直與外判商緊密談判，並且已取得一定成果，雖然對工人來說加薪是多多益善，但最終幅度也要顧及資方的經營壓力，工聯會為此四方奔走聯繫，為工人的權益背後做了大量工作。然而，在勞資談判中，職工盟的對抗取態，肆意將資方當作敵人對待的立場根本難以與資方坦誠對話，所以職工盟一直都未能在協商中發揮過任何作用。面對工聯會成功爭取加薪，職工盟不願讓工聯會「領功」，於是在談判期間由旗下工會策動會員罷工。為爭取其他工人支持，李卓人等更聲稱有能力為工人爭取20%的加薪幅度，加上一眾激進團體衝入碼頭「聲援」，令到一些不明就裡的工人誤信職工盟而參與罷工，最終引發了這次曠日持久的工潮。

如果職工盟確實有能力為員工爭取大幅加薪，作為工會中人理應樂觀其成，但問題是李卓人等根本無能為力，甚或是志不在此。其策動的工潮不但不能為工人爭取加薪，反之是不斷損害工人利益，這才是引起社會最不滿的地方。對工人來說加薪自然是多多益善，但工聯會卻沒有如職工盟般獅子開大口，原因是作為長期與資方「交手」的工會，工聯會知道任何方案都必須顧及雙方利益，如果超出對方的承受能力結果只會魚死網破。事實上，雖然稱航運業為夕陽行業是有點太過，但行業競爭力不斷消退卻是事實，面對周邊地區的挑戰，碼頭公司的經營並不容易。而且，不要忘記在香港只有兩大碼頭經營公司，工人東家不打打西家的選擇極為有限，這些都不利於工人的談判。如果像職工盟般不顧實際胡亂開價，甚至動輒以工潮相迫，資方索性將有關人士解僱，最終受害者請問是誰？是生活優渥肥肉橫生的李卓人嗎？

工潮激化 工人受害

所以，工聯會並非不能採取激進對抗路線，但一直採取談判的態度，目的正是要為工人爭取一個最好的加薪幅度。雖然這些談判工作沒有激烈場面，也不可能全城矚目，但卻是真正為工人設想。但李卓人卻拒絕默默做事，反而肆意將工潮政治化、社運化。什麼是工潮社運化？就是將本來屬於勞資糾紛的議題，上升至全港性的政治抗爭，以政治施壓取代對話協商，甚至招收四方八面的社運團體、政黨以至激進組織，將工潮不斷升級。同時，工潮社運化的另一個特質就是上綱上線，並且肆意對資方人身攻擊，而行動也會不斷升級，就如由加薪問題變成罷買行動等，這些都是工潮社運化的特徵。然而，綜觀過去經驗，過激的施壓只會引來反效果，資方更不願妥協，而工人由於各有經濟負擔不可能作長久戰，最終示威不成，反令工人更加弱勢，被迫接納更不理想的方案。相反，李卓人之流卻在過程中賺足鎂光燈；一班社運人士點火後「拍拍屁股就走人」；抽水的反對派政客很快也會找到新的目標。一輪擾攘過後，工人什麼也得不到。

因是之故，李卓人等根本不會願意早日結束工潮，也不會真心與資方解決問題，相反卻是不斷煽風點火，挑動工潮，直到將工潮的政治油水搾取乾淨才會飽食遠颺。所謂工潮社運化固然在短期內能吸引到社會的注意，好像造成了聲勢，但卻不會持久，也不可能真正為工人爭取到權益，這不過是一粒靠害工人的糖衣毒藥而已。

「佔領中環」漠視市民憂慮

季霆剛 中央政策組前非全職顧問

日前公佈的一項民意調查顯示，近7成市民擔心若有過萬人「佔領中環」將令中環癱瘓，7成受訪市民更表示不支持「佔領中環」。如果「佔領中環」的參加人數在反對派鼓動下，有數千或以上人士參與，對於社會以及金融市場的影響將遠大於早前的「佔領匯豐」行動。

年前，美國「佔領華爾街」佔領當地公園，令不少市民都不敢接近鄰近地方，示威者在公園內沐浴更衣，影響了公共設施和鄰近居民的出入，令當地的商戶苦不堪言，每日損失由數千美元至數萬美元不等，更有人因為商業機構需要減少人手而失業。一旦「佔領中環」曠日持久，也會令在中環上班人士以及來訪香港的客人受阻，影響交通，香港社會秩序和經濟穩定備受衝擊。

「佔領中環」即使打着「愛與和平」的旗號，但絕不能排除有人在過程中使用暴力抗拒執法，因為不是所有示威者都可以由示威的倡議人控制，場面人多混亂，一旦發生事故，對於金融中心之衝擊、破壞後果不堪設想。行為心理學專家指出，一個和平示威往往容易演變成為暴力衝突，原因是總有一小撮人利用參與示威借機引起暴動圖利。就如幾年前英國的托登罕暴亂，原本為和平紀念一個被警察槍擊的市民，最後情況演變為燒車焚屋。香港少數激進反對派破壞社會秩序、刻意挑戰警方早已劣跡斑斑，誰能保證在煽風點火下，有人再掀起暴力示威的惡浪，令局勢更難控制。本港大多數市民本已對違法的「佔中」行動持不認同、不支持態度，如果由此引發社會動盪更增添市民的反感，所以反對派應該好好評估民意，切勿冥頑不靈推動「佔中」，製造社會動盪。

香港社會希望落實普選，但更願意以和平理性的態度一步一步邁向普選，而不是透過什麼示威、佔領的暴力抗爭、施壓來達到目的，市民對「佔中」行動憂心忡忡理所當然。中央要求特首是愛國愛港者是最基本的前提，這關乎香港與中央的關係，亦關乎香港的穩定繁榮，反對派不應利用這一問題大做文章，甚至作為對抗中央的理由。

戴耀廷的非民主政治篩選

陳偉強 香港理工大學專業及持續教育學院講師

英文《中國日報》香港版發表署名文章，現譯載如下：

著名哈佛學者尼爾．弗格森最近出版了一本經典著作：《大退化：制度如何衰敗，經濟體如何消亡》。書中辯證地討論了西方社會的三大基本支柱，即代議制政府、法治和公民社會正日漸式微。法蘭西斯．福山關於「歷史的終結」和「自由民主的終極勝利」的結論顯得過時和落伍，弗格森認為，要阻止西方文明的退化，需要遠見卓識，需要對現行的西方政治制度做大刀闊斧的改革。認同弗格森理念的西方知識分子很多，包括勇於探索一種可替代「華盛頓共識」與英美民主概念體系的美國學者雷默。

反對派死抱英美式民主不放

遺憾的是，香港某些自以為是的「民主派」，尤其是一些學者，罔顧西方社會逐漸衰落的事實，食古不化地死抱着英美式民主不放。更可悲的是他們在倡導「民主」運動中所體現出來的虛偽和自相矛盾。一個明顯的例子是最近由戴耀廷和陳健民等極力鼓吹的「佔領中環」運動，以爭取所謂「真普選」。然而，他們發起所謂「民主運動」的同時，卻製造出一個更加不民主的機制，以便把那些不贊同他們政治理念的參與者排除在外，實在諷刺之極。上周三，戴耀廷、陳健民聯合朱耀明牧師舉行記者會，公開發表了「佔領中環」信念書，並提出三個基本信念。根據其提出的第二個信念，只有通過商討並通過民意授權的民主程序之後，才能確定2017年香港特首普選的具體方案。但是，正如我在之前的文章中指出，戴耀廷的「佔領中環四部曲」具有明顯的缺乏民主和排他性特點。我們甚至有理由相信，整個「佔領中環」運動的精髓與信念書中的第二點是完全相悖的。戴耀廷聲稱所有非法集會的參與者都需要參與「商討日」。根據耶魯學者布魯斯．艾克曼與詹姆士．費希肯提出的「商討日」概念，戴耀廷建議由一萬名民眾組成不同的小組討論實現普選的不同方案。但值得注意的是，在參與「商討日」和「佔領中環」運動之前，所有參與者必須作出聲明，表明他們完全贊同信念書中的所有內容。

還有，這份信念書中的第一項和第三項內容亦頗具爭議且含糊不清。第一個信念指出，香港的選舉制度必須「符合國際社會對普及和平等的選舉的要求」。然而，當今世界上真的存在有關民主的國際標準嗎？一些反對派議員如何秀蘭等，不斷強調聯合國《公民權利和政治權利國際公約》就有申明。但是，該公約卻並沒有明確規定普選的模式。著名學者如尼爾．弗格森和喬舒亞．庫珀．雷默等，分別曾在他們的著述中對該公約所遵循的一些西方政治思想提出質疑。當前正值西方大退化時期，一些學者如李世默和張維為等甚至在大力提倡文化相對主義，認為民主的國際標準是虛幻的，非西方國家有必要尋找一種行之有效的方法來代替英美民主。

排除政見相左者並不民主

根據戴耀廷和陳健民的要求，如果你是一個文化相對論者，對西方代議制政府和民主持懷疑態度，並質疑國際標準或普世價值的存在，不認同信念書中的第一項內容，則會被排除在「商討日」之外。你將無權參與商討互動，也無權與其他參與者討論代替西方民主方式的可能形式，包括雷默提出的「北京共識」、李世默的政治模式，以及張維為的「文明型國家」的概念。

同樣，如果你是一個守法公民，對這種公民抗命行動避之不及，不贊同第三項信念關於參與公民抗命活動的內容，那麼你還是會被驅逐出「商討日」，被剝奪參與「商討民主」的權利。而如果你沒有發表同意信念書的聲明，最終也很可能會被禁止參加最後的「佔領中環」運動。

事實上，戴耀廷提出的「商討日」已經嚴重違背了「此概念提出者布魯斯．艾克曼與詹姆士．費希肯的初衷。兩位耶魯大學的學者設想通過郵件邀請的方式，隨機選取一定數量的參與者展開商討互動。而戴耀廷則制定了一個以「商討民主」為名的特殊篩選機制，用於排除那些與他政見相左的人士。

香港應進一步優化發展環境

楊孫西

揚清激濁

據世界銀行和國際金融公司去年聯合發佈的2013年營商環境報告顯示，香港的營商環境屈居新加坡之後，居全球第二。香港作為國際自由港和舉足輕重的國際金融、貿易、航運中心，是世界上最開放、最具活力、最有競爭力的地區經濟體之一，具有獨特優勢。香港固有的優勢，主要是低稅制、自由港、國際金融中心。世界銀行最近一份調查再度確認香港為全球最佳的營商環境之一，調查指香港的低稅制為全球其中最簡單的稅制之一，尤其是有利小型和中小型企業。然而，背靠祖國成為今天香港最獨特的優勢。回歸祖國以來，為維護和提升香港的國際經濟地位，僅在財政、稅收等領域中央政府就為香港爭取到諸多利益，充分體現了「一國兩制」的優越性。中央政府已公佈的惠港政策，正在進一步提升香港的各項優勢。

發揮香港不可替代作用

回歸祖國以來，香港在國家改革開放和現代化建設中發揮了不可替代的作用。香港已經成為內地最大的外資來源地，是內地企業最大的境外融資中心，也是內地最重要的貿易夥伴和出口通道。港資企業到內地的投資總額到2011年底已經達到了5200多億美元，佔國家直接利用外資的45%。香港在內地的企業達到幾十萬家，吸納了內地數千萬勞動力就業。香港在其他方面對國家還有很多重要的價值，比如金融合作、服務業領域的合作，以及香港的城市發展規劃、社會管理、社會服務、環境保護等等。

不可否認，香港在「一國兩制」下，既保持了原有的經濟制度，又能從祖國日益繁榮中獲得更多的機遇、更大的空間和強有力的支持，具有雙重優勢。改革開放30多年來，香港和內地發揮各自優勢，與時俱進，形成了互利共贏的全方位合作格局。早在2011年，時任國務院副總理李克強在香港出席國家「十二五」規劃與兩地經貿金融合作發展論壇時表示，進一步發揮香港長期以來形成的獨特優勢，發揮香港在內地改革開放和現代化建設中不可替代的重要作用，是香港的需要，也是國家的需要。李克強指出，中國經濟和世界經濟的深度融合，需要發揮香港通達國際市場的視窗和平台作用。國家推動經濟轉型，在對外開放中擴大內需，促進產業結構優化升級，需要發揮香港服務業的輻射和帶動作用。建設中華民族共同家園，深化內地與港澳經貿合作，促進兩岸經濟關係發展，需要發揮香港的橋樑和紐帶作用。

創新政策吸引投資

業內人士分析，香港土地昂貴、資源匱乏，應以更優惠的政策吸引投資，才能在全球激烈的競爭中佔一席之地。特區政府應進一步優化香港發展環境，在投資政策上有所創新，制定含金量更高、吸引力更強的政策，吸引外來投資。同時，應營造優質高效的服務環境，服務水準的高低和服務品質的優劣，是企業和投資者對經濟環境最直接的感受。須知「服務是第一投資環境」，要把一流的服務貫穿於發展的全過程。

國家「十二五」規劃明確提出，加大內需發展，提升服務業在GDP中的比重，這是香港發展的一個歷史的機遇。應該看到，香港的服務業佔GDP 90%以上，內地是香港輸出服務的主要市場，可在輸出金融及其他服務方面加快香港經濟發展，創造新的增長點。香港自2003年與內地簽署了CEPA，香港與內地在機構准入、專業互認、技術交流等領域都取得豐碩成果。當前，人民幣正在走向國際，香港已經把握這個機遇發展成為離岸人民幣業務中心。日前，國家商務部及人民銀行分別公佈了人民幣管理辦法，容許外商(含持香港身份證的商人)用人民幣直接到內地投資。

積極儲備高素質人才

毋庸諱言，香港發展環境不僅包括創新政策、優質服務的政務環境，還包括：為市場主體提供優質、完善的金融服務；讓企業和香港市民感到安全、放心的治安環境，為企業發展提供充足的人才資源。同時，社會應盡最大努力把環境風險降到最低，使環保與發展達到融合共贏。近年來，高素質人才儲備不足，成為香港邁向知識型經濟之路所面臨的一大難題，要能夠達到知識型經濟基礎，人才是最重要的。現時主要問題在於香港高等教育資源不足，大學學位遠遠不能滿足需要，這是香港高等教育亟待突破的難題。

事實上，無論在哪個國家和地區，僅靠政府資源均難以普及高等教育。筆者認為，可利用香港的教育優勢，大量吸引內地及海外學生來港讀書；同時，設立專項獎學金，幫助到內地或海外深造的香港年輕人，旨在力求發展優質的教育產業，培養和吸引各方人才。香港的中小企業也要積極加強與科研院所、大專院校的聯繫，在技改和技術創新等方面加大投入，以形成香港品牌。

大國外交策略顯而易見

盧兆興 香港教育學院社會科學系主任

從中國國家主席習近平訪問俄羅斯、南非及剛果的演講及談話內容來看，中國的大國外交策略不但顯而易見，而且具備一個非常完整的思路及框架。

首先，習主席在俄羅斯強調沒有一個國家能主宰世界，亦指出國家與國家之間應尊重互相發展的道路。他以「鞋子合不合腳，自己穿才知道」來主張各國自主選擇發展模式的權利，反對任何國家干涉別國內政。

其次，習主席強調中國之強大只會帶來其他各國的機遇，直接或間接駁斥「中國威脅論」。既然中華民族復興是「中國夢」，中國的強大自然走向和平發展之道路。尤其是中國人民「蒙受了外國侵略和內部戰亂的百年苦難，深知和平發展的寶貴」。故此，習主席其實不但強調「中國夢」及和平發展，也暗示中國「痛」，即以往帝國主義國家侵略中國，而帶給中國人的苦難，不明白中國歷史的人以「中國威脅論」來看中國，很明顯是不認識中國國情。

第三，習主席與俄羅斯總統普京簽署戰略合作伙伴的聯合聲明，標誌着雙方把平等信任、相互支持及共同繁榮的戰略伙伴關係提升至新階段。另一方面，雙方支持對方自主選擇發展道路和社會政治制度的權利，相互支持對方涉及主權領土完整及安全等問題的立場。由此可見，中國的大國外交既重視與俄羅斯的友好鄰國關係，也反對各種形式的霸權主義和強權政治。俄中關係可謂進入新紀元，也象徵中國大國外交之特色。

第四，習主席在南非金磚五國的峰會談話中，強調金磚國家應努力發展經濟，改善民生，維護世界和平。這點與習主席在博鰲會議的開幕演辭相互呼應。習近平主席於博鰲會議中強調亞洲各國不應因為私利影響和平或搞亂世界。言下之意暗示各國不應在領土問題上只顧私利而忽略和平，暗示美國、日本在釣魚島之種種舉動，不符合和平發展、共同發展亞洲合作的目標。

總括來說，習主席上任後的言論已盡顯中國作為大國的外交策略，在追求中國夢之同時，堅持和平發展，與各國互相尊重政治社會體制，也強調與各國間之合作和互惠互利。這個和平崛起的中國外交策略，自然令「中國威脅論」不攻自破。