

主流民意反對「佔領中環」 反對派溫和力量需回歸理性

孫子玲



民調顯示七成市民反對「佔領中環」，帶出3個重要信息：一是主流民意反對違法的暴力抗爭行為；二是主流民意尊重本港普選的憲制基礎；三是主流民意希望本港能夠落實普選，但最關注的始終是切身的經濟民生議題，不認同為此犧牲社會利益。必須指出的是，七成市民反對「佔中」，當中不單包括建制派支持者，還有許多反對派中溫和力量如民主黨、民協等政黨的支持者在內，反映他們在爭取普選的同時，並不認同暴力違法的「佔領中環」行動，也不認同與中央對抗。再次走到十字路口的反對派中的溫和力量，需回歸理性務實，不要被激進勢力綁架，連帶賠上本港的普選進程。

戴耀廷等「佔領中環」發起人早前將行動改名為「讓愛與和平佔領中環」，但民建聯昨日的民調卻顯示，近七成市民擔憂若有過萬人「佔領中環」會令中環癱瘓，對香港經濟造成重大損失，而表示不擔心的只有兩成半。七成市民更明確反對「佔領中環」，支持的只有兩成。對於「佔領中環」對香港社會造成的衝擊，有65.3%市民表示擔心會引發激烈示威及衝突，61.7%市民擔心會令香港國際形象受損。民調結果反映主流民意反對「佔領中環」，認為行動對本港社會造成嚴重損害，一旦事成斷沒有和平可言。而贊成「佔中」的兩成多人，主要屬於激進反對派的基本盤，即是說包括許多反對派支持者在內的香港市民，都不認同行動，民調結果值得反對派人士深思。

民調反映市民反感暴力尊重憲制

這次民調結果亦反映市民對「佔中」的看法，當中可歸納為三點：一是主流民意反對違法的暴力抗爭行為。香港社會崇尚和平、守法、理性的核心價值，每次進行示威大多能和平有序進行，部分激進示威者的衝擊行為，不論動機、訴求為何，只要是觸犯法律都不會得到市民支持，這正體現香港社會的守法精神。而「佔領中環」不管如何美化，都是一場違法衝擊社會正常秩序的抗爭行動，與社會核心價值相連，自然難得到市民支持。二是反映市民尊重本港普選的憲制基礎，包括普選必須嚴格按照《基本法》與人大常委會規定；不能選出與中央對抗的人擔任特首。反對派策動的「佔領中環」本質上是一場挑戰《基本法》，衝擊中央要求特首愛國愛港底線的違法抗爭，綁架社會利益向中央政府施壓，接納反對派違反《基本法》與人大常委會決定的普選方案。然而，市民都理解到香港屬於「一國」之下的特別

行政區，並非獨立國家或政治實體，普選依據只有《基本法》與人大常委會決定，不能脫離法治軌道硬套所謂「國際標準」。因此，在調查中，七成人直指「佔中」對政制發展沒有幫助，近日多個民調都顯示，一半或以上的市民認同提名委員會制度，體現主流民意對《基本法》的尊重，認為普選必須依法辦事。

三是市民希望本港能夠落實普選，但最關注的始終是切身的經濟民生議題。在過去歷次民調中，住屋、經濟、貧窮、教育等議題都是市民最關注的頭幾位，而政制發展一般排在較後位置，說明港人都是理性務實。現在反對派卻要發動「佔領中環」，以本港的政經中心作賭注去威迫中央，不啻是綁架了全社會利益。中環是本港政經中心，癱瘓中環將造成工商百業停頓、港島交通陷入癱瘓、金融交易中止，本港經濟將陷入空轉，經濟損失難以估量，更會重創本港金融中心聲譽。「佔中」為社會帶來的只有混亂與衝突，曠日持久的佔領，市民是最大受害者。而且，全國人大法律委員會主任委員喬曉陽已表明，中央在2017年落實普選的立場堅定不移。市民都明白只要在「兩個前提」下達成共識，普選自然水到渠成，「佔中」並無意義。

民主黨須正視市民意願

必須指出的是，七成市民反對「佔中」，當中不單包括建制派支持者，更包括許多反對派支持者在內。在反對派政治光譜中，「人民力量」、社民連等佔據最極端

的一極，熱衷採取激烈手段，這些人是「佔中」的基本盤。但民主黨、民協等立場較溫和的反對派，其支持者與激進反對派大相逕庭，在爭取普選的同時，絕不認同暴力違法手段，也不認同與中央對抗，所以才有七成市民反對「佔中」。一個例子正好印證這個結果，日前公民黨立法會議員郭家麒成立所謂「佔中」醫療服務隊，但其中一名參與者胡醫生卻直言，自己「唔理解佔中」，兼對運動「存疑」，相信這代表了不少反對派支持者意見。而這批人士正是民主黨的核心支持者，雖然過去較少就政改議題發聲，但他們的意見卻不能被忽視。

當年民主黨能夠抵住壓力拒絕參與「五區公投」，與中央商討政改方案，主要是得到支持者出來聲援表態，最終推動本港政制向前，也得到了社會的掌聲。現在民主黨再次走到十字路口，民主黨主席劉慧卿揚言黨團、中委會及常委會已經先後反覆討論，當中絕大部分表示同意及支持，但亦計劃召開特別黨大會公開辯論，畢竟「佔領中環」是違法，民主黨亦不會命令會員參與云云。這顯示民主黨領導層對此仍有疑慮，擔心「佔中」會流失大批支持者。目前主流民意已經很清晰，支持者的意願亦很明確，不認同「佔領中環」行動，民主黨應回歸理性以協商手段推進政改。對於支持者的意願，領導層必須正視，而支持者也應主動發聲，不要讓民主黨被激進勢力綁架，連帶賠上本港的普選進程。

黎棟國：癱路違法 曾偉雄：全力遏止

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）針對反對派不時宣傳「佔領中環」，聲稱要以「公民抗命」爭取普選，不惜「博拉」迫令中央政府「跪低」，保安局局長黎棟國強調，任何癱瘓交通、堵塞公共通道的行為都屬違法，現階段不宜評論行動細節，但警方會依法辦事並採取適當措施維持公共安全。他並重申，香港法律包括《基本法》賦予香港居民遊行集會的自由，但參與者表達權利的時候亦要遵守法律，在不影響社會秩序的大原則下和平有序進行。警務處處長曾偉雄又說，警方會做充分準備，包括評估可動員的警力及可採用的手段。

王國興倡教育勿盲從

在昨日的立法會財委會特別會議上，多名議員關注到警方對「佔領中環」的部署。工聯會議員王國興說，反對派有計劃、有組織、有輿論地逐層發動「佔領中環」，以癱瘓中環金融中心命脈，公然剝奪他人自由，破壞社會秩序及安寧，繼有跨國企業考慮撤資後，不少港島居民亦對「佔領中環」表示擔心及憂慮，「政府當局有否向發起人了解及展開疏導工作，防患於未然，又會否公開教育公眾不好「盲從」？」

吳亮星憂示威變騷亂

金融界議員吳亮星又指，當前中環有好多銀行總行，銀行亦多數將大量現金存放總行，擔心「佔領中環」對銀行不利，「誰人能保證屆時無騷亂，究竟我們要花幾多『血汗錢』及人力物力應付『佔領中環』」。

其間，公民黨議員毛孟靜揚言，王國興質疑「佔領中環」公然違法的言論，是忽視「公民抗命」的表達自由，「可能他不為意人權中的『公



■王國興問政府會否教育公眾不要「盲從」參與「佔中」。 資料圖片



■吳亮星擔心「佔領中環」對銀行不利。 資料圖片



■葉國謙狠批毛孟靜企圖美化及合法化「佔領中環」。 資料圖片

民抗命」及表達自由，還建議保安局公開教育公眾，我聽到都『打冷震』。政府完全無需教育公眾，目前學校已經有通識科，又有老師可作出社會教育」。

毛孟靜被批美化暴力

民建聯議員葉國謙開言不禁嚴詞狠批，毛孟靜以一句「公民抗命」，企圖美化及合法化「佔領中環」，為此感到非常遺憾，「香港有表達的言論自由，只要合乎法例亦完全受到法律保護，但以『佔領中環』癱瘓中環交通，肯定會為香港經濟帶來損失，令人好擔憂。即使他們以和平愛心粉飾違法行動，屆時亦肯定會招致更加激烈的人群聚集，期望警方以最低武力維持治安」。

黎棟國回應時指，任何癱瘓交通、堵塞公共通道的行為均屬違法，現階段不適宜評論行動細節，但警方會依法辦事並採取適當措施維持公共安全，「如果我無記錯，在今年一個公共集會後，有示威者堵塞公共道路，令提供市民緊密服務的緊急車輛亦受阻。現時當局不適宜評論行動細節，但警方肯定會根據他們既定計劃依法辦事，並會按照當時情況採取適當措施維持公共安全」。

曾偉雄又說，目前未掌握活動細節，但警方會做充分準備，包括評估可動員的警力，及可採用的手段或措施，「我們當然希望參與者都守法，不會影響及破壞公共秩序」。

余若薇為「佔中」搵藉口

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大法律委員會主任委員喬曉陽早前引用《信報》一篇文章中一段假設公民黨主席余若薇當選行政長官的說法，指若對抗中央的人當選特首是不合邏輯。余若薇昨日在電台節目上稱，她本來亦不知道有上述文章提及自己，聲言對「做大事」的喬曉陽要看一些「芝麻綠豆」的事感奇怪。

余若薇又表示不認同文章所說，若她當選特首出席國慶酒會等場合是「粉飾太平」，因以往亦曾以立法會議員身份參加升旗禮等，自己亦認為「應該去」。余若薇又稱，喬曉陽這樣引述文章，反而是邏輯上有問題，質疑既然內地認為「民主是好東西」，為何要求民主會成為與中央對抗。她更說，「愛國愛港」是身為中國人的自然事，但「盲目支持政府或不能有不同意見」不是愛國。

對於喬曉陽指「對抗是互為對手，你死我活」，余若薇辯稱：「香港人手無寸鐵點對抗？」又稱中國式選舉甚麼都可能出現。就近期反對派策動的「佔領中環」行動，余若薇聲言，這是香港人「無權無勢」被迫到埋牆無選擇下的決定，又謂不過是希望《基本法》中的承諾得以履行。



■梁振英(右)、張曉明(左)出席吳康民新書發布會。 香港文匯報記者黃偉邦 攝

吳康民驚愕文人倡暴力



■吳康民昨日為新書《手握禿筆 日有聲》舉行發布會，不少政商界猛人出席。 記者 黃偉邦 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前港區區人大代表團團長吳康民昨日雙喜臨門，在中環大會堂舉行新書《手握禿筆 日有聲》發布會及慶祝87歲牛一，行政長官梁振英、中聯辦主任張曉明、本港政商界賢達及培僑校友紛紛到賀致意。吳康民在會上致辭表示，近年經常聽到不少政治噪音，甚至越來越激烈，居然有人建議「佔領中環」，直接提倡暴力，並強調文人用筆不用劍，難免面對噪音，不吐不快，意見夜夜存腦海，日間抒發為文，於是便有這本新作。

牛一出書 梁振英張曉明到賀

吳康民又指，自己去年出版了兩本政治評論集，今年為調劑一下，出版了這本《人生感悟錄》二集，文字較少涉及政治，卻是一些「老人說話」，談的是一些人生感悟。他稱新作有一點較特別，就是有一章專門談及社團聚會和宴請，並提出了一些對宴會改良的意見，例如敬酒文化之類。他笑說，國家主席習近平上任以來也提倡減少繁文縟節的官場文化，他認為本港社團也可以參考，因而有感而發。

民主黨何苦為公民黨抬轎？

柳頤衡



香港基本法委員會副主任梁愛詩日前在接受香港《文匯報》專訪時坦言，如果有人要求她幫忙聯絡與中央溝通，她都會做，不過更重要的是，反對派其實已經有與中央溝通的渠道。「上一次民主黨能夠與中央政府在

在香港代表進行溝通，商討政改問題，為何他們不可以繼續做呢？為何仍要找人幫他們？如果他們需要與中央溝通，一定可以做到的，這些要有積極性才可以。」

本港於2010年通過2012年政改方案，使政制向前邁進一步。民主黨2010年7月8日公開與中央歷時近4個月的溝通過程，在30頁報告中披露梁愛詩當時擔當了「有心人」的角色，應民主黨要求協助該黨與

中央溝通，報告稱梁愛詩是2012年方案得以通過的功臣。梁愛詩日前強調，反對派與中央溝通的大門是打開的，問題是反對派是否有這樣的勇氣，這樣的誠意去溝通，「我們還未看到建議，（反對派）便武斷地說提名委員會的選舉方式是不符合普及而平等，是不對的」。

民主黨及普選聯當時透過不同的渠道，對支持2012年政改方案提出三個要求：一是中央對普選作出定義，二是中央就政改設立長期溝通機制，三是2012年政改的6個區議會功能組別議席由全港市民選出。這三個要求，中央已作出重大和正面的回應，滿足了民主黨及普選聯的要求（僅第三個條件6個區議會議席由全港市民選出改為5個）。中央已對民主黨開誠布公、極盡善意。2012年政改方案通過後，輿論指出，正是由

於民主黨願意在基本法和全國人大常委會決定的框架內理性討論政改問題，溝通大門才被打開，才找到了解決問題的方向和方法。

時任民主黨正副主席何俊仁和劉慧卿及核心成員張文光，當年走入中聯辦溝通。針對有人質疑民主黨「邀請中央干預香港事務」，劉慧卿當時反駁說：「要溝通，不到中聯辦溝通，難道搵個地窿去溝通嗎？」劉慧卿當時還表示，今次通過政改只是民主的一小步，希望日後有更多和平、理性的溝通。

但是，是民主黨自己關上溝通的大門。劉慧卿對梁振英當選翌日到訪中聯辦的指責，顯示她脫離理性溝通的正路。劉慧卿聲稱，梁振英未上任即去中聯辦，反映「一國兩制」已不存在。針對劉慧卿的不實之詞，民建聯副主席張國鈞反問：民主黨當年討論政改也曾進入中聯辦，為什麼候任行政長官進中聯辦就變成一個大不韙的事呢？

民主黨不僅自己關上溝通大門，而且在去年立法會

選舉以來，與激進反對派門激「反國教」、「反洗腦」、「反赤化」、「齊抗共」。民主黨中央委員會早先選通過決議，表明若政府提出的2017年特首選舉方案不是真普選，該黨將會參與「佔領中環」行動。回歸前夕曾「鹹馬路」抗議回歸的民主黨主席劉慧卿表明，為爭取真普選，將不惜「重出江湖」參與「佔領中環」行動，「我做呢啲嘢，真係驚都未驚過，梗係義不容辭啦」。

實際上，民主黨爭取的2017年特首「真普選方案」，不過是為公民黨抬轎。公民黨之所以支持民主黨何俊仁在2012年參選特首，就是要民主黨支持公民黨在2017年參選特首。李柱銘雖為民主黨創黨主席，但卻多次「賣黨」，2000年立法會港島區補選，李柱銘力撐與他同屬大狀的余若薇，及後余若薇「開枝散葉」，從此民主黨在港島區失守，並促成公民黨成為政治暴發戶。公民黨一直想「食咗民主黨」，民主黨何苦為公民黨抬轎？況且，反對派的所謂「真普選方案」，是離開基本法和人大決定另搞一套，根本就行不通。