

劉兆佳：中央帶政改討論回正軌 及早說明底線 制止反對派引導港人偏離基本法

全國人大法律委員會主任委員喬曉陽就2017年特首普選表明中央立場，指出特首必須愛國愛港及不能對抗中央，反對派即催谷所謂「佔領中環」行動，試圖脅迫中央就範。全國政協委員、中央政策組前首席顧問劉兆佳在接受本報專訪時表示，回歸後，港人在反對派引導下，偏離了中央對「一國兩制」及《基本法》原定的理解，故中央決心在今次政改討論中及早說明立場，讓討論重新回到正軌。一旦反對派繼續「搞激」，令2017年政制原地踏步，香港未來數年勢必內耗不斷，反對派也難逃被邊緣化為「永遠的反對派」的命運，政治影響力下降，隨時「輸得好慘」。



■劉兆佳忠告反對派不能漠視《基本法》，因為它是香港政治制度的根源。資料圖片



香港未來數年勢必內耗不斷，反對派也難逃被邊緣化為「永遠的反對派」的命運，政治影響力下降，隨時「輸得好慘」。

■香港文匯報記者 鄭治祖



■劉兆佳表示，一旦反對派繼續「搞激」，令2017年政制原地踏步，難逃被邊緣化為「永遠的反對派」的命運，政治影響力下降，隨時「輸得好慘」。黃偉邦 攝

料港未來數年勢必內耗不斷

喬曉陽在與建制派的座談會上就政改立場表態後，香港新一輪政改爭論正式拉開帷幕。劉兆佳在接受香港文匯報專訪時表示，中央處理政改的手法是意料之中的：他在數年前與內地官員接觸時，已經發現對方對香港發展路向的憂慮增加，坦言香港在回歸後出現了愈來愈多與「一國兩制」構思不同的現象，「中央特別憂慮香港人只從『兩制』看問題，減少了對『一國』的重視，在過程中，中央的權力得不到承認及尊重」。

劉兆佳相信，中央官員擔心長此下去，「一國兩制」的實施會偏離原來應有的軌跡，令香港與內地及中央的對立程度增加，故中央政府下決心要更認真地行使中央權力，令香港人更多地認識「一國兩制」的歷史背景，目標及中央所擁有的憲制權力。

政制發展涉「一國兩制」落實

他說，在中央眼中，香港政制發展是整個大局的其中一環，但這一環很重要，不僅涉及選舉制度，還牽涉「一國兩制」是否準確落實、香港及中央的根本利益，及特區政府由誰領導的問題。

劉兆佳解釋，中央政府在「回歸初期，投鼠忌器，中央為免引起香港人不必要爭論或讓反對派有可乘之機，中央領導人很少講及立場，採取忍讓及息事寧人的態度。但去年『十八大』報告及中聯辦主任張曉明的演繹，清晰說明了『一國兩制』下特區與中央的關係，喬曉陽的發言進一步沿此路向發展，把中央的憂慮及底線說明，是要減少各方面的誤解，破除幻想，為中央重新駕馭政治局勢打下基礎」。

中央及早出手 消除反對派幻想

他並分析了中央處理今次政改問題的兩點特色：一、是在特區未展開諮詢前，及早出手闡明中央的立場底線，好處是消除反對派幻想，令特區政府在處理政改問題時日子較好過，同時也有利愛國愛港陣營在爭鬥過程中發揮團結作用，彌補去年特首選舉造成的裂痕。二、中央希望建立舞台，引導香港人從歷史和宏觀全面的角度，理解香港的政制改革：「即是研究香港要貫徹『一國兩制』方針，究竟需要哪些選舉制度配合呢？而不能把政制問題抽離，只考慮是否符合某些西方民主選舉準則。」

劉兆佳續說，喬曉陽以「關公戰秦瓊」說明討論普選的共同溝通平台很重要，是因為反對派多年來另搭舞台，只從微觀角度把選舉制度孤立處理，強調西方民主準則，卻不把香港民主發展與「一國兩制」有機結合：「反對派只從西方角度說民主雙普選的好處，例如政府增加認受性，政局平穩，施政暢順。但中央

的憂慮是，會否導致香港與內地對抗？香港會否成為反共基地？會否出現福利社會？會否影響內地政局安定以致威脅國家安全？反對派均沒有理會，只是一味講好處，而這些所謂好處，在社會上其實亦存在爭議、存在質疑。」

反對派另搭舞台 彼此妥協空間小

他形容，中央與反對派在政制原則上差距大，加上雙方同樣視這場政改討論是「最後一戰」，中央的政改立場會比以往更強硬，反對派則堅持另搭舞台，刻意從微觀及只按西方民主準則孤立處理政改，貫徹近年激進作風，故彼此妥協空間很小，「一面愈來愈硬，一面愈來愈激，我對政改能得到大家接納的方案，一點也不樂觀」，並警告2017年政制倘原地踏步，香港未來數年勢必內耗不斷，反對派也難逃被邊緣化為「永遠的反對派」的命運，政治影響力下降，隨時「輸得好慘」。

「不惜一戰」玩「佔中」 料反對派「輸得好慘」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派表面團結一致策動「佔領中環」，但細節未明，黨派合作關係不清。劉兆佳接受本報訪問時稱，今次「佔領中環」反映了非政治人物取代了反對派政黨的主導地位，令反對派政黨要借此機會「復興」。不過他警告，中央在這場涉及香港「一國兩制」的偏離及政權的「爭奪戰」，一定不會在原則問題上妥協讓步，倘反對派「不惜一戰」，「可能會輸得好慘」。

失市民支持 圖奪回主導權

劉兆佳在訪問中分析，「佔中」反映了非政治人物取代了反對派政黨的主導地位，故多個反對派大黨為免政壇角色被邊緣化，視今次「佔中運動」為背水一戰，試圖奪回主導權；畢竟今場「佔中」運動由「書生」領導，「一眾『大哥大姐』」情何以堪、面子何在」。

他說：「這種現象發生了幾年，香港人愈來愈不相信政黨政客，相反有些人指自己政治中立，要發動『純潔的政治運動』，就更加容易站在道德高地爭取支持。」

表面身先士卒 骨子裡未必團結

不過，反對派分裂多時，如今人人在普選議題前都一副身先士卒模樣，但骨子裡卻未必團結，加上深明「守法」在港人心目中早已根深柢固，採取任何過激行動也會引起部分市民反彈，故許多反對派頭面人物仍未表態參加「佔領中環」。

憂「佔中」以流血衝突告終

劉兆佳警告，「佔中」事實上危機處處，尤其是不少年輕人對2017年普選特首滿有期望，一旦今次政改原地踏步，勢必引發社會衝突及內耗：「年輕人由期望變失望，失望變失落，失落就很容易失序，有人因此走上街頭絕對有可能，『佔領中環』運動最終可能會從理念出發，但以流血衝突告終。」

他認為，反對派尚在探索路向，期望在過程中減少政治損失，故他們有膽挑戰特區政府，卻未夠膽挑戰中央，「到目前為止，『民主派』中仍有不少人希望與中央保持不太差的關係，希望還有僥倖……爭取雙普選是他們尋求政治復興的機會，但在中央立場堅定下，如果他們不惜代價爭取，最後得失如何盤算也未搞清，可能會輸得好慘。」

偏離「一國兩制」 中央不能再妥協讓步

劉兆佳強調，中央對於昔日民主黨等溫和反對派為免失選票回頭走激進路線，早已感到不耐煩，加上國際形勢緊張，也令中央不再忍讓，「中日關係、中美關係、亞太地區局勢，還有內地未來10年進入改革開放攻堅期，將引發不少矛盾，不穩定因素增加。因此，對於香港『一國兩制』的偏離及政權爭奪戰，中央已無可避免要進行一場戰鬥，不能再妥協讓步」。

■劉兆佳呼籲，各陣營應該要放下生死決戰及零和遊戲的態度，透過建立互信，容許政治制度中有反對派人士的參與，才能繼續對話。黃偉邦 攝



忠告反對派：不能漠視基本法

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港實行普選的法理依據是《基本法》和人大常委會決定，但近日反對派試圖借聯合國《公民權利和政治權利國際公約》第二十五(b)條有關「實施普及而平等的選舉」的規定制約香港，混淆視聽。劉兆佳在本報訪問中強調，反對派不能忘記『「一國兩制」所為何事』，也不能漠視《基本法》才是香港政治制度的根源。

劉兆佳在訪問中指出，從港英時期

至今，《公約》第二十五(b)條從來不適用於香港，即對香港無約束力，《基本法》第三十九條「有關《公約》

的『適用於香港』，是指昔日英國管治香港期間保留的部分，會繼續保留，但『民主派』卻說成另一版本，只聲稱《公約》適用於香港。」

事實上，《公約》自1976年在香港生效以來，英國政府已保留不實施第二十五(b)條的權利，在回歸後，按照中央人民政府在1997年6月20日發給聯合國秘書長的通知，及《基本法》第三十九條的規定，這保留依然有效。

籲放下「決戰」思維 政改出路兩契機

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）政改妥協空間小，但在政治上來說，「變幻原是永恒」，中央政策組前首席顧問劉兆佳分析香港兩個民主向前發展的契機，包括各陣營要放下生死決戰及零和遊戲的態度，透過建立互信，容許政治制度中有反對派人士的參與，才能繼續對話。

「勿把這一仗視為零和遊戲」

劉兆佳在訪問中剖析了香港政改出路的第一個契機，是各陣營先要把視政改為「生死之戰」的態度轉化為明白民主是一個「永無休止」的過程，「大家不要把未來這一仗視為零和遊戲，也非贏家全勝(winner take all)的格局」。

環觀全球的政治體制，需要的是不斷演變和發展，例如美國要面對兩黨管治制度令雙方經常僵持不下，人民對民主信心下降的局面，歐洲則要破除福利主義觸發財政危機等問題，「香港民主發展只走了10多年就說『最後一戰』？這場仗還有很長的時間」。

倡納反對派在基本法框架下參與

第二個契機是「政治補償政制」，即大家建立互信，反對派儘管不能當特首，但將來的特區管治可以更多地容納在制度中運作的反對派人士。劉兆佳解釋，既然香港只能一個人當特首，倒不如較靈活地運用政治空間，吸納反對派在中央《基本法》框架下參與運作，「香港的『民主派』是『半忠誠反對派』，如果是忠誠反對派，他們會拒絕參加甚至推翻政治制度，但如今他們表示反對卻又參與」。他認為，主流反對派勢力未來不單要參與，至低限度還要接受國家及香港的政治體制，才能繼續溝通對話。

他坦言，是次的政改局面，是繼中英談判香港前途及前港督彭定康政改方案之爭後，第三次涉及「一國兩制」根本原則的爭議，要各方善用契機做到妥協的難度很高，「中央已講明對抗中央人士不能做特首，反對派則要求一定要有『民主派』人士入閣，否則一定否決整個選舉制度。特首這個位不像其他議會議席一樣可以分配，確實阻礙了妥協的可能性」。