吳康民：反對派無意理性達普選

激進勢力已成主流 溫和反對派「見光死」

■吳康民認為，本港不是國家或政治實體，與西方國家普選制度比較並不妥當。 香港文匯報記者莫雪芝 攝

沉思

莫雪芝 攝

激動

莫雪芝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派連月來積極鼓吹「佔領中環」，企圖犧牲本港經濟、威脅中央，實行他們口中的「真普選」，受盡社會各界批評。前港區人大代表團團長吳康民昨日批評，反對派在政府進行政改諮詢前，便「不求目的，只講手段」煽動「佔領中環」，手法陰毒，並指行動會令本港永無寧日，絕非香港之福。他亦指，激進勢力已成為反對派的主流，溫和反對派「一出嚟就畀人打死」，看不到有溫和反對派人士願意與中央理性磋商政改，預言本港可能陷入黑暗時期，唯有寄望「大亂之後必有大治」。

對於反對派近來積極鼓吹「佔領中環」行動，更用「愛與和平」包裝違法行動誘使市民加入，吳康民批評，反對派在政府展開政改諮詢前，已策劃「佔中」，做法陰毒，擔心「佔中」會令本港永無寧日。他指出目前激進勢力正在反對派內抬頭，「佔中」行動屆時可能會失控，癱瘓中環甚至觸發衝突，對社會十分不利。他強調，發生這些情況絕非香港之福，相信一般市民都不想看到。

中央亮底線 不可能讓步

有商界人士正對「佔中」作風險評估，甚至擬定撤離中環、本港的計劃，但民主黨何俊仁竟然叫好，認為可增加反對派與中央談判籌碼。吳康民提醒反對派，本港擁有背靠內地的特殊條件，資本家不會因為有人隨意叫囂幾下便撤資：「資本家很現實的，有錢賺的地方他們即使爬也要爬到去。到了另一個地方，沒有了背靠中國這個獨特性，哪裡會賺到這麼多錢？」他還表示，喬曉陽早前亮出的兩條底線，解釋了《基本法》對普選的要求以及本港的憲政地位，並非可以討價還價的內容，他認為中央不可能因此而向反對派讓步。

沒人敢理性 政改不樂觀

被問到中央政府、特區政府、建制派、反對派、本港市民各自要做甚麼推動落實特首普選，吳康民坦言對今次政改十分悲觀，判斷不可能出現達成政改的局面，原因是激進勢力在反對派中抬頭，進佔了主流地位，溫和反對派站不穩，現在更可謂「見光死」，「一出嚟就會畀人打死」，看不出有溫和反對派走出來理性討論的可能性。

吳康民表示，2010年時反對派，包括民主黨一部分人，願意理性與中聯辦討論2012年立法會選舉辦法，本來是個好開始，但2012年立法會選舉後，民主黨、民協遭到反對派激進勢力大加施壓，他們為保住在反對派內的地位，怕不夠激沒有市場，唯有從談判桌往後退，「就連公民黨這些所謂藍血，西裝骨骨，打條袋巾，比較理性一點的也跟街頭政治混在一起」，現在已經沒有人敢理性看待中央政府，敢與中央政府理性討論、對話。

反對派鬧事 撈政治資本

溫和反對派為求自保向激進靠攏，參與鼓吹「佔中」，吳康民批評反對派已完全無意理性達成特首普選，只想鬧事攪亂本港，引起國際社會注意，撈取更多政治資本，這種「只求手段，不求目的」將成為本港隱憂：「如果在中環攪亂成功『博拉』，我們使用武力來拘捕他們，這是新聞。你不拘捕他，（中環）癱瘓了，這也是新聞。他進退也有好處。」

憂難達共識 盼「大亂」後「大治」

吳康民更指，現時社會有貧富懸殊、地產霸權、青年難向上流動等問題，氣氛有利激進力量擴充，反對派已看準機會為激進分子爭取表演場地，擴大社會基礎。他慨嘆完全看不到政改達成共識的曙光，還估計本港可能會進入黑暗時期，唯有寄望黑暗的盡頭會迎來光明：「大亂之後必有大治，歷史教訓從來都是如此。」

港非政治實體 普選不可比照西方

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前港區全國人大代表團團長吳康民認為，本港不是國家或政治實體，將特首普選辦法與西方國家普選制度比較並不妥當，強調中央政府在特首普選中有任命權，並提醒反對派切勿「只要『兩制』，不要『一國』」，否認中央對本港的憲政權力。他指出，提名委員會可確保港人選出來的特首為中央政府認可，避免造成中央不認可、不任命當選人為特首的憲政危機。

對於反對派多次借用西方民主國家選舉制度，與香港選舉制度作比較，帶港人遊西方的花園，質疑2017年特首選舉不是他們口中的「真普選」，吳康民昨日表示，目前關於特首普選的爭議有一大誤區，就是將本港普選與世界各地，特別是西方普選作比較。他指本港既非國家亦非獨立政治實體，只是特別行政區、地方政府，與其他國家選舉方法比較不妥當，提醒市民要多加留意，不要被某些傳媒誤導。

促反對派勿只要「兩制」否定「一國」

吳康民續指，本港特別之處，是中央政府對特區政府主要官員有人事任命權，中央政府和本港選民都擁有特首選舉的選舉權：「中央在《基本法》已經規定有個憲政權力，所以這個選舉不是任你選誰都可以。選民和中央在這場選舉有相同的權力。選民有權力選出一個候選人，中央有權力參與這場選舉……兩個都通過，特首才可以上任。」他提醒反對派，要承認中央對本港有法定的憲制權力，不可能做到「沒有條件的普選」，否定中央對本港的憲政權力是「只要『兩制』，不要『一國』」，否定「一國兩制」。

提名委員會可解憲制危機

《基本法》定明，行政長官要由有廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名後普選產生，吳康民形容提名委員會是一個關卡：「這個關卡就是要使到香港選出來的第一把手是中央所認可的。」他解釋，中央擁有行政長官的任命權，即可任命亦可不任命，如果當選者不獲得中央認可，中央不任命會造成憲制危機，需要重選行政長官，「與其重選，不如在提名委員會解決了這個問題」。

對於有人提出，不應在提名委員會便篩掉中央不認可的參選人，要相信本港選民不會投票給與中央對抗的候選人，吳康民反問，西方已經實行普選逾百年，「是否一定會選出理想領袖呢？」並引美國為例，指選民選出的喬治布什，在任8年先後出兵攻打阿富汗、伊拉克，可謂禍國殃民，證明「民選不一定選出為正為國為民的好領袖」，為免中央政府與日後的特首合作不來，又難以透過群眾罷免的複雜情況，他支持利用提名委員會避免發生這個問題。

喬曉陽講話 解釋非干預

全國人大法律委員會主任委員喬曉陽，較早前在深圳與建制派立法會議員座談時，提出展開政改諮詢的兩大前提，一是要符合《基本法》和全國人大常委會的有關決定，二是不能允許與中央對抗的人做特首。吳康民不認同喬曉陽亮出兩大前提，是干預「一國兩制」、開新條件，解釋這是因為「他按中央政府對香港有的憲政權力和《基本法》規定，解釋一下而已，避免將來在諮詢過程中有無休止的辯論」。

吳康民並說，行政長官要由愛國愛港人士出任並非新條件，《基本法》早已訂明行政長官要向中央政府、特區政府負責，並且執行中央政府為《基本法》規定的有關事務出的指令，反映特首要由愛國愛港人士出任。但他承認，「愛國愛港」難以在法律層次作出規限，只能夠用意念去表達，並按一個人的行為作出判斷，難以列出具體條件：「支持中央人民政府，承認《基本法》的憲制權力、為香港好為中國好，這樣你才叫愛國愛港。你攪亂香港就不是愛國愛港了，你『佔領中環』就不是愛國愛港。」

他更指，中央政府由共產黨領導，中國、中央人民政府和中國共產黨三為一體，「愛國不愛黨」是不承認國家領導，不算愛國。

■吳康民稱，《基本法》早已訂明行政長官要向中央政府、特區政府負責。圖為市民遊行支持喬曉陽言論。 資料圖片

被問到「愛國愛港」條件是否用作排除反對派中人作為特首候選人，吳康民表示，中央不可能接受與中央對抗，反對中央人民政府的人做特首，但反對派是個很大的群體，不可以「一竹篙打一船人」，將每個人都篩走。他更表示，反對派內有部分人比較理性，擁護《基本法》，中央政府並非不可以考慮。

籲沉默大多數多發聲

當被問到社會是否已同意兩大前提，適合展開諮詢時，吳康民表示，本港的沉默大多數不願意拋頭露面表達觀點，加上不少傳媒是反對派喉舌，傳媒報道的情況與實際民情有距離，對支持展開政改諮詢的人不利，他認為沉默大多數應多站出來表達意見，更有利政改討論。

田北辰：外企憂選出「搞對抗」特首

■田北辰指，許多跨國企業擔心本港選出對抗中央的特首，破壞兩地發展。 黃偉邦 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派號召發起「佔領中環」，迫令中央政府對政改問題妥協讓步，卻令跨國企業考慮將亞洲總部撤出本港。港區全國人大代表、立法會議員田北辰昨日出席公開活動回應時指，許多跨國企業擔心，如果2017年行政長官普選，最終選出一個對抗中央的人，屆時影響本港與內地的緊密發展，「外商從來都不擔心香港的營商環境，他們擔心的是政治風波令香港不再繁榮穩定。很多商界朋友都關注『佔領中環』輿論戰會否令民調改變，令廣大市民對中央政府開列的條件作出強烈反彈，即支持『對抗中央的人任特首』的市民多過反對聲音」。

羅太：「兩個前提」乃中央一貫立場

■羅太認為，由於有部分人罔顧現實，不按《基本法》辦事，故喬曉陽要闡述兩個普選前提。 資料圖片

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）對於全國人大法律委員會主任委員喬曉陽日前提出，行政長官普選必須符合《基本法》及全國人大常委會有關決定，以及行政長官人選不能與中央對抗的兩個前提，行政會議成員兼港區人大代表羅范椒芬認為，兩個普選前提屬中央的一貫立場，亦是合理的看法及現實的考慮，但由於本港有部分人罔顧現實，不按《基本法》辦事，並揚言要「佔領中環」，喬曉陽只是更形象化闡述事實，期望港人能夠易位思考、平心靜氣、理性務實討論行政長官的普選辦法，讓本港民主發展能夠繼續向前邁進。

有關行政長官人選必須愛國愛港，不能對抗中央，羅范椒芬昨日接受電台訪問時說，本港並非獨立政治實體，由於中國是單一制國家，本港行政長官選舉是中國境內的地方選舉，並需由中央人民政府任命，因此，中央擁有實質任命權，亦是「一國兩制」下的獨特安排，不能與其它國家的元首選舉相提並論，「行政長官必須效忠中華人民共和國和香港特別行政區，試問與中央對抗的人又如何能夠做到雙重效忠呢？」

諳國情善溝通 方可互利共贏

羅范椒芬又說，行政長官管治能力包含多方面要求，以港大民意研究有關「特區政府處理與中央的關係」調查為例，說明本港與內地發展息息相關，行政長官必須了解國情並善於與內地溝通，才能妥善處理兩制間出現的矛盾，配合國家的發展為本港策略性定位，以促進兩地互利共贏，「如果大家熟悉《基本法》及『一國兩制』，就會明白兩個前提是中央一貫想法，並無新意，其實去年的行政長官選舉，中央已提出行政長官必須符合三個條件，就是愛國愛港、具備管治能力、被香港人接受。與中央對抗怎能管得好香港？」

她強調，《基本法》是中央政府在本港實行「一國兩制」的「小憲法」，本港崇尚法治，當然要遵守《基本法》，而《基本法》當中更是清楚訂明，行政長官要經由廣泛代表性的提名委員會按民主程序提名，並由本港合資格選民普選產生，但有關提名委員會組成及規模則有適當的調整空間，「香港社會應聚焦討論，有關提名行政長官的民主程序及提名數量，這兩個問題將會是公眾諮詢的重點，這樣亦是相對有益而有建設性」。

有人罔顧現實 中央需要釐清

她指：「喬主任所指的兩個前提實在是順理成章，原本不必大張旗鼓地說明。由於香港有部分人罔顧現實，不按《基本法》辦事，並揚言要『佔領中環』，中央又怎能不釐清事實呢？希望香港人都能夠易位思考，平心靜氣，理性務實地討論行政長官的普選辦法，讓香港的民主發展能夠繼續向前邁進」。

有青年質疑中央政府無誠意推動「真普選」，羅范椒芬回應時指，全世界都沒有一套劃一的「真普選」制度，本港選舉制度是受《基本法》所規範，「大家不好劃分真與假，每個地方都要按自己實際情況推進民主，採用的選舉制度亦要適合自己的法制及憲法要求，《基本法》已經提到提名機制的存在」。

冀教協「教材」集不同觀點

對於反對派以國際公約騎劫《基本法》，羅范椒芬回應時未有評論聯合國普及、平等普選的條文是否適用於本港，但中央已承諾會在2017年讓市民「一人一票」普選行政長官。被問到教協有關「佔領中環」的通識教材內容偏頗，她重申，通識教材不是教科書，僅供教師參考，但亦期望他們能夠集合不同觀點，好讓教師無需再花時間搜集資料。