

# 張華峰：「佔中」1句鐘 股市成交少百億

## 連鎖效應衝擊各行業 削投資者對港信心



■金融業是本港3大支柱產業之一，張華峰直言，「佔中」為反對派叫價工具，動搖金融業發展。 香港文匯報記者黃偉邦 攝

### 專訪

反對派再借政改煽動社會對立情緒，號召發起「佔領中環」行動，意圖以癱瘓金融中心地帶為要脅，迫使中央政府和特區政府「跪低」。金融服務界立法會議員、香港證券學會會長張華峰在接受本報專訪時指出，反對派「佔中」倘成事，將嚴重衝擊本港經濟發展及社會穩定，並以股市為例，行動只要令股市交易延遲1小時，就會令本港損失100億元的成交額，一旦行動持續，將產生難以預計的連鎖效應，削弱外來投資者對本港的信心，或令原有投資者撤離，影響各行各業發展，市民生計受損。

■香港文匯報記者 鄭治祖

■張華峰指，倘「佔中」令股市延遲1小時，就會令本港損失平均每小時100億元的成交額。

資料圖片



香港社會各界均批評由香港大學法律學院副教授戴耀廷等反對派號召的所謂「佔中」，既公然漠視法治這個核心價值，更會對經濟發展及社會民生產生巨大的衝擊。有商界中人日前更透露，以中環為總部的跨國金融、商貿企業，近日已研究「佔中」將對本港營商環境帶來的負面影響，並開始研究鄰近有哪些地區適合取代本港作公司總部，作好「撤離香港」的最壞準備。

### 為政治鬥爭 動搖金融業

身為中小企券商的立法會代表，張華峰在接受本報訪問時，細述「中環人」對反對派「佔中」行動的擔憂。他直言，本港的國際金融中心地位得來不易，是多代金融人共同努力的成果，令金融業成為本港3大支柱產業之一，而「佔中」行動無疑是脅持中環這個金融中心地帶，作為反對派政治鬥爭及叫價的工具，完全漠視行動可能動搖金融業發展的惡果。

他並分析「佔中」行動的短、中、長期對本港金融業帶來的後果：短期而言，「佔中」行動若癱瘓中環1小時，或延遲股市成交時間1小時，就代表股市損失100億成交額；中長期而言，一旦行動持續，股市成交將進一步萎縮，受損幅度亦會擴大，連鎖效應下，「衝擊波」將由金融業蔓延至各行各業。

### 投資者長期或轉戰星洲

張華峰續說，投資者最看重一個地方的政治、社會是否穩定，並指「佔中」行動還未成事，投資者已開始評估有關行動的風險，短期或持觀望態度，裹足不前，長期或會乾脆將投資目標地轉移到其他相對穩定的地區，如新加坡等；有些在本港已成立地區總部的跨國企業，也可能因為政治環境惡化及動盪而撤離，屆時本港的國際金融中心地位勢必遭受衝擊：「香港是否能夠承受這樣的風險？香港是否應該承受這樣的代價？值得大家深思。」

### 或號召同行「守護中環」

張華峰直指，大部分中產階級及專業人士，都希望有穩定的社會環境、暢旺的經濟發展，非動輒示威遊行甚至以「癱瘓中環」作為威脅，而是和平、理性推進經濟發展及民主進程，這是「中環核心價值」，倘「佔中」成事，令本港金融受到衝擊，他們這些本地經紀，也可能需要號召同行上街，發起「守護中環」行動。

## 批反對派掩飾犯法本質 誤人子弟

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派以各種「語言偽術」去虛飾「佔中」知法犯法，試圖為「佔中」披上「愛與和平」的外衣。

張華峰直斥，「佔中」發起人試圖以「愛與和平」等的美麗語言來掩飾行動是「知法犯法」的本質，誤導年輕人和學生，構成極壞影響。

張華峰在接受本報訪問時批評，反對派使用「佔領」兩字，已足證有關行動與「和平」的應有之義背道而馳，難以掩飾癱瘓中環及

動搖本港法治基礎的事實，更會對年輕人和學生有極壞的誤導影響。

### 如毒稱提神醒腦

他說：「從另一角度看，如毒販用『愛與和平』向青年人兜售毒品，鼓吹可以提神醒腦，難道就是無罪的行爲？『佔領』一詞本身已排除了『和平』，一個名詞再美麗，也改變不了知法犯法的本質。行動本身有極大的誤導性，說得直白一點，就是誤人子弟！」

張華峰坦言，反對派每每將市民最關注的社會民生問題，拖到本港民主進程上去，但事實上，即使實行普選，也不代表本港深層次矛盾可以迎刃而解：「民主從來不是解決經濟、民生問題的靈丹妙藥，台灣、菲律賓等地的經驗已是最好的例子。」

他說，本港忍受了150年英國無民主的殖民統治，在回歸後，本港不斷提升民主進程，反對派就完全無視《基本法》和人大常委會決定的框架，「大批特批」，只談自己認定的「民主」：「英美等國的民主也不是

一蹴而就的，而是經過幾百年演進的。事實上，國家這些年來，也在不斷完善及推動民主及政治體系改革。」

### 籲溝通尋共識 勿玉石俱焚

他續稱，中央政府已承諾，對本港於2017年普選特首是堅定不移的，更給出了明確的普選時間表，港人應理性討論，在《基本法》和人大常委會決定的框架下，以溝通尋求共識，而非「一下子以極端的、玉石俱焚的手段，進行威逼」。

海皆通的「國際標準」，而要選出一個有質素的領導人，必須有「條件」及「要求」：「就算是一間公司要選CEO，或一個部門要選主管，都要有審核的標準，進行品格審查，移民都要看『良民紙』，這好正常。你說這是篩選？我認為這是必須條件。」

他強調，中央已經給出了明確的普選時間表，而既然本港市民都支持「一國兩制」，大家就應該在《基本法》和人大常委會決定的框架下，循序漸進地達到普選目標：「我完全認同喬曉陽提出的兩個前提，若大家就此達成共識，在討論政改方案時自然會事半功倍，避免陷入各執一詞的理念之爭，最終得個拗字。」

和落實：「你可以批評國家一些不合理的現象，這不能視為對抗，但兩制下，井水不犯河水，你不應該以推翻國家現行的政治體系、結束『一黨專政』為綱領和目標，將個人的主觀意志凌駕於國家的憲制架構之上。」

### 各地民主皆不同 無所謂「標準」

對於反對派質疑特首普選有前提「不符合國際標準」，張華峰直指，每個國家及地區的民主模式，都各有不同，並無所謂放諸四

## 要求特首愛國愛港 不算「篩選」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大法律委員會主任委員喬曉陽提出普選行政長官前提，包括要符合《基本法》和人大常委會決定，及不能允許與中央對抗的人擔任行政長官。張華峰在接受本報專訪時直言，沒有一個國家會接受由「對抗者」出任地方領導，又指要選出一個有質素的人，必須有「條件」及「要求」，這不能視為「篩選」。他認為，既然大家都支持「一國兩制」，就應該在《基本法》和人大常委會決定的框架下，循序漸進達致普選目標。

張華峰在訪問中指出，他認同特首必須愛國愛港，並援引已故港區人大代表廖瑤珠的「愛國不看先後，但看真假」的論點，而愛國愛港需要「看實際表現」，笑指反對派亦說自己愛國愛港，只是「口講無憑」，兼「經常行動上搞搞震」，無法取信於人。

### 愛國愛港「不能錫身」

他認為，愛國愛港就「不能錫身」，要在關鍵時刻，不計個人得失，挺身而出，捍衛「一國兩制」及維護《基本法》的尊嚴

## 劉炳章葉國謙撰文 批「佔中」狂妄

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）2017年普選政改方案諮詢尚未啟動，反對派已事先張揚策動「佔領中環」脅迫中央，引起社會各界質疑激進行動空癱了真正民主發展。經濟發展委員會成員劉炳章，以《大宅門的佔領風雲》為題撰文，引虛構故事作喻，指有一美女先搬入大宅客房，試圖製造「先入為主、米已成炊」的局面，並務要游說家族長老接納，從而迫使當家接受她入門，情節與「佔領中環」相似。

### 劉炳章：「佔中」如逼婚難成事

劉炳章在文章中質疑，有法律學者、某些政黨及政客鼓動市民一同「佔領」並「癱瘓」中環，姑勿論是否犯法，是否鼓勵或合謀與其他人一齊犯法，但他們既不等待社會討論，也罔顧社會秩序及法紀，硬要中央接受他們，及他們自己制定的普選方案，「就如美女硬要嫁入大宅門，逼婚也！能否成事，大家心裡有數」。

### 葉國謙斥綁架社會利益謀私利

民建聯立法會黨團召集人葉國謙，亦在報章以《「佔領中環」綁架香港利益》為題撰文，指本港近幾年來的社會發展經驗，一再驗證激進和極端的行為，對民主政制的發展只會造成阻礙，而所謂「佔領中環」行動，一



■葉國謙指「佔中」將政制諮詢推向激進漩渦，對討論和民主發展沒有好處。 資料圖片



■劉炳章質疑，「佔中」罔顧社會秩序及法紀，硬要中央接受其方案，有如逼婚。 資料圖片

開始就將政制諮詢和討論，推向了激進漩渦，在社會上製造對抗、對立的情緒，對政制討論和民主發展沒有好處，只有壞處。

他在文中指，2005年，一股力量成功綁架了反對派議員，否決了政制發展方案；在討論2012年的政制方案時，激進力量又發起所謂「五區公投」，結果造成巨大的社會資源浪費及躁動不安的社會情緒。現在，2017年的普選方案尚未展開公眾諮詢，有人已經急不及待鼓吹所謂的「佔領中環」或「四部曲」，相信仍是故技重施，意圖以激進的手法，網羅理性和溫和的聲音，切斷

溫和「民主派」議員與政府溝通、協商的途徑，阻止民主政制向前發展。

葉國謙批評，鼓吹「佔中」者意圖藉「癱瘓中環」帶來的巨大後果，向政府施壓，綁架本港社會的整體利益，為少數人謀取政治利益。他相信，只要是希望本港好，希望本港市民有安穩生活的人，都不會認同這樣的行為。他並重申，支持民主的市民應尊重《基本法》，依據全國人大常委會通過政改「五步曲」推動政改方案，理性務實地討論和協商何為「廣泛代表性」，什麼「民主程序」是最佳，才是正路。

## 企業或撤資 何俊仁竟叫好

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）儘管「佔中」令在港的跨國企業作出各項風險預案，包括將亞洲總部撤出本港，但反對派攔理全港市民利益，堅稱要透過「佔領中環」威脅中央。民主黨立法會議員何俊仁昨日在一公開活動上承認「這是一個事實」，但他聲稱這是一件「好事」，因此舉可令中央認真考慮他們訴求。

有報道指，多家以中環為總部的跨國金融及商貿企業，近日積極研究「佔中」行動的風險，包括開始研究鄰近有哪些地區，適合取代本港作公司總部。何俊仁昨日在出席一個街頭論壇後承認，「這是一個事實」（進行風險評估的跨國企業）包括大型銀行及投資公司。這

樣的大型機構不只會有兩手準備，他們可能會把業務暫時搬出中環，轉到其他區，長遠來說，甚至會搬離香港」。

不過他稱，外界毋須對此太過擔心，更聲言跨國企業有此反應是「一件好事」，因為可以「讓中央明白後果」，就能夠全面衡量，給予本港「真正普選」，屆時「佔中」就不會發生。

### 鄭宇碩逼政府明年前諮詢

「真普選聯盟」發言人鄭宇碩昨日在同一論壇聲稱，倘要落實「佔領中環」，最快也要到明年1月，政府只要

在此之前，提出大多數市民接受的方案並開展諮詢，「佔中」就不會出現，「真普聯」也不會存在。被問及特首須愛國愛港的問題時，他稱，愛國「發自內心」，不能由「外人」去判斷，又聲言反對派中人一直都很關心內地的人權問題，「這才算是愛國、愛港的表達」。

### 論壇被批偏頗 擬邀請姐珠姐

另外，「真普聯」將於周日舉行研討會，被批評只邀請反對派中人發表意見，做法偏頗。鄭宇碩辯稱，他們早前已「邀請」全國人大法律委員會主任委員喬曉陽出席，倘對方「不現身」，「只能」由其他講者表達意見，又指他們的第二次研討會將於5月5日舉行，並計劃邀請基本法委員會副主任梁愛詩、委員會委員譚惠珠、行政會議成員張志剛及民建聯中人出席。

張志剛：港人須面對政治現實



■張志剛



■劉兆佳

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）全國人大法律委員會主任委員喬曉陽，早前提出普選行政長官的兩大前提，包括行政長官人選不能與中央對抗。行政會議成員、「一國兩制」研究中心總裁張志剛，昨日在接受傳媒訪問時指出，港人要面對政治現實，因為本港並不是政治實體，「與外國相比，行政首長選完便算，就自動就任，州長、市長選完便可以，不用找總統或總理任命；但香港本身看《基本法》實行『一國兩制』，是委任及選舉並存的」。

張志剛稱，本港行政長官有兩個老闆，「一個是本地，市民選他出來；一個是北京，北京委任你」，倘硬要分清是港人還是中央選特首，就是要他們「打交」。

### 劉兆佳：反對派目前難與中央妥協

另外，全國政協香港委員、特區中央政策組前首席顧問劉兆佳，在同一節目上指出，建制派與反對派的分歧，源於對「一國兩制」有不同理解：從中央的角度看，反對派想把本港成為獨立政治實體，但反對派則認為是要盡量擴大本港高度自治的權力，彼此差距很大。

他相信，出現這情況，是因為過去10多年來，中央政府在這些基本問題上較少發言，以免被指過於干預本港事務，「久而久之，『民主派』的觀點即何謂『一國兩制』，何謂《基本法》，佔了主導地位」，而這種分歧難以短期內彌補，所以目前看不到妥協的空間。