

教協「佔中」教材 須經戴耀廷審批

製作人自爆淪宣傳品內幕 學界斥搞政治損專業

香港文匯報訊(記者 歐陽文倩)香港文匯報昨揭發教協出版的「佔領中環」通識教材已淪為「佔中」發起人戴耀廷的宣傳品，該情況原來事出有因。教協理事兼教材製作人方景樂親口向本報證實，有關教材「出街」前已通過戴耀廷的「審視」，並「死撐」指戴耀廷是專業人士，即使他是「佔中」的核心人物，也不會影響教材內容，更聲言建制派無「有份量的學者」，所以才會找戴耀廷擔任教材顧問。多位教育界人士均批評，將教材交由非通識專業、且身份重疊及有利益衝突者「過目」，實在非常不妥。

在教協39頁的「佔中」通識教材裡，詳細介紹了「佔中」緣起、建議、原則以及「佔領時間表」，視「佔中」為「答案」，內文更遍布「戴耀廷的政治分析」、「戴耀廷的建議」、「戴耀廷的文章」及相片；但另一方面，教材只用了1頁去提出其他意見，而且該頁內容實際上只是2個問題及3條網頁連結，沒有對當中的觀點進行解釋，結果有關教材甫推出，即被各界鬧爆「偏頗」。

稱對方「專業」 不影響內容

對於教材內容被指偏頗，教協理事兼教材製作人方景樂反稱：「那3條網頁連結裡，其中一條是8分鐘的影片，非常詳盡。」但他後來表示，如果大家認為教材還需加入任何內容，他會於稍後更新。

當記者問到是誰先提出由戴耀廷擔任教材顧問時，方景樂含糊其詞表示：「有啊……」但其後又「自爆」：「是我製作了教材，然後再交給他(戴耀廷)審視。」至於由「佔中」發起人戴耀廷，同時擔任教材顧問，並在教材「出街」前交由戴耀廷「審視」，被問到這個做法有沒有問題，方景樂回應指，戴耀廷是專業人士，不會去影響教材內容。他又指「如果建制派有『有份量的學者』，我都會找他們做顧問」。被反問到是否指建制派沒有「有份量的學者」時，方景樂更肯定表示「係」。

戴身份重疊 學界齊質疑

對於教協的做法及方景樂的回應，多位教育界人士都表示不認同。香港通識教育協會主席劉世蒼指，編寫教材應由教師自主，雖然有時一些教材會交給教育相關的專家去看，但方景樂將「佔中」教材「交給有政治背景的核心人士去看，與一般的做法並不一樣，容易令教材側重於(佔中)『正面資訊』。

另一通識專業團體、香港通識教育會副會長黃家樑亦指，一般來說教材都由教師自己處理，戴耀廷的身份重疊，由他做「審視」並不客觀，這會變成宣傳戴的觀點。教評會副主席何漢權更批評，將教材交由非教育專業、且為佔中倡議者的人士過目，做法完全不妥。

滲政治手段 損學術形象

3位學界人士不約而同指，方景樂的「建制派無有份量學者」說法絕非事實，何漢權指，如果方在學術問題上也要以政治手法去「打人」，做法實在可怕；劉世蒼亦指，社會上有很多人對事件有不同取向，「不過未必符合教協的『分析』」。

立法會教育事務委員會委員李慧琼亦表示，如果教材以「如何教佔領中環」為出發點，但又找來提倡「佔領中環」的人士去做教材顧問，顯然是不夠中立，會令人認為是想透過教協教材去影響學生，希望教師在教授課時時，確保內容多角度。



■教協的「佔中」教材內容比例失衡，並未解釋有關做法的爭議。圖為元旦遊行堵塞中環的場面。資料圖片



■教協「佔中」教材試圖為非法行動套上「光環」。圖為元旦遊行警方拘捕違法的示威者。資料圖片



■方景樂「自爆」：「是我製作了教材，然後再交給他(戴耀廷)審視。」資料圖片



■黃家樑亦指，一般來說教材都由教師自己處理。資料圖片



■何漢權批評，將教材交由「佔中」倡議者的人過目，做法完全不妥。資料圖片



■李慧琼亦表示，教材找來提倡「佔領中環」的人去做顧問，顯然是不夠中立。資料圖片

老中青齊批評鼓吹抗爭



■梁同學 梁祖彝攝



■陳先生 梁祖彝攝



■郭小姐 梁祖彝攝



■蔡先生 梁祖彝攝



■葉先生 梁祖彝攝

中二生梁同學：

覺得教協出版「佔中教材」有鼓吹中學生參加之嫌，而教協作為原則上同意「佔中」的組織，再出版這份教材，有點「配合支持」的味道。希望「佔中」不要影響中環的正常活動。

教協會員、退休教師陳先生：

對於教協出版「佔中教材」，我相信教協內部會有不同意見和聲音。我本人反對「佔中」行動，這會影響社會安定和經濟，我亦擔心當日會有意外發生。我希望

發起者要以溫和手法回應普選，否則只會擴大社會的抗爭風氣。另外，發起「佔中」的知識分子要檢討，是否錯誤理解當年鄧小平「一國兩制」的構想，當年鄧小平是以「一國」行先，但發起者只看「兩制」。其實國家長遠都會有改變，但凡事都要循序漸進。

市民郭小姐：

教協不應亂出教材，把思想強加於學生身上，況且政治人物個個都有私心。我不會參加「佔中」，香港不是落後地方，應

該大家坐低好好討論，我覺得「佔中」行動無用。

退休公務員蔡先生：

教協不應出教材，其鼓吹的思維不好，專門培育「反香港」教師。學生不應參加「佔中」行動，犯咗事將來品格審查，無得做公務員，又可能令家人無得做公務員。

退休人士葉先生：

「佔中」之舉係惹居，食飽飯無野做！中環是香港金融重區，此舉會癱瘓香港經濟。

昔屈國教洗腦 今教協示範偏頗

「佔領中環」行動惹起社會廣泛關注，教協近日已表態支持該運動，更編制相關通識教材向學生洗腦，被指鼓吹及誤導教師和學生參與違法的政治行動。網上討論區炮轟教協的聲音不絕於耳，有網民批評教協反對國民教育的其中一個借口是指他人的教材偏頗，但今次自編的「佔中」教材才是真正偏頗，試圖為非法行動套上「光環」，做法前後矛盾；又有網民批評教協教材「教壞細路」。

為非法行動護航挨批

近日在各大討論區出現了大大小小有關「佔領中環」的討論，不少網民留言發表

意見。在「香港討論區」，有網民批評，教協以往指他人的國民教育科教材有洗腦成分，藉故向學校施壓，逼使學校不開設該科，但現在卻自行製作「100%政治偏向的教材，為『佔領中環』的非法行動護航，支持反中央及反政府」，做法前後矛盾。該網民又認為，教協鼓吹教師以偏頗教材灌輸學生，是洗腦的行為。網民「hwong」則直言，「教協製作教材叫人違規犯法，真係好差劣」，並反問：「這類洗腦又正確嗎？」

有網民表示，「不贊成將敏感而偏頗的觀念向學生灌輸，認為求學階段中的年輕人應專心求學，不應參與政治。另有網

民表示中立，認為未弄清「佔領中環」的始末，暫不表意見，但同樣認為教協出教材一事有討論的空間。

教壞細路 網民不滿

另一個「親子王國」論壇中，網民「Princess Carrie」直言教協在學校宣傳「佔領中環」行動的做法，是「教壞細路」，令小孩動輒以要脅的方式來達到目的。自稱已閱覽教協教材的網民「woodpecker」則表示，不反對教材中立地討論事件的正反兩面，但認為教協自編教材內容傾向支持「佔領中環」，更為行動套上「光環」，手法並不恰當。

■香港文匯報記者 馮婷芝

圖挽下滑聲勢 搞激重奪「主角」

教協出版教材將「佔領中環」行動神聖化、內容偏頗，似宣傳品多於教學資源，明顯有鼓動學生參與「佔中」的意圖。事實上，教協近年多項舉動都有政治化及激進化的傾向，已引起不少市民批評其「教壞細路」，即使是較為厚道的教育界人士，也質疑教協「不務正業」，忽略本身應該關注的教育專業。心水清的人或有留意，在過去一年的重要教育議題中，包括國民教育風波、中學減派、跨境學童、15年免費教育等，教協的影響力正顯著下降，「最大教師工會」聲勢大不如前，故轉趨激進吸引輿論，很可能只是該會當下的「策略性需要」。

擁有9萬名會員，屬全港最大教師工會的教協，過往一直是教育界重要持份者之一，其於不同教育議題的立場，雖然不時被質疑「重教師利益多於一切」，但因經常牽頭作相關討論，影響力毋庸置疑。然而，隨着該會內部改朝換代，加上社會變遷，內外夾攻下其「領導地位」正遭動搖，只能透過轉走激進路線，搶佔輿論「高地」及爭取容易變「熱血」的年輕人支持，試圖重奪地位。

國教被動 減派淪「局外人」

去年的國教風波正是當中的重要分水嶺。教協雖然一直有參與其中煽動師生家長的恐懼情緒，但所有人都明白，反國教的學生及家長組織，才是事件的主導方，教協只能擔當「吶喊助威」的配角。在國教風波高峰期，教協中的激進派曾一度「出招」，揚言將發動罷課，希望搶回主動，但最終卻遭各界狠批，罷課不成反大大破壞其形象，弄個焦頭爛額。

一子錯，滿盤皆落索。在隨後的教育議題上，背離專業的教協影響力也漸漸消失。因應升中人口減少，去年11月學界聚焦於商議中學減派，18區中學校長會聯成一線爭取「321」方案，希望分3年中一每班減至30人，並與教育局作談判，最終成功達成「211」共識；此時教協卻一直聲言要中學減至25人的小班，但其意見根本沒有迴響，慘成「局外人」。就跨境童大增令北區小學過爆的問題上，也是由北區校長及地區人士主力與當局商討，教協只能間中發表聊勝於無的回應。

在免費幼稚園教育上，則有由29個幼稚園團體組成的「爭取15年免費教育大聯盟」主導，得到業界較廣泛的共識，教協的角色只有1/29，當時表現尚可，更積極借出場地組織聯盟表達意見，然而，那與該會昔日帶領業界與政府討論的「盛世」比較，卻是很大的倒退。

激進爭曝光 超市民底線

當教育正「業績」倒退之際，改以較激進的姿態於政治議題上爭取曝光，似乎已成了教協目前的定位。不過，教協卻未有汲取上次國教的教訓，反而推出偏頗的「佔中」教材，背棄老師應以多元角度引導學生探究爭議題材的專業，明顯超過一般市民能接受的底線，對學生、年輕一代的負面影響也叫人憂慮。

教協去年底曾主導推出《民間公民教育指引》(理念篇)，當中宣稱處理公民教育題材時要「避免灌輸」，着重「批判思考」，不過「佔中」教材已違反有關原則。而更令人感擔心的是，《指引》(理念篇)中間宗明義稱「以政治教育為核心」，又強調「情的培育」，如將該《指引》與是次教材一併檢視，情況實在更為危險。當教協讓老師在課堂教授政治，又要以情去培育學生，再透過一面唱好、沒提後果的「教材」鼓動學生參與違法行動，作爭議性政治表態，學生仍能保持理智持平嗎？當下一代被置於如此險境，家長、恪守專業的教師、一般社會人士能不嚴肅回應、予以批評嗎？這些都值得大家深思。

焦點透視