

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章署實真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

從習李新政的法治特色說起

蒯轍元

第十二屆全國人民代表大會第一次會議選舉習近平為國家主席，決定李克強為政府總理，選舉張德江為人大委員長，產生新一屆國家機構組成人員後圓滿閉幕。這標誌著習近平、李克強、張德江組成的三駕馬車啟程，沿着社會主義中國、法治中國的「中國道路」，駛向實現「中國夢」的目的地。習近平、李克強、張德江履新的首秀，表現出了令國人和世人矚目、讚歎、喝彩的眾多亮點。其中三人異口同聲有關忠於憲法，依法治國，依法執政，依法施政，建設法治政府、法治國家的宣示，尤令國人和世人刮目相看。

習近平主席猶如手按《中華人民共和國憲法》般宣誓：「我將忠實履行憲法賦予的職責，忠於祖國，忠於人民，恪盡職守，夙夜在公，為民服務，為國盡力，自覺接受人民監督，決不辜負各位代表和全國各族人民的信任和重托。」李克強總理在記者會上的開場白中，首先強調了憲法的神聖地位：「我們將忠誠於憲法，忠實於人民，以民之所望為施政所向」。在談及施政目標時，他強調，建設法治政府尤為重要，「要把法律放在神聖的位置，任何人、辦任何事，都不能超越法律的權限，我們要用法治精神來建設現代經濟、現代社會、現代政府」。要「以對法律的敬畏，對人民的敬重，敢於擔當、勇於作為的政府，去造福全體人民，建設強盛國家」。張德江委員長在人大開幕式上表示：「我們將同全體代表一道，以對國家，對人民高度負責的精神，忠實履行憲法和法律賦予的職責，恪盡職守，勤勉工作。」

彰顯全面推進依法治國的方針

三位國家最高領導人關於憲法、法律和法治的講話，既重申了中共十八大確立的「全面推進依法治國，加快建設社會主義法治國家」的治國理政方針，也凸顯了最高領導人在向全國人民宣誓：忠於憲法、忠於人民，依法治國，依法執政，依法施政。新一代領導人如此莊嚴的表態具有重大而深遠的意義，標誌著習李體制、習李張三駕馬車開啟依法執政、依法施政、依法治國的新時代。習李體制、習李新政一誕生就深深地打上法治的烙印，表現出了強烈的法治意識、法治觀念、法治精神，要全面推進依法治國，加快社會主義法治中國建設的鮮明法治特色。這顯然是淡化黨治、去除人治的舊色，在中國社會發展史上具有劃時代的里程碑意義。因此，可以說，習李體制要打造成法治體制，習李新政也將是法治新政。由此可以體認到，中國共產黨作為執政黨在依法執政上的重大進步，中國政府在依法施政上的重大進步，黨和國家領導人在依法治國上的重大進步，也是中國社會、中國人民在法治道路上的重大進步。

近日，所謂「佔領中環」之議題在社會上鬧得沸沸揚揚，筆者認為這根本就是一場政治鬧劇。

首先，身為法律學院的副教授竟然鼓動市民知法犯法，圍堵中環，居心叵測，其所倡議之甚麼「六部曲」，以「伸張正義」包裝，實際就是拿香港的政經樞紐作為賭注，且用事先張揚的手法來脅迫中央，乃至特區政府答允他們在選舉安排上的訴求。試問，如斯手法是何等的卑劣呢？與事者更自言準備犧牲，包括失去專業資格，甚至坐牢云云。他們擺出了「氣節」的幌子，難道就要拿全港七百萬市民來受罪嗎？

一是經濟損失，二是交通阻塞，更甚是國際形象。外國人只會覺得香港亂了，長久以來奠下的「理想投資環境」一朝被拖垮，更有可能嚇怕了旅客。倡議「佔中」的美其名是學者，就是沒有學者的風度。他們打着民主的旗號，自以為侃侃諤諤，一時說會四出與各方君子交流「佔領中環」之議，「救世主」上身耶？但一時又說擔心外出會遭橫禍，始終「驚都要做」云云，潛台詞就是要妖言惑眾，散播「危機感」，製造人人自危。但他可知道，我們老百姓所要的是三餐飽暖，安居樂業而已。反對派天聒噪盈耳，日談夜論「佔中」計劃，滿腦子唯恐天下不亂似的，迫在眉睫的民生事務則不幹，使人不勝其煩之餘，更令人不禁要問：他們坐在議事堂的目的為何？既然，立法會中的廿多位反對派議員終日對制度諸多不滿，日吵夜鬧，又如斯「義憤填膺」，何不集體請辭，直截了當呢？但看穿他們絕對不會這樣做，說到底，捨不得俸祿罷了！

最令人大惑不解的就是教協，據報載，教協編訂「佔領中環」的通識教材，供教師向學生講述行動的緣起、原則和時間表等。當然，任何團體都有權編寫教材，但教協是支持「佔領中環」的團體之一，他們更有辯不是為宣揚行動而編寫教材，委實是此地無銀！他們是否有意藉教材煽動青少年參與其中呢？可說是司馬昭之心。作為教師專業組織，竟然高舉支持「公民抗命」的旗幟，公然挑戰法律，令人質疑他們怎能教育青少年成為恪守法紀的好公民呢？

為政者當要時常問心自問，所作是否對得起市民大眾？好像特首要「愛國愛港」之論，理所當然，難道要選一個搞破壞的麼？但反對派竟可又大做文章，借題發揮，無聊至極。至於那個爭取「真普選」的團體，背後意味其他人所提的就是「假」了。又是一貫地把問題放在二元對立的層面上，試問這種態度，如何協商？如何共議？社會上某些人沒完沒了的爭拗，已使市民感到厭倦了。

近日內地首家香港獨資的眼科專科醫院開業。內地與香港加強醫療合作可達至雙贏，重要的是特區政府必須作好長遠規劃，以免影響本地人所能享受的醫療服務。

是次內地首家香港獨資的眼科專科醫院的開業得來不易。內地與香港長期探索「一國兩制」下的合作空間，並在CEPA及其補充協議裡逐步落實可行的建議，包括允許香港醫生3年免考試行醫，以及香港服務提供者在廣東省以獨立形式開設診所，在內地所有直轄市及省會城市以獨立形式開設醫院等。過去數年，兩地取得不俗的成果，如香港大學深圳醫院於2012年開業；更多香港醫療服務提供者通過CEPA在內地開設獨資醫療機構等。

事實上，內地與香港加強醫療服務合作可達至雙贏。內地醫療服務正進行改革，其中一個方向是改革醫院的運作模式。香港醫院的「打包」收費，「先全科，後專科」的分診模式、醫務人員收取紅包即被開除等是值得參考的地方。另外，內地的醫療服務以醫院為主，一般市民感到不舒適大多前往醫院，令醫院人滿為患。近年內地大力發展社區衛生服務，以全科醫生為主，為市民提供基本的醫療服務，令醫療資源的運用更為合理，香港的門診模式正好成為社區衛生服務的一環。還有，內地中產階級，他們財政能力較佳，對高端、高效的醫療服務有一定需求，內地公立和私立醫院都應共同發展，互相補足市場的需要；打正香港港號的醫療服務有龐大的市場發展空間，本身打算來港求醫的內地人也不用長途跋涉來港。

內地與香港加強醫療服務的合作也有利在內地居住、工作、讀書等香港人。香港人在內地就醫較常遇到的問題是不熟悉內地醫院的運作，未能適應環境如私隱保障較低，也可能未能有效以普通話向醫護表達其情況；他們除了遇上急症外，大多希望前往較為熟悉的香港醫療服務機構就診。就此，若然他們可以在內地找到類似的服務，能免卻舟車勞頓之苦，內地也更容易留住各地人才。

必須強調，內地與香港的醫療服務合作首創新營運模式，只有這樣做才能不受地域和時間限制，為國家帶來最大的貢獻，但是在這過程中，難免出現部分香港醫生前往內地發展的情況，香港的人才培訓應跟上兩地的合作步伐。回歸初期，有指醫生人手過多，兩所大學的醫學院因而減少醫科生學額，結果造成人才荒，至近年政府才急著增加醫科生學額。就此，政府應考慮香港公立和私立醫院人手需求、香港醫生往內地行醫等情況，作好長遠規劃，並定期檢討。

「佔領中環」歪理連篇

彭智文 教育工作者

人才培訓應跟上兩地醫療合作步伐

陳振華 亞太國際關係學會會員

亞太國際關係學會會員

在現代社會，憲法是國家的根本大法，具有至高無上的法律地位和權威性。整個法律體系是建立在憲法這個核心和基礎之上的，所有的法律都是依據憲法制定的，是對憲法精神、原則、規制的具體化。因此，依法治國，首先必須全面貫徹憲法，遵守憲法，依憲辦事。習近平主席指出：「依法治國，首先是依憲治國；依法執政，關鍵是依憲執政。」同理，依法施政，首要的是依憲施政；依法執法，也必須依憲執法。

由於歷史和現實的原因，在中國社會中、在黨政官員中、在黨員民眾中，法治意識、法治觀念、法治精神淡薄甚至缺乏，憲法意識、憲法觀念、憲法精神更為缺乏，大多數人對憲法知之甚少，不少人甚至一無所知。在如斯的社會環境中，要依憲執政、依法施政，依憲施政、依法施政，依憲治國、依法治國，還必須在全社會，尤其要在黨政官員中普及憲法、法制、法治教育，要讓憲法課走進中小學生課堂，讓憲法深入民心，讓全民樹立憲法意識、法治意識、公民意識、民主意識。

推動法制改革 實現「中國夢」

憲法作為國家的根本大法，對公民基本權利和義務的確定和保證是其核心的內容。因此，憲法被奉為「人民權利的大憲章」。執政黨及政府依憲執政、依憲施政，就必須依憲保證和保護憲法賦予公民享有的權利，包括民主參與權、財產私有權。作為依憲執政的



蒯轍元

嚮往中國夢 實踐中國夢

宋小莊 法學博士

解惑篇

在全國人大的閉幕式上，國家主席習近平提出實踐「中國夢」的命題。與世界其他民族相比較，中華民族更樂意思考良好的願景，更善於實現美麗的夢想。國務院總理李克強總結做人做事的九字箴言：行大道，民為本，利天下。這是中華傳統文化的濃縮和歸納，是成就中華民族強國夢的行為準則。

國家統一民族富強是中國歷代共同夢想

春秋時期，中華民族做的是「大一統」的夢，結果是在秦始皇時期實現了國家的統一。秦始皇時期，中華民族又有了國泰民安的夢，結果是實現了漢代的文景之治。在漢初，中華民族夢想的是如何長治久安之道，結果是在漢武帝時期實現了表面上是獨尊儒術，實質上是兼納道家、法家等的治國之道。在魏晉南北朝時期，中華民族不但做再一統的夢，而且還兼備中華文化交匯、民族融合之夢，結果是實現了唐代的貞觀之治。

遠的不說，就說近的。自清末腐敗、鴉片戰爭戰敗以來，中華民族想的是抵禦外侮、自立於世界強國之林的夢，結果是新中國屹立在世界的東方。新中國成立以來，中華民族進入的是走獨特發展道路的強國之夢。現在看來，中華民族強國之夢的實現不會太久了。

中華民族不但會做夢，而且會達成夢想。在全國人大閉幕後的記者招待會上，國務院總理李克強總結他做人做事的九字箴言：行大道，民為本，利天下。雖然這九個字並非出自中國古代任何一部典籍，但卻是中華傳統文化的濃縮和歸納，是成就中華民族強國之夢的行為準則。

行大道 民為本 利天下 成就強國夢準則

對中華民族數千年來的文化傳統，學者們有儒家主幹說，道家主幹說，儒道兼為主幹說等多種。在筆者看來，中華文化有三大精神支柱：一是儒家思想，二是道家思想，三是其他各家思想。三者既各自獨立並行，又互相交融圓通。

《禮記·禮運篇》說：「大道之行也，天下為公。」講的是儒家

的理想國，提醒中華民族不要忘記通過「小康」實現「大同」的天下。《老子53章》云：「使我自然有知，行於大道，唯施是畏。」「施」唸「施」，意為「邪」，老子告誡人們要行大道，不走邪路。《韓非子·解老》稱：「書之所謂大道也者，端道也。所謂貌施也者，邪道也。」可見儒、道、法等各家都把「行大道」作為治國之要義，做人之規範。

1863年美國南北戰爭時期，林肯總統在葛底斯堡演說中提出，「民有、民治、民享的政府永世長存」的命題，一向為世人稱道。其實比林肯早2300多年的春秋戰國時期，先秦諸子幾乎無不提出過類似的民本思想。《春秋穀梁傳》桓公14年：「民為君之本也。」《管子·霸言》：「霸王之所以始也，以人為本。」孔子有豐富的愛民、富民的仁政思想，自不消說。孟子則把儒家的民本思想發展到高峰。《孟子·離婁上》云：「三代之得天下也以仁。」《桀紂之失天下也，失其民也。失其民也，失其心也。」《盡心上》又云：「得乎丘民而為天子。」從正反兩方面說明「民為本」的道理。老子也有深刻的民本思想。《老子29章》云：「貴以賤為本，高以下為基。」49章：「聖人無常心，以百姓心為心。」皆為有關的記述。

除儒道之外，其他諸家也有「民為本」的主張。《墨子·兼愛下》：「明君於天下者，必先萬民之身，後為其身，然後可以為明君於天下。」《墨子·尚同中》提倡：「選擇天下賢良聖知辯慧之人，立以為天子，使從事乎一同天下之義。」《尚君書·畫策》：「昔者能制天下者，必先強其民者也。」《韓非子·守道》：「法分明則賢不得奪不肖，強不得侵弱，眾不得暴寡。」也都體現了一定的民本思想。

對於「利天下」，先秦諸子似乎也有共識。孔子雖然強調義利之辨，但《論語·顏淵》強調「百姓足」。他還有「不患寡而患不均，不患貧而患不安」之名言，與《老子77章》「天之道損有餘而補不足」可謂不謀而合，簡直就是縮小乃至消除貧富懸殊的政治宣言。

富民、緩解貧富差距，也不僅僅是儒道的專利。《管子·治國》也認同「治國之道，必先富民。」《墨子·尚賢》提出「天下之大利」是「國家之富，人民之眾，刑政之治。」《尚同中》以「將以為萬民興利除害」為治國目標。凡此種種，本文所引，不過九牛一毛。當然，習李所說的中國夢及其實踐，是就更廣闊的世界而言的。我們這一代人必將耳聞目睹。

港台事件政治化別有所圖

李斌

港台的事情受到公民黨、社民連等少數政黨和政客干預，事件很快由港台內部的意見不合，上升為針對政府，以及鄧忍光個人的政治事件，甚至有立法會議員要求立法會運用權力及特權法調查事件，似乎又有一場政治風浪即將興起。施永達聲稱受到從業30年來從未有過的壓力，雖然從目前公開的資料來看，還僅僅是當事人的一種個人的主觀感覺，尚缺乏具體的事實和依據，然而已經有人急不及待地用以政治炒作。而事件在這些政治手段的操弄之下，已經變得更為複雜，使人不能不對此產生疑問，將事件政治化處理，到底是為了解決問題，還是想借機攪局，想從亂中取利，還是別有所圖？

港台內部的爭拗，孰是孰非暫不必多談，而港台內部的小風波，能在幾天之內，迅速地被政治化為一波政治風浪，來勢洶洶，反而值得社會和市民留意。港台風波並非單一事件，近一段時期以來，不斷發生媒體和新聞從業員受到政治化干擾和打壓的事件，包括亞洲電視遭受無理的圍攻、抹黑、醜化和政治打壓，無綫電視被稱為CCTVB等，甚至連一些記者、時事評論員，也可能因為拒絕跟隨反對派的陳腔濫調，而受到無理攻擊、排擠和嘲弄。

搶佔「言論自由」高地打壓建制派

這些事件顯示出，社會上似乎有一股強大的力量，壓向媒體和新聞從業員，凡是不願站在反政府和反建制立場的媒體，幾乎都要

受到某種程度的打壓。一宗又一宗針對媒體的政治圍攻、嘲弄，甚至批鬥事件，目的就是要強迫媒體站在反政府的立場，成為某種政治力量的工具。在這樣的社會壓力之下，現在似乎為政府或建制派說句公道話也需要相當的勇氣，因為稍有不同意見，就須要面臨極大的壓力。在這樣的境況之下，傳媒和傳媒工作者想要有真正的言論自由，恐怕不是一件容易的事。

十分弔詭的是，這種打壓媒體的政治力量，用以向傳媒和媒體工作者施放政治高壓，以達致「統領」媒體的最佳工具和手段，竟然是「保衛新聞自由和言論自由」的口號和旗幟。他們為「新聞自由」和「言論自由」訂下了十分狹隘和偏激的定義，在他們看來，凡是涉及政府各親建制的都是非正義的，都是錯誤的，都須要加以批判和反對；凡是反對政府、反對建制的都是正義的，都是值得鼓勵和支持的。在這種思維的邏輯之下，新聞機構內部的職員升遷、職位調動，也能成為政府干預新聞自由，打壓編輯自主的口實。

針對港台的事件，有人提出一個社會的政治背景，指出香港目前就要就2017年的行政長官普選展開社會討論，正處於一個政治敏感期，據此而假定政府具有干預媒體的政治任務。

或與政制討論有極大關聯

不過，擺在公眾面前的卻是另一番景象。有關政府干預新聞自由和言論自由的指控，似乎

仍處於捕風捉影的層面，雖然有些人仍在繪聲繪影地為公眾描繪一個所謂的事實，樂此不疲，甚至於意圖透過動用立法會的特權，使假想和猜測的東西變成一個「事件」，進行某種政治化操作。相反，另有些人正在透過不同的途徑，用各種各樣的手段，向傳媒機構及傳媒工作者施以政治壓力，意圖讓傳媒都成為反政府、反建制的工具，這些卻是顯而易見的事實，而且引起越來越多市民的憂慮。如果要據此再多做一點政治聯想，那麼是否可以推測，這些政治動作本身就與即將展開的政制討論有極大的關聯，有些人就是希望借政治化處理港台內部的小風波，而發起「佔領港台」的政治行動，進而操控媒體和言論？這確實值得留意。

由香港港台內部事件被政治化，由鄧忍光等公務員所遭受的政治攻擊，筆者看到，一些人正在濫用手中的權力，不負責任地挑動社會情緒，惡意攻擊政府，打壓部分公務員，甚至向傳媒和新聞工作者伸出政治施壓的手。

新聞媒體是社會公器，負有重大的社會責任，必須真實地反映社會現實，為市民發聲，新聞工作者是「無冕之王」，身上負有維護社會公平、正義的使命，新聞媒體和新聞工作者不應該懼怕政治的干擾和打壓，更不應該論為某些政治力量的工具，應永遠站在廣大市民和香港社會的整體利益一邊，維護好公正、持平的社會輿論環境，使社會健康地發展。