

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港知名愛國愛港人士、原新華社香港分社副社長毛鈞年因病醫治無效，於2013年2月2日晚7時2分在香港逝世，享年76歲。由中聯辦主任張曉明牽頭的治喪委員會昨日為毛鈞年在香港殯儀館設靈堂悼念。全國政協副主席董建華、全國政協常委陳永棋、全國政協委員霍震霆、港區人大代表馬逢國等社會知名人士向毛鈞年作最後的致敬。他們均形容，毛鈞年為人踏實、正直、具學者風範，是一名謙謙君子，其愛國之心為後輩學習的典範。

貫徹毛鈞年平實的作風，位於香港殯儀館1樓的靈堂佈置得莊重、肅穆，「沉痛悼念毛鈞年先生」的白色挽幅懸掛在靈堂正中央，毛鈞年的遺像擺放在挽幅下方，容貌祥和。兩對挽幛懸掛在遺像兩旁，其中一對寫上「從政從教情繫香江功績長在 愛國愛港甘獻丹心風節永在」，遺像前則簇擁着朵朵白色鮮花。

政要花圈放滿靈堂內外

出席致祭的港區全國人大代表陳勇透露，靈堂右方放置了特首梁振英，前特首曾蔭權，以及魯平、周南、高祀仁、姜恩柱、彭清華等致送的花圈。另一邊就放置了中聯辦各部和各界

毛鈞年昨設靈 董建華等致祭

人士致送的花圈，包括吳康民、查良鏞、陳永棋、霍震霆、霍震寰、邵善波、劉鳳瓊等。花圈極多，布滿了靈堂內、外。

毛鈞年生前的親朋好友、香港循道中學的校友和學生陸續到達靈堂。傍晚約6時，董建華身穿黑色西裝前往弔唁，在靈堂裡先在毛鈞年遺像前肅立、鞠躬致意，後向毛鈞年的家屬問候，逗留大約15分鐘後離開。

陳永棋在致哀後表示，認識毛先生接近30年，大家在基本法草委期間相識，對方給他的印象是一位很踏實的人：「他是一名君子，說話時很快捷，但句句實話，有問必答，沒有半句花假。毛先生待人謙虛有禮，回歸期間，作出了很大的貢獻，一心一意為國家，為香港人鞠躬盡瘁，是一股清流。」

馬逢國指出，毛先生是謙謙君子，很關心朋友，也很關注青少年問題，身邊好友都以「毛Sir」來稱呼他。在香港回歸期間，毛鈞年扮演了很重要的角色，絕對是一個愛國人士的最高標準。出席弔唁的前特首特別顧問葉國華表

示，毛先生在香港回歸時起了很大作用，具學者風範，對於他的離去感到很悲哀。

今早舉行遺體告別儀式

由張曉明牽頭的治喪委員會今日上午10時30分為毛鈞年舉行遺體告別儀式，遺體會隨即送往柴灣歌連臣角火葬場進行火化。

毛鈞年1937年5月在香港出生，籍籍廣東番禺。1956年畢業於香港培正中學。1961年畢業於香港大學文學院，獲取文學學士學位。1962年獲取香港大學教育系教育文憑。1962年9月至1984年8月，在香港循道中學先後任教師、文史課主任（副校長級）。1984年參與創辦香港中華文化促進中心，並擔任總幹事。1985年1月至1987年6月，任新華社香港分社副秘書長兼文化教育部部长。1985年6月，任香港基本法起草委員會副秘書長，12月當選為基本法諮詢委員會執行委員會秘書長。1987年7月，任新華社香港分社副社長。1999年3月榮休。2000年，榮獲香港特別行政區政府頒發的大紫荊勳章。



■毛鈞年將於今日舉殯。 資料圖片

■董建華昨到靈堂弔唁。香港文匯報記者 黃偉邦 攝

特權法查港台 反對派被批公器私用

譚耀宗質疑圖拉鄧忍光下馬 毛孟靜突撤動議費時耗公帑



■民建聯反對公民黨提出的，以特權法調查港台事件，圖為葉國謙(左)發言。 梁祖彝 攝



■王國興(左)指出，鄧忍光有誠意與員工溝通，大家更應尊重總編輯的編輯自主，而非將事件政治化。 梁祖彝 攝



■葉太(右)強調，除非事件涉及公眾重大利益，否則不應該運用特權法這向方寶劍。 梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）香港港台工會及署理助理廣播處長施永遠先後多次聲稱遭受「政治打壓」，又質疑廣播處長鄧忍光干預編輯自主，但拒絕公開交代證據，惹來社會連番質疑，惟反對派議員聲稱事件茲事體大，涉及新聞及言論自由，要求立法會運用《權力及特權條例》調查事件。多名建制派批評，事件純屬港台內部糾紛，反對派是在借題發揮，借「雞毛蒜皮」的理由，企圖將事件政治化。提出動議的公民黨議員毛孟靜眼見議案極可能被否決，突在表決前夕撤回動議，聲稱要改為資訊科技及廣播事務委員另行討論。

立法會內務委員會昨日討論應否引用《權力及特權條例》成立專責委員會，調查廣播處長鄧忍光被指涉嫌干預港台編輯自主的事件。提出動議的毛孟靜聲言，維護港台編輯自由是特區政府的「天職」，但政府卻涉嫌踐踏港台獨立編採，鄧忍光在早前出席立法會會議更公開抨擊員工，立法會有責任成立專責委員會，讓港台高層和盤托出整件事件的真相。

虛構港台風波涉「政治任務」

民主黨主席劉慧卿聲稱，港台向來是「親中人士」的「眼中釘」，鄧忍光上任後更「胡亂」作出編輯決定，但認為事件應先交由資訊科技及廣播事務委員另行討論。民主黨議員單仲偕則說，近期的港台事件存有多個疑點，但有足夠的「表面證據」展開調查，「除非事件水落石出，否則同樣對員工帶來困擾，調查亦為鄧忍光提供辯解空間」。

公民黨黨魁梁家傑聲言，成立專責委員會調查，目的絕非要將鄧忍光拉下馬，而是因為「茲事體大」，更可能涉及特首梁振英任內需履行的四大「政治任務」，「如果話港台事件是獨立的單一事件，完全是幼稚。港台受壓並非今日的事，更絕對不是人事問題，「陰乾港台」與國教及假普選同屬梁振英四大「政治任務」。

資訊科技界議員莫乃光則聲言，雖然事件看似人事爭拗，但內藏真相卻無人得知，「正如真的假不了，小的亦大不了，港台事件絕對不是小事化大或無事生非」。

譚：管理爭拗不足以調查

民建聯主席譚耀宗在發言時反駁，是次事件僅屬管理層與員工的爭拗及誤會，目前的理據更不足以立法會專責調查，相反，反對派的發言則反映他們對鄧忍光有強烈不滿，質疑他們企圖借聆訊將鄧忍光拉下馬，「即使毛孟靜用盡中英文夾雜發言，理據亦是不足以立法會專責調查，立法會絕非專門執法調查部門。我們對鄧忍光不熟悉，更無成見，又無特別喜好，但反對派卻好不滿，令人質疑他們在前設看法想拉鄧忍光下馬」。

王國興：鄧已致歉表誠意

工聯會議員王國興坦言，鄧忍光早前出席港台員工大

會，會後又致歉及澄清，反映他好有誠意與員工溝通，認為大家亦應尊重總編輯自由，給予他編輯自主，而非將事件政治化，「事件應該劃上句號，大家無謂再起風波，立法會更是不必要亦不應運用《立法會（權力及特權）條例》入事件，否則只是於事無補、小事化大」。

工聯會議員黃國健亦批評，反對派在毫無事實根據的前提下，以「雞毛蒜皮」原因動用特權法。

葉太：非涉公眾重大利益

新民黨主席葉劉淑儀亦表明反對議案。她強調，除非

事件涉及公眾重大利益，否則不應該運用《立法會（權力及特權）條例》這向方寶劍，「事件只是高層與員工的糾紛，並非硬要大庭廣眾對質先能尋找真相」。

動議的公民黨毛孟靜眼見議案好大可能會被否決，突然在表決前夕撤回動議，又預告稍後會向資訊科技及廣播事務委員會，提出召開公聽會要求，及後再向內務委員會及立法會大會，動議運用特權法調查事件。

毛孟靜其後辯稱，她昨日在內會動議引用特權法，只是「為了聆聽各個議員的意見」，「今日又或者下星期五提出，分別亦不大，因為我們着重的是過程」，建制派則狠批毛孟靜是在浪費議會的時間以至公帑。

蕭若元「摺」人網 對劉喻慢咁失望



■蕭若元與黃毓民因各自力撐自己的親信參選立法會，最終「因『權』失義，分手收場」。 資料圖片

◆ 一直被視為「人民力量」網上喉舌的「香港人網」負責人蕭若元，昨日突然宣布「人網」將於本月底正式「停播」，又點名稱對「人力」主席「劉喻」劉嘉鴻及立法會議員「慢咁」陳志全失望，所以「有人需負更大責任」，自己不會再支持政黨發展。據悉，蕭若元與「人力教主」黃毓民在立法會選舉前夕，因各自推出自己的親信參選，觸發了不少明爭暗鬥，結果「因『權』失義」收場。

不再撐政黨發展

蕭若元昨晚在其網台節目中稱，自己於本月底結束「人網」，絕非受到政治壓力，也不是怕了不斷向「人網」宣戰的前「人力」成員黃洋

達，而是「對好多人心灰意冷」，包括「人力」主席劉嘉鴻及立法會議員「慢咁」陳志全，又不點名說除此兩人外，「有人需負更大責任」。

他並稱，「人網」將於下周六舉行告別大會，其後會繼續運作3個月，但不會有新的廣播，而他則會離開香港數個月，其後繼續從事社會服務或發展其他生意，不會再支持政黨發展。

據悉，一手一腳「湊大」「人網」的蕭若元，昔日與「人力」創黨主席「太上黃」黃毓民關係密切，但兩人於去年立法會選舉前夕，各自「瞓身力撐」自己的親信參選，「一山不能藏二虎」，觸發不少明爭暗鬥，結果終於昨日「爆煲」，蕭黃兩人「分手收場」。

■香港文匯報記者 鄭治祖

陳鑑林子欲選坪石 先過民記「木人巷」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）原觀塘區議會坪石選區區議員陳百里，早前加入特區政府擔任商務及經濟發展局局長政治助理，而辭去區議員職務，其坪石選區議席因此懸空。選舉事務處昨日公布，坪石選區補選將於4月5日至18日接受提名，倘有超過1名候選人獲有效提名，將於5月26日（星期日）投票。據悉，民建聯九龍東立法會議員陳鑑林之子、曾任陳百里議員助理的陳俊傑有意參與補選，惟仍有待黨內程序甄選合適的出戰人選。

4月5日起接受提名

選舉事務處發言人昨日表示，獲提名人士必須年滿21歲，及在緊接提名前的3年內通常在香港居住的地方選區選民。獲提名人士的提名表格必須得到坪石選區的10名已登記選民簽署，並在4月5日至18日提名期間將親自填妥的提名表格和3,000元選舉按金送交選舉主任。

憲報昨日刊登了公告，宣布今次補選、委任選舉主任和助理選舉主任，及委任提名顧問委員會等事宜的詳情。

觀塘民政事務專員獲委任為補選的選舉主任，其辦事處位於觀塘道392號創紀之城6期21樓，獲提名人士向選舉主任遞交提名的時間為星期一至五上午9時至下午5時，及星期六上午9時至正午12時。

提名表格可於選舉主任的辦事處索取，或於選舉事務處網站（www.reo.gov.hk）下載。提名表格亦可於灣仔港灣道25號海港中心10樓選舉事務處索取。在提名期內，該辦事處會延長服務時間，在星期六上午9時至正午12時辦公。

發言人提醒獲提名人士應盡早遞交提名表格，以便在提名截止前有時間更正表格上的任何錯漏。如有查詢，可致電選舉熱線28911001。

讚兒子熟區內事務

陳鑑林日前被問及其子陳俊傑是否有意參與是



■陳俊傑(前左)於08年時為父親陳鑑林競選立法會拉票。 資料圖片

次補選時回應說，民建聯一定會派人參選，地區支部稍後會舉行會議，甄選參與補選的合適人選，而其兒子陳俊傑因曾擔任陳百里助理的緣故，熟悉區內事務，故會參與有關的甄選程序，目前未有定案。

王維基否認獲黎智英「泵水」

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）亞洲電視節目《ATV焦點》早前質疑香港電視網絡公司主席王維基，與壹傳媒集團老闆黎智英在爭取政府審批免費電視牌照時「緊密唱和」，政圈則傳出王維基只是「代客泊車」，其「幕後金主」實為與之過從甚密的黎智英的「背後勢力」。王維基昨日發表聲明，質疑有關言論是「造謠生事」，「百分之百的惡意中傷」，指黎智英倘為他的幕後金主，自己就毋須責掉香港寬頻以籌集資金，又指自己多年來與黎智英只碰過一次面，流傳出這樣無稽的謠言，真令人摸不着頭腦。

申電視牌被指「緊密互動」

2012年12月10日的《ATV焦點》，發表了題為《「夢幻組合」亂港不可不防》的言論，指黎智英和王維基兩人「有着驚人的相似」，一是「能力超強」，二是「不擇手段」，並重提王在上世紀80年代因在加拿大經營香港長途電話回撥服務時，將公司取名「和記黃埔」，結果要在多倫多《星島日報》刊登整版道歉聲明。節目並聲稱，黎智英「據說與王維基緊密互動」，暗示黎王兩人已聯成一線。

其後，政圈廣泛流傳，王維基的香港電視，其資金實為黎智英的「幕後勢力」通過外國公司籌集，故王維基只是「代客泊車」，也因此而令特區政府遲遲不發牌予香港電視。

王維基昨日發表以《可以不理的謠言》為題發表聲明，就傳聞提出兩個疑點，指自己經營免費電視台的50億元儲備，倘為靠黎智英的「幕後勢力」透過外國公司得來，「我又何須把香港寬頻這個含辛茹苦養育了20年的心血結晶賣掉」。

他在聲明中說：「若我只是「泊車仔」一名，我大可以一邊向外國財團集資，一邊則繼續抱着香港寬頻這金蛋，每天安坐家中「等收息」，又何需賣掉「親生仔」，一切從零開始呢？另外，相信大家亦得知，我把香港寬頻賣給CVC（全世界五大私募基金之一），其亞洲大中華區主席、有「紅籌之父」之稱的梁伯韜，背景不用多說，大家都應非常了解。」

稱與黎不熟 僅一面之緣

王維基又對傳聞指他與黎智英「過從甚密」，感到百思不得其解，「這些年來，我只與他碰過一次面，根本說不上是熟悉，流傳出這樣無稽的謠言，真令人摸不着頭腦」。他強烈澄清，所謂「代客泊車」的說法純屬謠言，「實屬造謠生事，而且是百分之百的惡意中傷」。