

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 「習李體制」開啟「中國夢」圓可期

蔡德河 原全國政協委員

陽春布德澤，萬物生光輝。在春意盎然的季節，伴隨着今年全國兩會的相繼開幕，習近平當選為國家主席和軍委主席，李克強接任國務院總理，宣告中國近十年來規模最大的一次高層人事已實現平穩有序交接，「習李體制」正式開啟。此次兩會完成了承前啟後的歷史使命，讓人看到實現「中國夢」的明確路徑，對實現民族偉大復興信心更堅定。新一屆國家領導層配合默契、相輔相成、務實幹練，定將重改革、求公平、講法治、為人民，帶領全國人民萬眾一心、信心十足地向着「中國夢」進發。

## 一、實現「中國夢」路徑更明確

去年召開的中共十八大開啟全面建成小康社會新征程，實現民族偉大復興的「中國夢」成為激盪13億人的新期盼。實現「中國夢」不僅需要正確的決策和強大的執行力，更需要全民族共同奮鬥的精神力量，而這種精神力量首先源自解決現實問題、規劃發展路徑的共識。今年兩會就是將十八大確立的大政方針貫徹到實際的行動綱領中去，更加清晰地勾勒出強國夢想的輪廓。在人大閉幕式上，新任國家主席習近平向全國人大代表發表「就職演說」時指出，「實現『中國夢』的路徑是弘揚中國精神。中國精神就是以愛國主義為核心的民族精神，以改革創新為核心的時代

精神。深化改革開放，是實現『中國夢』的物質文化基礎。『中國夢』歸根究底是人民的夢，必須緊緊依靠人民來實現，必須不斷為人民造福。」習近平的闡述，讓人清晰實在地認識到實現「中國夢」的路徑，真切地感受到「空談誤國，實幹興邦」對實現「中國夢」的重要性。

習近平還指出，中國人民愛好和平。我們將高舉和平、發展、合作、共贏的旗幟，始終不渝走和平發展道路，始終不渝奉行互利共贏的開放戰略，致力於同世界各國發展友好合作，履行應盡的國際責任和義務，繼續同各國人民一道推進人類和平與發展的崇高事業。中國一向奉行和平共處的外交政策，一再向世界強調和承諾永不稱霸。實現「中國夢」既是中國人民

殷切期待，對世界而言也是重大利好消息，將有力促進人類的共同繁榮穩定。

## 二、銳意改革體現闖關決心和魄力

實現「中國夢」奮力前行，而夢想成真的未來路徑仍充滿風險挑戰。當前中國正面對「經濟總量躍居世界第二」以後日益尖銳的矛盾，如何凝聚共識，攻堅克難，匯聚改革發展的正能量，是不容迴避的時代命題。新任國務院總理李克強首次亮相記者會，向外界發表鏗鏘有力的改革「宣言」稱，改革進入深水區，「觸動利益比觸及靈魂還難」，但「再深的水我們也得趟」，「喊破嗓子不如甩開膀子」。李克強更表示，要以壯士斷腕之決心轉變政府職能，更承諾「言出必行，說到做到。」這些表述凸顯出新任總理的強烈個人色彩，也表達了其帶領新一屆政府戮力改革的實幹決心。

改革是最大紅利，其目的就是要讓人民受益。十八大之後，改進作風的「習八條」、雷厲風行的反腐、從嚴治軍等措，已被視為改革的先行先試；此次兩會期間，一系列打破盤根錯節利益干擾、順應民意的改革陸續啟動，囊括鐵路、衛生

和計劃生育、食品藥品、新聞出版和廣播電影電視、海洋和能源管理機構等領域，尤其是受到萬眾矚目的大部制改革，正是從解決人民群眾最關心和現實的切身利益問題入手，回應了社會的關切，體現了「以人為本，執政為民」的改革觀。相信在大動筋骨的改革作用下，必然激發發展的內生動力，再度釋放制度改革的紅利。改革如逆水行舟，不進則退。新一屆國家領導層正視前進道路上存在的矛盾和困難，銳意推進改革，充分體現「習李體制」以實幹闖關的決心和魄力，無愧於時代賦予帶領全國人民實現「中國夢」的歷史使命。

## 三、習李相輔相成帶領中國砥礪前行

十八大以來，習、李配合默契，分工明確，被認為形成了有利於平穩執政的「習李體制」。如今，「習李體制」正式接過帶領中國繼續前行的重任，二者職務不同，所要求的理念、風格自然也會有所不同。習近平為首總攬全面，民主開明、果決善斷；李克強主導經濟發展，務實睿智，精明強幹。但相同的是，二人均有強烈的使命感和進取心，都是在改革開放的過程中從基層逐漸晉升，因此改革開放意識更

強，有着比常人更為清楚的觀察和更為清醒的認知。有海外媒體評價，新任國家主席習近平、新任國務院總理李克強將共同肩負起全面建成小康社會、實現「和諧的中國夢」的艱巨任務。大陸新一代領導人具有豐富的中央和地方工作歷練，思維開放，將更強調用解放思想來突破改革發展的瓶頸，有利於維護今後大陸在全球的經濟地位。

「習李體制」相輔相成，為執政科學化奠定重要基礎，完全可以期待，「習李」團隊在未來全新政治周期中將帶領中國砥礪前行，走出更加從容自信的「中國夢」之路。我深信，在習近平主席、李克強總理的正確領導下，國家必將富強文明進步，人民的生活更加美好，中華民族偉大復興的美好「中國夢」一定能如期實現。



蔡德河

## 沒有「雙非」

## 醫藥產業仍有可為

曾淵滄 博士

### 政經多面體

數年前，特區政府決定推動醫療產業，於是推出兩幅供建設新私家醫院的用地公開招標，結果僅有一幅土地成功售出，而且中標價低過市場的預期。成功中標者是香港新創建集團與新加坡的一家私家醫院所組成的聯營公司，並由香港大學管理。



曾淵滄

把醫療服務當成產業來推動，新加坡已有多年的經驗。因此，相信數年前曾陸權政府也是參考新加坡的經驗來發展香港的醫療產業。新加坡政府把醫療服務當成產業來推動，成為經濟發展的其中一環，很成功地增加了多家私家醫院、醫療集團，吸引了大量東南亞的有錢人到新加坡求醫與療養，賺取大量外匯，同時也推高了新加坡的醫療水平及醫藥、生命科技的研究與發展。

新加坡沒有所謂的「雙非」問題，因為新加坡憲法根本就不允許在新加坡出世的嬰孩自動取得新加坡公民權或居留權。只有新加坡公民的子女才有資格取得新加坡的公民權。因此，進入新加坡私家醫院的人純粹是來治病與療養的，主要看新加坡的醫療水平比東南亞其餘國家高許多，周邊國家的有錢人到新加坡治病與療養休息，為新加坡帶來不錯的收入。

不過，香港的情況不一樣，香港醫療服務最吸引人的是香港的永久居留權。終審法院判決讓所有在香港出世的嬰孩可取得香港的永久居留權，這就吸引了千千萬萬內地的孕婦來香港生孩子。香港部分私家醫院為了賺取內地孕婦的錢，大量地改造普通病房為產房，依然供不應求，導致香港本土孕婦找不到產房生孩子，產科醫療費急增。

梁振英上任之後，決定改變這種現象，全力制止內地孕婦來港生小孩，內地「雙非」孕婦來港產子的數量急速下跌。因此，這一次特區政府推出土地供私家醫院集團投標反應不佳，有人認為是因為沒有「雙非」孕婦來港產子之後，醫療產業已不可能大發展，缺乏吸引力。

我不認為沒有「雙非」孕婦之後，醫療產業就完全沒有價值。新加坡也一樣沒有「雙非」產婦，只憑高水平的醫療服務，已足以吸引周圍國家的有錢人到新加坡醫病與療養。

要發展醫療產業，最重要的條件是人才，新加坡通過輸入海外醫療人才補充自己人才不足的問題，香港社會是不是也支持輸入海外醫療人才的政策呢？

## 沙士十年的省思

何俊賢 立法會議員

前事不忘，後事之師。十年過去了，忘不了市民的不幸和苦難，也忘不了共同抗擊的犧牲和決心。近日英國和中東出現新型冠狀病毒，患者死亡率接近一半，本港亦出現疑似個案，公共衛生作為防範呼吸道疾病的第一道防線，香港人絕不能掉以輕心。



何俊賢

淘大花園已成了沙士疫情中不能磨滅的名字，當年居民不幸染上疫症，為了防止社區爆發，政府決定把全幢大廈居民隔離。全城亦戴上口罩，一聲普通的咳嗽聲，也引起恐慌，面對病毒變種和傳播形式改變的憂慮，在亞洲金融風暴後，香港在零三年又經歷了另一次沉重打擊。

重提舊事，是為了悼念病逝的醫護人員和市民，亦想喚起大家對防範疫症的意識。經歷沙士後香港市民及社區的公共衛生意識普遍有所改善，可是隨着十年時間過去，政府及市民的意識逐步減弱，而社區的衛生工作亦相對變得鬆懈。因此，我認為現時政府需要推動「全城清潔大行動」，策動18區攜手提升公共衛生，針對公眾地方、公共屋邨及後巷等，展開徹底清潔和消毒，減低疾病傳播風險，並喚起市民對環境及個人衛生的關注。除了政府的推動，個人患病時戴口罩、不隨地吐痰、勤洗手等衛生習慣，以及酒店、商場等人流集中地的清潔和消毒工作亦必須加緊注意。

若果問我香港的核心價值包括什麼，我會說必然包括沙士期間體現的精神。醫護人員主動提出進入隔離病房照顧患者，日以繼夜研究病毒的生物學家，不辭勞苦的清潔工，還有照顧家人的小市民。這是愛與關懷，以及專業的態度，只要我們在自己的崗位也能如此，香港就不必怕任何困難，凡事順利。

# 普選辦法不能偏離《基本法》及有關決定

孟樓

請記住普選要在《基本法》和全國人大常委會有關決定的軌道上運行；中國實行的是單一制國家結構，香港的法定權利或權力來源於全國人大的授權；香港的民主政治要受「時代特徵」、「中國特色」和「香港特點」三種因素的制約。全國人大常委會的《決定》明明規定「提名委員會可參照香港基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成」，而有些人卻要把提名委員會參照現行選舉委員會的規定，變成由選民直接提名，這不是要完全和《基本法》對着幹嗎？不是要把普選特首當成破壞《基本法》、攪亂香港、上演一場自編自導自演的政治Show嗎？

香港是個法治社會，《中華人民共和國香港特別行政區基本法》(以下簡稱《基本法》)以及2007年12月29日十屆全國人大常委會第31次會議通過的《全國人民代表大會常務委員會關於香港特別行政區2012年行政長官和立法會產生辦法及有關普選問題的決定》(以下簡稱《決定》)，是制定香港2017年行政長官和2020年立法會兩個普選辦法必須遵守的實體標準和程序標準。概而言之，包括以下內容：

### 普選不能脫離法治軌道

- 1、普選辦法制定的程式為「五部曲」。按照《決定》的規定，這五部曲是：第一，行政長官向全國人大常委會提出關於制定普選辦法的報告；第二，全國人大常委會對行政長官的報告給予答覆；第三，特區政府向立法會提出普選辦法方案，須經立法會全體議員三分之二多數通過；第四，行政長官同意立法會通過的普選辦法；第五，行政長官將普選辦法報全國人大常委會批准或備案。
- 2、由一個具有廣泛代表性的提名委員

會按民主程序提名產生若干名行政長官候選人，由香港特區全體合資格選民普選產生行政長官，最後由中央人民政府任命(《基本法》第45條第2款和《決定》第4條第2款)。

3、提名委員會可參照《基本法》附件一有關選舉委員會的現行規定組成(見《決定》第4條第2款)。

然而，最近一個時期香港社會圍繞普選辦法的討論，至少有以下三種現象都脫離了這一不能脫離的原則：

一是有人提出普選辦法應有初選或篩選機制。但《基本法》及全國人大常委會的相關解釋中沒有「初選」或「篩選」的字眼和規定，普選時的特首候選人由「提名委員會按民主程序提名」，甚麼是「民主」？國際社會對「民主」的共識是「少數服從多數」；甚麼是「程序」？國際社會對「程序」的共識是「方法和步驟」。「提名委員會按民主程序提名」的含義就是提名委員會按照自己的方法、步驟和少數服從多數的規定產生普選特首候選人。把「提名委員會按民主程序提名」解釋為

「初選」或「篩選」，不是《基本法》的觀點，徒生爭拗。

### 選民直接提名違《基本法》

二是有些學者或從西方學者論著裡尋章摘句，歸納所謂普選的國際標準，又準備邀請國外人士擬定香港普選辦法。這些做法背離了《基本法》和全國人大常委會的有關規定，試圖把香港的普選脫離法治軌道，踐踏香港的核心價值，根本不像有素養的學者所為。這在行為上不僅不合法，在理念上也是不合理的。因為香港不是一個獨立的或半獨立的政治實體，而是直轄於中國單一制國家結構裡的一個地方行政區域，怎能完全照搬西方主權國家普選的做法呢？

善意提醒這些學者：請記住普選要在《基本法》和全國人大常委會有關決定的軌道上運行；中國實行的是單一制國家結構，香港的法定權利或權力來源於全國人大的授權；香港的民主政治要受「時代特徵」、「中國特色」和「香港特點」三種因素的制約。

三是一些人提出普選特首要直接由選民提名候選人。全國人大常委會的《決定》明明規定「提名委員會可參照香港基本法附件一有關選舉委員會的現行規定組成」，而這些人卻要把提名委員會參照現行選舉委員會的規定，變成由選民直接提名，這不是要完全和《基本法》對着幹嗎？不是要把普選特首當成破壞《基本法》、攪亂香港、上演一場自編自導自演的政治Show嗎？

(本文轉載自《成報》)

# 倫常慘劇的省思

彭智文 教育工作者

本港一連2天發生弑親慘案，震動全城，令人不寒而慄。雖說只是個別事件，但莫不引起社會人士關注。事件原委，當然有待警方調查，但當中可見目下的青少年問題的端倪，值得我們深思。

首先，根據傳媒報道，大角咀和元朗八鄉倫常命案的涉嫌兇兇者俱沉迷網絡遊戲。十多年來，青少年「打機」成風，或為之廢寢忘餐，影響學業，有之竟日「打機」而猝死；更有因「打機」而與父母發生衝突，輕則口角，久而齟齬反目。青少年沉迷網絡遊戲，代入角色人物，不斷升級，究其因，實是通過「格鬥」獲得一刹那戰勝的成功感。由於目下網絡遊戲畫面十分逼真，久而久之，青少年更可能誤以為自己就是遊戲角色中的「英雄人物」，不能自拔。由此看來，成功感和英雄感也許是他們沉迷網絡遊戲的主要成因，值得我們注意的有兩方面：他們是否在現實生活中如工作、學業、家庭中得不到成功感呢？另外，他們沉迷「打機」久了，自然影響工作或學業，形成了「惡性循環」，不斷沉溺虛假世界，用以逃避現實的不順遂。試想，若青年人有目標，能在人際關係中得到認同感，在日常生活又可培養出陶冶心性的嗜好，他們根本沒有空閒沉迷網絡遊戲。此外，學校甚至社會應當及早發現這些高危險個案，予以輔導，或可避免慘劇的發生。

再者，面對生母親父，為人子者，怎能狠下毒手呢？近年，我們時有聽見毆父傷母的新聞，我們不禁要問：目下青少年的倫理價值觀淪落到哪裡？從前，我們仍會讀過緬繁敬父、黃香溫席、閔損單衣等孝道故事，但現今青年人似乎對傳統「敬親」的觀念不甚了了。由此，發揚孝道精神，確立其正確的倫理價值觀，更是刻不容緩。此外，觀乎近年的一些所謂「社會抗爭」，衝擊堵路者每每是九十後的青少年，他們多是中學生，甚或早已輟學，他們不惜推撞警方，表面上喊着口號，理直氣壯為社會伸張正義，走上街頭，此與沉醉網絡遊戲中的自詡英雄心態同出一轍，實際上是不知不覺受到政客唆使，再加上對社會充滿戾氣，既怨且怒，衝擊堵路變成了他們宣洩情緒的渠道。倘若，青少年對社會不滿便衝擊，對父母不滿便吵鬧，在這種氛圍下，我們的青少年會變成怎麼樣？

我們深信香港大部分的青少年都是積極正面而非憤世嫉俗的，但那些少數的極端者，尤其仍在學的青少年，

我們如何把他們納入正軌呢？至於，為人父母者，當更應反躬自省，教導子女的方式會否偏於苛斥而欠缺寬容和鼓勵。近一百年前，魯迅提出「救救孩子」之言，認為父母應對孩子循循善誘，讓他們的身心健康發展，將來成為一個獨立的人，放諸今日的香港，同樣值得我們參考。



青少年衝擊堵路，和沉醉網絡遊戲尋求英雄感的心理同出一轍，易被政客唆使，值得社會關注。