

施永遠索官與反對派「佔領港台」相互配合

有關香港電台的新聞上周鬧得沸沸揚揚，令人側目。署理助理廣播處長施永遠聲稱自己署任1年未能坐正，是由於拒不執行上司的政治任務，並要求立法會引用特權法調查事件。反對派與港台工會全力聲援施永遠的索官行動，並逼迫廣播處長鄧忍光辭職。很明顯，這是施永遠與反對派「佔領港台」相互配合的雙簧劇：施永遠要靠反對派的聲援來坐正，反對派要利用施永遠的索官行動擠走廣播處長鄧忍光，以便將港台變為不折不扣的「獨立王國」，達到「佔領港台」「作為一個佔領中環嘅熱身運動」的目的。但是，施永遠作為公務員，其配合反對派「佔領港台」的索官行動，已構成「逼宮」及違反公務員紀律的大問題，當局必須正視，嚴肅作出處理。

聲稱自己承受「政治壓力」的署理助理廣播處長施永遠為了索官，竟然要求立法會動用特權法調查自己的上司，將事件政治化。廣播處長兼港台總編輯鄧忍光3月15日出席數百人的港台員工大會後表示，員工承受的是「工作壓力」，反而自己在愈來愈政治化的社會中承受「政治壓力」。

港台政治立場比反對派更反對派

實際情況是，港台某些人的政治立場比《蘋果日報》更《蘋果日報》，比反對派還反對派。眾所周知，《蘋果日報》是反對派的喉舌，其老闆黎智英宣淫販賤，荼毒社會之餘，更奉行反中亂港方針。而港台某些人利用手中權力，偏袒反對派政客，竭力為他們提供平台，在

社會上挑起矛盾，激化政治紛爭。美國駐港總領事和美國國會多次對港台的做法表示讚賞，令人深思。

公營電台有責任推介政府政策

長期以來，港台引用美英日等西方媒體對中國內政虛構、臆測的政治新聞達百分之八十五，從未糾正。港台在播放政府宣傳聲帶方面，較其他兩家商業電台的廣播時間比例少三分之二。而該兩家商台卻受制於新聞處，承諾按規定時間播政府聲帶才獲發牌。為何商業電台做得到，而港台卻有特權？縱觀世界各國各地，沒有一家公營電子傳媒像港台這樣扮演攻擊、反對和誹謗自己國家和政府的角色。公營傳媒和商業傳媒是有區別的，公營傳媒在社會公共事務上，在政府政策施政上，在國家

主權和安全上，不存在甚麼「獨立王國」的問題，各國各地區無一例外。推介政府政策，使市民對這些政策有充分的了解，這應該是香港電台作為公營電台最起碼的責任。

總編輯沒有「編輯自主」誰來「自主」？

反對派近日借施永遠的索官行動發難，連帶攻擊鄧忍光「干預編輯自主」的一連串行動，並非偶然為之，而是進一步將港台變為「獨立王國」，為反對派的「癱瘓中環」行動提供輿論平台。所以，連身兼港台總編輯的廣播處長，都不能就節目方向置喙；連《頭條新聞》打算以納粹黨來醜化、污穢政府官員等人士，受到鄧忍光的質疑時，竟被反對派攻擊為「政治施壓」。港台某些人攻擊鄧忍光「干預編輯自主」，試問鄧忍光作為廣播處長兼港台總編輯都沒有「編輯自主」，那麼誰來「自主」呢？

有記者問鄧忍光應否辭職，為什麼不問港台某些人為何不辭職？這問題一針見血。《蘋果日報》、《信報》等三份報章早前「巧合」地同日刊出「知情人士」消息，指署任助理廣播處長、港台電視部原總監施永遠，因與廣播處長鄧忍光在《頭條新聞》等節目製作上多次「爭執」而無法「坐正」，結果立法會資訊科技及廣播事務委員會上，各反對派借此群起而攻之，指責鄧忍光

「政治打壓」；《信報》特約評論員練乙錚同日亦在電台節目中，鼓動市民「不能沉默」，建議「佔領港台」，他直指「作為一個佔領中環嘅熱身運動，香港人可以考慮佔領港台，贏面比較高」。很明顯，逼迫鄧忍光辭職，讓署理助理廣播處長施永遠坐正，是施永遠與反對派「佔領港台」相互配合的雙簧劇。

不應為「佔領港台」推波助瀾

港台「城市論壇」節目監製謝志峰在報章撰文「給處長的信：我們不惹事，但絕不怕事」。文章聲稱：「在目前全港為政制陷入抗爭白熱化階段，港台的節目創作自由受到不成理由的滋擾，發展至有人事升遷不公義的指控，員工聯想到你是在更改不了節目之下，要交人作為結，是十分自然的合理懷疑。」謝志峰這樣講，是真的看不到施永遠索官的背景，還是有意參與進一步將港台變為「獨立王國」？

《公務員守則》規定，公務員須恪守下列各項同等重要的基本信念：(a) 堅守法治；(b) 誠實可信、廉潔守正；(c) 行事客觀、不偏不倚；(d) 政治中立；(e) 對所作決定和行動負責；以及(f) 盡忠職守、專業勤奮。施永遠作為公務員，為個人的索官私慾配合反對派「佔領港台」，嚴重違反《公務員守則》，當局應嚴肅作出處理。



稿子

反對派要拉倒財案 阿曾有權剪布

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）最近，反對派聲言會在立法會審議新年度預算案建議時「拉布」，令人擔心各項惠民政策，就像長者生活津貼計劃一樣「長拉長布」，甚至特區政府運作也會受到影響。立法會主席曾鈺成昨日在出席一座談會時坦言，「拉布」符合議事規則，但身為主席根據議事規則也有「剪布」的權力，這點在早前一宗相關的司法覆核個案中，已經獲法院確認。不過，他認為，議員有智慧去考慮他們所作的決定：「我可以由佢拉（布），拉到預算案搞『彎』咁，睇吓社會鬧邊個？」

曾鈺成昨日在出席香港城市大學座談會時直言，議會少數派用「拉布」方式阻止多數派支持的議案通過，並非「香港發明」，而是目前議事規則允許的「合理手段」，目的並非要令議會癱瘓，而是要令提出議案的一方，即特區政府願意「坐低嚟傾，達成妥協」。

「剪布」獲市民支持

不過，他並不憂慮「拉布」影響預算案，坦言「拉布」的確利用了議事規則的空間，但立法會主席也可以按議事規則、法律及《基本法》去處理，就像去年社民連主席毛梁國雄就其「剪布」提出司法覆核，法院已清楚闡釋，主席有職權保持議會順利運作，故議員的「拉布」，並非獲得保障的權利。自己在「剪布」後，為立法會選舉而走到街上，並沒有人反對他的做法，反而「好多人埋嚟同我講，『曾鈺成我支持你』」。

曾鈺成強調，「拉布」與「剪布」均屬



■曾鈺成笑說：「我可以由佢拉（布），拉到預算案搞『彎』咁，睇吓社會鬧邊個？」 彭子文 攝

政治行為，議員也要考慮社會的反應，「拉布及剪布都唔會亂嚟，同樣要看社會的反應」，倘社會有強大聲音不支持「拉布」，相信有關的議員會有智慧去考慮拉布與否，「當然我亦都可以蠱惑，由佢拉（布），拉到預算案搞『彎』咁，睇吓個社會鬧邊個？」

兩丑衝擊議會文化

曾鈺成在座談會上又談到近期的「議會文化」。他坦言，議會文化轉變，其中個人因素亦很重要，自己在多年的立法會議員生涯中，首次感受到議會文化受衝擊是長毛首次當選的一年，對方當年堅持穿有捷古華拉肖像的襯衣，結果立法會議員間討論了相關的議事規則後，終容許議員的衣着可以印上標語，以至在桌上展示示威物品等，「過去十年八年，尺度改變了」，又舉黃毓民為例，指對方加入立法會後，令議事方式、議員與官員的關係都有變化。

贊同功能界需改變

另外，被問及目前立法會功能界別被扭曲了議員的代表性時，曾鈺成在回應時坦言，「（功能界別）是扭曲了直選或地區直選……基本法亦寫明最終所有立法會議席要由普選產生，功能界別並非普選，這情況一定要改變」，但功能界別也反映了業界的意見，倘將之全部變成地區直選議席，界別的意見或會遭到扭曲。

落實老年醫保 利內地建和諧



老年醫療保障是社會保障的重要組成部分，也是老年保障的重要一環。

中國是人口大國，也是老年人口最多的國家。據統計，目前中國內地60歲以上的老年人口已達1.43億，佔總人口的11%；預計2020年將達到2.4億，佔當時人口的16%左右。妥善處理人口老齡化問題，特別是落實老年醫療保障制度，有利於促進社會及家庭關係穩定和諧，是構建和諧社會的重要內容，是社會文明進步的重要指標。

然而，隨着我國人口老齡化程度的加深，加上社會經濟結構的調整，老年人群的醫療保障體制面臨着很大的衝擊。這主要表現在整體醫療費用劇增、老年人醫療保障資源不足、設施短缺和配置不合理等。事實上，老年人經常需要看醫生治病，但他們經濟收入少，而政府提供的社

會醫療保障不足，大部分醫療費用仍需長者自己承擔下來，這對於經濟能力較差的老年人來說是沉重的負擔。其中值得關注的一個情況，是在產業結構調整中部分企業經營困難甚至破產，使原來以企業為單位的醫療保障制度難以維持下去，直接影響到離退休人員的醫療保障。

市場亂象多 長者負擔重

另外，目前在內地治病看醫生，藥費在醫療總支出中的比重高達52%，而發達國家的比重約為14%，其他發展中國家為14%至40%。由於內地醫療服務價格相對較低，而藥品價格相對較高，造成醫院與製藥和銷售藥品企業合謀，通過醫院開大處方，用高價藥及費用昂貴的設備而獲取高額經濟利益。而有醫療保障的人員亦有對策，出現「一人保險，全家吃藥」，以及「小病大養，無病求醫」的現象，加重

醫療保障市場的混亂，令經常需要看醫生治病的老年人負擔更是百上加斤。

綜合以上情況，我們建議內地進一步完善老年醫療保障制度，特別要加強整體規劃，對老年醫療資源進行合理配置，並通過有效監督，確保醫療機構收費合理，建立可持續發展的老年醫療保障體制。

拓經費渠道 增養老設施

針對老年人普遍存在的醫療費用負擔沉重的問題，我們認為政府應制訂專項老年醫保措施，以應對人口老化帶來的醫療壓力，擴大老年人醫療保障的保護網，讓更多為國家建設事業貢獻幾十年的老年人得到好的醫療保障。我們也應該拓寬社會老年醫療經費的籌集渠道，扶持養老服務發展，從多渠道增加護理院、養老院等老年設施，重視社區服務工作，讓養老服務和醫療保障更多元化。

王紹爾公開信質疑港台立場偏頗

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）就近日的香港電台的風波，時事評論員王紹爾昨日發表公開信，批評香港電台立場比《蘋果日報》政治立場更偏頗，認為港台員工對處長應有「服從性」，又指工作自然會有壓力，質疑港台遭受「政治壓力」的說法。

王紹爾昨日發表的公開信全文如下：

香港電台全體公務員及林煥光先生：



■王紹爾

就着最近發生的港台「龍裡雞」事件，有市民致電給我，希望我這個一直關心港台的市民發些聲。其實，要講的要寫的已很多，大致上已對港台沒什麼興趣。不過，既然港台口口聲聲說是為香港市民服務、雖然港台員工不是「市民直選」的、我也不是「製作人員」，但畢竟我也是納稅人，就再說五點吧。

- 1.我認為港台有某些人的政治立場鮮明比《蘋果》更《蘋果》。
- 2.有記者問鄧忍光先生應否辭職，為甚麼不問港台某些人為何不辭職？兩邊問是否公平些？合理些？「東家唔打打西家」、「下級服從上級」，這是香港在工作上的核心價值之一，同意？無論如何此刻還是鄧忍光先生為總編輯，服從性還是應該有吧。
- 3.我的愚見：最叻的人做任何事都會win-win雙贏甚至三贏；次叻的人做到損人而利己；最差的人做到的是損人而不利己。所以我不想用親者痛，仇者快去形容今次所謂港台事件。自己想下「屬邊種人」吧。
- 4.壓力哪裡沒有？小至一個銀行職員也有壓力，「掉數」是不是「政治」壓力呢？
- 5.我不認同也不明白林煥光先生說港台有監督政府的權，不知權從何來？是以我這等小市民的身份？

以上5點，請諸位及全體市民想一想吧。最後，引用昨（前）天新教宗的一句話（大致）：「從不厭倦寬恕別人，也別急着指責別人的過錯」。共勉。

註：月初投訴《左右紅藍綠》讓某些人上節目激動地呼籲市民上街遊行「倒梁」一事仍未見回覆，港台是否沒有服務承諾？

林鄭籲內部溝通消誤解

香港文匯報訊（記者 廖穎琪）就港台風波，政務司司長林鄭月娥昨日在回應傳媒提問時表示，她留意到最近有關香港電台的報道，認為這是部門內部的事，最好由部門的管理階層與員工，透過坦誠溝通

消除誤解，解決問題，不需由部門以外的人士介入。

林鄭又相信，港台的管理階層和員工會有共同智慧和溝通能力，解決現時的問題。

「愛港之聲」撐鄧忍光持平路線

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）民間組織「愛港之聲」日前發起遊行，支持廣播處長鄧忍光，並批評港台工會騎劫港台。

「愛港之聲」主席高達斌昨日在接受港台訪問時表示，他們組織是次遊行，是支持鄧忍光面對各種的批評聲音和打壓：

「（鄧忍光）不要怕工會喧嘩，應該繼續一貫作風，管治港台。」

高達斌昨日在電台節目上指，在鄧忍光未上任前，香港市民看到不少港台的節目，諷刺、挖苦行政長官及官員，甚至有人身攻擊及批評政府政策，而自從鄧忍光上任後，節目主持變得較持平，但在稍有成效之時，工會就「反撲」，開始出聲，故「愛港之聲」認為有需要支持廣播處長繼續此路線，並希望對方不要「手軟」，更不要懼怕「黑勢力」。

問到鄧忍光被指「政治干預」港台的問題，高達斌反問政治干預的定義：「何謂政治干預？我哋每日生活每一樣都受政治干預，點解要帶身份證出街？點解出入境要填報身份？呢啲唔係政治干預咩？」

批員工濫用編輯自主

他批評，不少港台員工動不動就說「政治干預」，既然要求編輯自主，鄧忍光身為港台的總編輯，也應有其編輯自主，令事件得以「水落石出」。

官方機構有責任推介政策

高達斌又表示，港台並非一般傳媒機構，而是官方機構，有基本責任向市民介紹政府政策，不認同港台工會表示港台屬公共廣播機構，不能當「官方喉舌」的說法。「叫得做香港電台，出緊報係政府輿情，起碼有基本責任將特區政府政策有效地、正義地推介畀香港市民！」

毛孟靜又倡特權法干預

另外，公民黨立法會議員毛孟靜昨日去信內務委員會主席梁君彥，稱鄧忍光涉嫌政治干預香港電台的編輯自主，包括要求員工工作「思想交代」、明言下屬須「預啲政治任務」及「干預製作團隊的編輯自由」等，已「嚴重違反《香港電台約章》及公務員的中立性」，損害香港新聞自由及破壞港台員工的信任，涉及新聞自由等香港核心價值，但鄧忍光的回應未能讓公眾釋疑，故要求內會討論引用《立法會（權力及特權）條例》，成立專責委員會調查事件，索取相關文件及傳召有關人士作供，令事件得以「水落石出」。