

余若薇目無法治 梁家傑阿Q心理

蔡子強



公民黨主席余若薇稱「盡地一煲爭『真普選』」，「盡地一煲」即孤注一擲，掙煲掙盡，目無法治。作為大律師，余若薇應清楚知道，民主不能脫離法治軌道，脫離和破壞法治的民主是偽民主，但余若薇卻要「盡地一煲」，這不僅顯示余若薇目無法治，而且再次暴露她的賭徒心理。公民黨黨魁梁家傑撰文稱，「提名委員會只會『篩剩』幾個爛橙給你選」，梁家傑忘記自己在2007年3月舉行的特首選舉中，無論選舉委員會的投票結果或民意調查結果，他都在大比數落後的情況下被「篩選」掉，梁家傑卻將愛國愛港特首候選人說成是「爛橙」，將自己說成是「鮮橙」，這是否典型的阿Q心理呢？

公民黨主席余若薇在港台《議政四方》節目稱：「如果經過一個小圈子選舉裡面一個預選，然後再昇香港人選，呢個絕對唔係一個真普選……如果我哋選擇假普選，呢個假普選會去到2047年，大家要衡量，所以我哋盡地一煲，希望2017年落實真普選，唔係世世代代都係假普選。」所謂「盡地一煲」，不僅暴露余若薇目無法治，而且再次顯示她的賭徒心理。

余若薇欲知法犯法

全國政協常委李家傑質疑，有人欲「佔領中環」，是「想攞住香港一齊死」，心態不好。余若薇稱「盡地一煲爭『真普選』」，孤注一擲，掙煲掙盡，其實也是

「想攞住香港一齊死」，心態不好之餘，更暴露她作為大律師卻目無法治。余若薇表示，「雖然對『佔領中環』有顧慮，但並非不支持，也不能排除參加」，所謂「有顧慮」，顯示余若薇知道「佔領中環」是犯法的。余若薇承認：「律師的訓練就是知法守法，職業本能就是不犯法。」但她又表示，也不排除參加「佔領中環」，這更暴露她欲知法犯法。

不久前余若薇與戴耀廷對話時反問：「佔領中環即使有1萬人支持，卻有10萬人出來話你令到佢無工開，咁點先？」余若薇說時頗激動，更引述浸大民調數字，指只有13%港人支持以激烈手法抗爭，認為堵路方案難獲主流民意支持。余若薇既然知道「佔領中環」

犯法，而且難獲主流民意支持，但卻不排除參加，再次顯示她的賭徒心理。

余若薇冀「佔領中環」為其特首夢抬轎

余若薇2010年與社民連苟合搞「五區公投」，就是典型的政治賭博。在這場鬧劇中，輸得最慘的是公民黨。余若薇與社民連苟合搞「公投」，挑戰中央，搞政治賭博，盡顯投機性格。她當上「五區公投運動聯合委員會」召集人及總發言人，企圖佔住反對派「領軍」人物的地位，卻害慘了公民黨，令公社兩黨最終在政治光譜中合而為一，嚇怕了一大批中產專業選民。這次余若薇的賭徒心理，是要騎劫「佔領中環」行動，讓「佔領中環」為她代表反對派參選特首造勢，甚至希冀問鼎特首寶座。

香港《文匯報》曾發表卓偉題為《余若薇何以忌憚「愛國愛港」標準？》的文章，分析公民黨黨魁余若薇對「愛國愛港」標準反應極大，原因是她自知不符合有關標準，隨時令其特首夢碎所致。余若薇隨即對號入座，表面說自己並不忘諱「愛國愛港」標準，但全文卻是反覆論述特首不須「愛國愛港」，並且斷章取義地引用基本法證明。在詭辯的背後，盡顯心中有鬼。余若薇在「佔領中環」問題上扭扭捏捏，知法犯法，

明顯是煽動反對派陣營「盡地一煲」，為她的特首夢抬轎。

典型的阿Q心理

公民黨黨魁梁家傑在某報撰文稱，提名委員會「只會『篩剩』幾個爛橙給你選，你又要選哪一個？北京揀完再給你揀，你還是真正老闆嗎？」所謂「有得揀，你至係老闆」，是梁家傑參選2007年3月特首選舉提出的口號，結果曾蔭權以649票對123票的大比數成功擊敗梁家傑。根據香港大學民意調查在投票前两天時查詢，多達78%的市民支持曾蔭權連任特首，只有14%市民支持梁家傑。這說明無論選舉委員會的投票結果或民意調查結果，梁家傑都在大比數落後的情況下被「篩選」掉，這是否說明梁家傑忘記自己才是「爛橙」呢？

建制派出任特首是不會改變，因香港不認同激進行為。除了梁家傑，民主黨何俊仁參選2012年3月特首選舉，結果在三個候選人中，何俊仁得票率僅為6.33%；港大/亞洲電視去年在特首選舉前進行的民意調查也顯示，何俊仁民意支持率僅為7%。反對派派人參選特首每次都落選，而且民意支持率都是最低，卻將愛國愛港特首候選人說成是「爛橙」，將自己說成是「鮮橙」，這是否典型的阿Q心理呢？

個人提名可選特首 阿謙：不符基本法規定

香港文匯報訊（兩會報道組 郭浩文、徐海煒）有關2017年特首選舉辦法中提名委員會的角色，尤其是預算機制的問題近日成為香港政界熱議話題。港區全國人大代表、民建聯立法會黨團召集人葉國謙昨日表明，建制派議員不會接受完全沒有「篩選成分」的特首選舉方案，以免出現質素差劣者也可以參選的情況，又質疑倘只要求特首參選人只要取得一定市民提名，提名委員會就必須承認其候選人資格，並不符合《基本法》第四十五條要經由提名委員會「按民主程序提名」的規定。

公民黨主席余若薇日前在接受香港電台訪問時稱，中央是想透過特首提名委員會的預選，篩走中央不屬意的人選，是「假普選」，並鼓動要提早「佔領中環」。葉國謙昨日在北京接受記者訪問時強調，他們不會接受完全沒有「篩選成分」的方案，擔心或會出現類似法國總統選舉時，有脫衣舞孃參選的情況。

建制派不接受無「篩選」

他強調，倘反對派堅持己見，完全不願意討論、磋商，未來的政改方案，很可能無法獲得立法會通過：「這種（沒有『篩選』）方案，不會獲得立法會建制派的支持，到時政改方案就無法通過。」

根據《基本法》第四十五條，「行政長官的產生辦法……最終達至由一個有廣泛代表性的

提名委員會按民主程序提名後普選產生的目標」。公民黨黨魁梁家傑日前向傳媒稱，未來根據《基本法》第四十五條成立的特首提名委員會，應僅維持目前的選舉委員會擔負的功能，即只要參選者取得足夠的市民提名，提名委員會就要確認對方的特首普選候選人身份。

葉國謙在回應梁家傑的建議時質疑，該建議並沒有根據有關條文中的「按民主程序提名」的過程，並不符合《基本法》第四十五條規定，方案或違反《基本法》，故不明白為何會有此意見提出：「尤其班大狀睇法律條文應該叻過我哋㗎。」

「預選」非為排除反對派

他重申，《基本法》條文的相關規定，以及近日各建制派人士所說的「篩選」、「預選」

機制，目的都並非要限制反對派人士參選當選，認為反對派應該集中思考如何培養出一個具實力的人參選，令提名委員會無法逆民意而行，將反對派參選人排除在普選之外。

被問及去年曾表示過有意參選特首的民建聯創黨主席曾鈺成會否參與2017年特首選舉時，葉國謙說，曾鈺成屆時已經71歲，不可能參選，又指民建聯仍未有足夠實力參加下屆的特首選舉。

有關2016年立法會選舉辦法，葉國謙則表示，他個人認為2016年的立法會選舉可以維持現狀，包括維持5個「超選」議席，但傳統的功能界別選民基礎應要擴大以增加民主成分，又建議將新界劃分為三、四個地區直選選區。

范太允向人大反映意見

另外，新當選全人大常委的范徐麗泰，在回應她會否在人大常委會會議中表達香港政制發展的意見時說，常委會議程中沒有的事情，他們是不會討論的，相信要待將來「政改5部曲」開始後、常委會需要考慮由特區政府提交的報告時，她才會表達意見，「我的做法應該是，（香港人）有不同意見告訴我，我都會為他們（向常委會）反映，但亦會講清楚自己是否贊成這些意見」。

完善港人參內地社保利就業



內地經濟發展一日千里，吸引了世界各國的資金流入，同時也創造了大量職位。香港人早在回歸前已開始北望神州，尋求事業發展機會。據統計，目前大約有40萬港人長駐內地工作。隨着內地各省市的經濟發展差距不斷縮小，很多港人開始轉移到一些二三線城市，甚至更為偏遠的城市工作。由於港人在內地屬於境外居民，國家對港人的很多政策規定都是以單行法規或各省市的地方性法規等形式出現。這些法規一般比較分散，很多長駐內地工作的港人就算想了解一些和自身生活、工作有關的政策規定，例如想了解有關在內地參加社保的資訊，如參保資格、範圍、供款以及撤銷或賬戶餘額轉移等問題時，會發現資料非常散亂，在政府部門也很難找到統一、集中的資料。

資料分散造成不便

在可預見的將來，國家的整體經濟仍將穩定發展，不同省市都有着巨大的市場潛力和大量的工作機會。在這個背景下，往內地工作的港人數必定繼續增長，並通過工作、人際交往等渠道逐漸融入內地社會。社會保險作為一種強制性保險，事關個人切身利益，如果在規定上過於分散，實在會對他們造成很多不便。尤其是對於很多準備或有意前往內地工作的畢業生，能得到的支援就更少。目前，深圳、廣州、廈門等鄰近城市對於港人參加社保的規定的較為詳細，要了解有關社保的資訊也比較方便。例如廈門市社會和勞動保障局與市地稅局聯合下发了《關於在廈門就業的台灣、香港、澳門居民納入社會保險統籌範圍的通知》，該通知內容詳盡介紹了社保的參保範圍、賬戶撤銷和賬戶餘額轉移等問題，但在其他較為偏遠的省市所能獲得的資訊則非常有限。

社保單位亦難解答

2011年公布並施行的《社會保險法》附則規定了在中國境內工作的外國人可參照該法規定參加社會保險；同年，人力資源和社會保障部公布了《在中國境內就業的外國人參加社會保險暫行辦法》，清晰規定了有關外國人參加社保的各種問題，但港澳人士是否依據該法參保則未有提及。在實踐中，很多社保單位的工作人員和保險從業人員都未能清晰解答港澳受僱者對於參保問題的疑問。因此，社保主管單位應該盡快明確港澳居民在社會保險關係之中的主體地位是等同於內地居民，還是參照在華外國人的有關安排，否則諸如此類的問題和疑問肯定會越來越多。

另外，很多港人對於內地的政策規定都缺少關注。主管單位可考慮以公布文件的方式去說明一些常見的社保問題和疑難查詢渠道，並加大宣傳力度，使他們能更容易留意到有關消息。

民主政制之我見

黎燕莊

目前，本港不少傳播媒介及部分人士，假借民主，濫用自由，製造社會不安。更有肆意謾罵，極盡醜化政府之能事，極不利於香港安定繁榮。任何政府施政受到多方面因素所影響，偶有失誤，有賴和衷共濟，共同努力，克服困難。深望全港市民，堅決維護基本法，同心協力，共建繁榮。政治體制，難以十全十美而無缺憾。香港回歸祖國之前，經濟繁榮，民生穩定，並非由於民主政制而獲致。當時談不上甚麼民主政制，執政者各項施政有輿論監督，民眾有表達渠道得以批評及申訴。香港社會有不少成功而能幹之士，不輕於參加競選政治活動，但樂於接受政府委任，因而區議會有競選制及委任制，使人才得以均衡展其所長。香港基本法明確規定，民主方向要循序漸進，相信是要配合教育質素之提高，市民對民權之正確理解能力，及對選民責任之高度重視等因素詳加檢討，然後考慮民主步伐之適當進度，以保持香港之穩定前進。今日香港社會高唱民主，須防欲速不達。若為政急於偏重民主選舉制，難免發覺政客每討好選民，博取選票，結果不利於國家前途，甚至陷於困境。吾人要以歐美高福利國家而陷於財赤危機為鑑，力求公爾忘私，對國家作出應有的貢獻。

劉細良恐癱瘓中環股市暴跌

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派力催所謂「佔領中環」，前中央政策組全職顧問劉細良在接受香港樹仁大學《仁聞報》訪問時表示，內地與香港唇齒相依，倘真的「佔領中環」，一定會「兩敗俱傷」，香港股市受阻暴跌，受傷害的除了是香港人外，內地在香港上市的國企、民企也會相繼受到影響。

劉細良在《仁聞報》的訪問中聲言，按照上屆政府爭取來的普選時間表，2016年普選立法會及2017年普選行政長官「真的時日無多」，而香港市民希望普選是一個真的有競爭性的選舉，不是一個操控性的選舉結果，倘現在可開始醞釀、討論、聚焦，就能形成主流民意，但特首梁振英在出

席答問大會表現出來的「仲有大把時間」的心態，令他難以接受：「大家既然知道這個議題本身具爭議性，社會上是存有分歧的話，你（梁振英）是否應該及早開展討論來拉近雙方的分歧，而不是以『不用討論、不用討論』這種態度呢？」

他續稱，倘去到「最後1分鐘」才做這件事，社會根本就無足夠時間醞釀、凝聚，最後自然變成密室談判結果，市民不接受，形成惡性循環，大家都要付出沉重代價，「迫到最後，（特區政府）隨便推一個垃圾方案，只可以選擇要或是不，如果拉倒就會原地踏步，屆時責任就在『泛民』身上」，屆時「會令香港人集體上吊變成厲鬼來報復」。

拍晒烏蠅

反對派組織、「保衛香港自由聯盟」早前發起「不合作運動」，呼籲市民在第二期繳稅時少交10元，不過，聯盟昨日在中環的活動反應冷淡，路過的市民「眼尾都唔望吓」。

圖、文：香港文匯報記者 鄭治祖



黃毓民潑冷水「佔領」難和平

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）反對派策動的「佔領中環」行動聲稱會以「非暴力」形式爭取「真普選」，但「人民力量」立法會議員黃毓民就聲稱，一旦「佔領中環」，反對派根本無法控制行動：「你（其他反對派政黨）經常強調（佔領中環是）和平、理性、非暴力的，但如果（佔領中環）聚集了1萬人以上，群情洶湧有其他人，又怎能預計有沒有暴力呢？」

黃毓民昨日在接受香港電台節目《議事論事》訪問時揶揄道，真正的群眾運動可以「一夜間發生」，而非像「佔領中環」般事前簽署章：「當年（反對《基本法》第二十三條立法有）50萬人遊行，你（其他反對派政黨）

有否預計到會有那麼多人？有無人會簽署章？簽實身契？……你經常強調和平理性非暴力，但如果聚集1萬人以上，群情洶湧，又怎能預計會否出現暴力場面呢？」

「人力」有條件入「真普聯」

就反對派24名立法會議員醞釀籌組新政改討論平台「真普選聯盟」，「人民力量」執委會及立法會黨團昨日議決有條件加入「真普聯」的「第一階段討論」，包括有關的議員必須一致公開堅持2016年立法會選舉全部議席要由一人一票直選產生，2017年的特首選舉不設篩選的立場，並拒絕和中央談判，否則「人民力量」會「隨時退出」。

馮煒光促毓民赴台受審

香港文匯報訊（記者 鄭治祖）前民主黨成員馮煒光報稱於去年1月到台灣視察當地大選期間，被「人民力量」立法會議員黃毓民揮拳打傷，台北地方法院檢察署早前以「公然侮辱罪」正式起訴黃毓民，但黃毓民一直拒絕親身到台灣應訊。馮煒光昨日向黃毓民發出公開信，指責對方無理缺席法院審訊，不尊重法治，呼籲對方應坦然面對審判，「讓真相水落石出，正義得以彰顯」。

馮煒光在昨日的公開信中指出，黃毓民在過去3次涉及「公然侮辱罪」的聆訊，包括2012年3月8日、6月15日，以及昨日的聆訊均未有應訊，倘對方並非因有突發或不可預知的理由而缺席，就是對台灣司法的極度不尊重和蔑視，虛耗台灣法院人力物力，是不尊重法治的表現，更予人心虛的印象。為堅持法治及維護香港立法會的聲譽，他「誠懇呼籲」黃毓民坦然面對法院的審判。