



各界關注實施時間表 人代料反腐法將出台

官員財產公開 立法勢在必行

最高人民法院院長王勝俊在今年「兩會」的工作報告披露，過去5年來，審結貪污賄賂、瀆職犯罪案件13.8萬件，判處罪犯14.3萬人。鮮活的數字既具象化了反腐成績，也道出任務之艱巨。究竟從何入手有效防腐？今年我們把焦點對準官員財產公開制度。曾連續7年提出「官員財產申報制度」建議的全國人大代表韓德雲律師，在接受本報採訪時大膽預測，新一屆全國人大必定會出台一部綜合性的反腐敗法律。「官員財產公開制度，必定在這部法律中佔據重要篇幅。」何時實行官員財產公開制度是目前社會各界關注的焦點。

■兩會報道組 趙鵬飛、李叢書

自2006年起第一次提出官員財產申報公開立法建議案起，全國人大代表韓德雲的名字，已經連續7年跟官員財產公開申報一起，成為熱點新聞。今年，韓德雲卻沒有再提官員財產申報的建議案。

若無全國法例 試點效果成疑

在人民大會堂接受本報記者採訪時，韓德雲顯得胸有成竹地說，「去年『兩會』後，我收到了中紀委的答覆，有關部門正在抓緊對公職人員財產申報國家立法進行研究論證工作。我預測這屆人大，會出台一個綜合性的反腐敗法律，裡面會籠統地就設立官員財產公開制度進行規定。」他分析，從目前的實際情況來看，直接出台官員財產公開單行法的難度太大，綜合法操作性更容易被各方所接受。「只要有了實質性的突破，逐步走上正軌就指日可待了。」

韓德雲也坦承，官員財產公開制度，其實已經過了立法的最佳時機，現在屬於亡羊補牢。「如果這一屆人大，還不將其納入立法規劃，越往後拖，不僅面對的阻力會更大，公眾的期望值也會更高，就容易陷入尷尬的境地。」

對於廣東南沙、橫琴、始興今年正式啟動官員財產公開試點，韓德雲直言他一直關注，包括之前新疆、浙江試點的無疾而終。他把這些歸結為，名不正言不順。「沒有中央統一立法授權的情況下，任何地方做試點，都難有大的成效。」

在今年全國「兩會」上，從立法層面建立官員財產公開制度，已經開始凝聚成為各方的共識。全國人大代表、中央政治局委員、上海市委書記韓正3月6日在答記者問時說，已經注意到媒體很關注官員財產公開的問題，他贊成依法有序推進。全國政協委員、廣州政協主席蘇志佳，在接受記者採訪時亦重申了支持態度。

財產公開立法 凝聚各方共識

全國人大代表、新聞出版總署署長柳斌傑更是坦率表態：「只要不影響別人，我願意公開自己的財產。」在全國人大代表、新希望集團董事長劉永好看來，官員財產公開制度的建立，能為企業營造更良好的營商環境，對企業來說是一件非常好的事情。「國際上很多國家和地區在競選的時候，財產均公開，中國在這方面有一個漸進的歷史過程。作為上市公司，我們所有的賬務都公開透明，這樣有利於企業的監管。官員如果能財產公開，相信會取得比較好的效果。」

全國政協委員、香港茂世集團董事局主席許榮茂表示，「這說明內地的執政環境已經很開明和陽光了，但是要真正做到執政為民，就是要盡快順民意建立財產公開制度。」

記者在這次採訪中注意到，一個特別令人驚喜的變化是，公開與否已經沒有爭議，什麼時候公開才是各界關注的焦點。

學界「赦免論」 律師稱難推行

對於官員財產公開制度的建立，國內學界先後曾提出「赦免論」，即有條件地赦免貪腐官員，以減少體制內阻抗，突破政治體制改革瓶頸。全國人大代表韓德雲(見圖)律師認為，要對貪腐實行赦免基本不可能。



貪污赦免 有違民意

韓德雲說，內地學界的「赦免論」，顯然受到上世紀70年代港督麥理浩「局部特赦令」事例的啟迪：香港警界早年貪腐橫行，1977年廉政公署成立後重拳肅貪，引發了著名的「警廉衝突」事件。麥理浩權衡利弊，頒佈了「局部特赦令」，指令廉政專員公署除了已被審問、正被通緝和身在海外的人士，特赦於1977年1月1日以前所有曾經貪污而未經檢控的公職人員。

韓德雲坦言，香港和內地的政治、法律制度不同，港督特赦令的前提是「局部」，主要針對香港警界，而其制度保障則是香港的司法獨立。此外，現實的國情也決定，「赦免論」難以獲得民意的支持。「說這話的均為知識分子，沒有顧及老百姓的感受。老百姓不可能接受對貪腐官員的赦免，赦免這條路，基本是不可能的。」

設不動產登記制 夯實防貪基礎

3月10日披露的國務院機構改革和職能轉變方案提出，要建立以公民身份證號碼和組織機構代碼為基礎的統一社會信用代碼等制度，建立不動產統一登記制度。國務委員兼國務院秘書長馬凱在對方案進行說明中也指出，上述改革內容「從制度上加強和創新社會管理，並為預防和懲治腐敗夯實基礎」。

有分析人士就此指出，這是一項旨在營建社會誠信體系的重要「頂層設計」，有望形成一個覆蓋中國社會的誠信體系平台，對於中國防腐反腐制度建設也具有重要意義，備受關注的1人多戶籍、多房產的「房姐」現象，或將受到遏制。

建統一信用代碼助反腐

清華大學法學院教授、物權法專家申衛星，也對這幾項改革內容表示肯定。他說，「運動反腐」、「權力反腐」、「網絡反腐」成果固然可觀，但從建立長效機制上，更需要制度反腐。方案中提出的「統一社會信用代碼」，意味着每位公民和每家機構，今後都將有自己的信用代碼；包括財產在內有關信用的信息都將得到整合，某個人在不同城市擁有多套住房的現象將很難「潛水」。「這對官員將起到『不敢腐』的威懾。」申衛星進一步解釋說，制度針對的是失信行為和官員腐敗。

有關分析人士也指出，建立統一社會信用代碼制度，將可推動落實金融賬戶實名制，有效阻止腐敗分子利用假名、匿名賬戶隱瞞、轉移腐敗所得，增加腐敗的成本和風險，對於預防和打擊腐敗犯罪，防止國有資產流失也具有積極的作用。



■陝西「房姐」龔愛愛(見上小圖)以假身份「龔仙霞」擁有三處房產的北京工體8號院三里屯SOHO。中新社

粵官財產公開 提至省級層面

自1987年，官員財產申報與公開制度在國內首次提出算起，到現在已經20多年了，但一直未有實質性的進展。屢屢爆出的「錶哥」、「房叔」、「房帝」事件，更是不斷刺激着公眾的容忍限度。2012年12月，廣東省第一次將官員財產公開制度試點工作提到了省級層面。

外省試點 多歸平庸

回溯以往，高調「吃螃蟹」試點官財產公開者，不在少數，但大都無疾而終。2009年1月1日，新疆阿勒泰地區廉政網上，2008年12月新提拔的55名副縣級領導幹部全部進行了個人財產申報公示。阿勒泰成了第一個吃螃蟹的試點城市，被譽為官員財產公示的破冰之舉。無奈在1年多後，因當時的制度推行者、阿勒泰地區紀委書記吳偉平的病逝不了了之。

記者根據公開資料不完全統計，在阿勒泰試點之後，廣東宣佈試點財產公開制度之前，從2009年至今，內地已有29個市、縣涉及官員財產公開試點改革，有的已歸於平息，有的仍在探索，有的還在謀劃中。其中除新疆阿勒泰、浙江慈溪、寧夏銀川、湖南瀏陽等少數幾地外，多數試點始於2011年。

離任審計 醞釀公開

和以往一些地區進行的官員財產申報和公開試點相比，廣東作為省級單位開啟財產公開試點，這在全國尚屬首次，級別、檔次均不可同日而語。另外本次試點還具有兩個其他地區不可比擬的鮮明特徵：一是從「申報」走向「公開」；二是明確試點完成後，2014年逐步推開。

為給財產公開制度的試行提供堅實的基礎，目前廣東已逐步建成了個人房產、銀行、證券、出入境等信息系統。在推行官員財產公開試點的同時，正職官員離任結果審計試點公開也已積極醞釀。廣東省規劃，這項工作試點將於明年陸續展開。制度化推進官員財產公開的力度和各方面的配合度在全國各地前所未有。



■官員財產申報制度將立法。網上圖片

穗官率先申報 喜獲各方支持



早前率先公開財產的廣州市政協副秘書長范松青(見圖)稱不後悔。他說，「這個提案被媒體報道之後，很多領導很給力支持，廣州市政協主席蘇志佳也支持我。市政協提案委的工作人員告訴我，這個提案已經立案了，下一步是交給黨建相關部門來辦理，我聽到這個消息很高興。至於有人說我這些那些，我就一句話：心底無私天地寬。」

范松青：願做「第一人」

當談及現實問題，范松青表示，要真正實施官員財產公佈，阻力仍舊很大。各地的試點區或許能為今後的實施摸索出一條合乎實際的路子，但「減少阻力，循序漸進」不失為有效的法則。「財產公開不能搞一刀切，要分層次推進，要有針對性地有效公開，面窄了，「起哄」的人少了，阻力才會小。」

據悉，2013年春節前夕，范松青在廣州「兩會」上高調表態願做「官員財產公開第一人」，並公開了自己的住房和車輛財產。在隨後的廣東省「兩會」上，廣州、深圳、佛山、潮州、韶關、湛江、雲浮等市的市長，在媒體的追問之下，紛紛表態：「上級如有要求，願意公開財產。」事後，范松青坦言遭受巨大壓力，有人指他破壞官場「潛規則」，還有的人說，「這個政協副秘書長走到頭了，回家賣紅薯吧。」