論壇版是一個公開的評論園地,歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力,文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。 來稿可用下列方法:郵寄:香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真:28731007 電郵:opinion@wenweipo.com

港合作面臨的五大問題與對策

高敬德 全國政協委員

粵港合作既是重大經濟戰略,更是重大的政治戰略決策,是在新形勢下保證「一國兩制」 成功和維護香港繁榮穩定的戰略決策。 不過,《粵港合作框架協議》簽署以來,粵港合作出 現了一些問題,包括:(1)粵港合作被香港社會極少數人政治化;(2)在兩地大規模人員 往來中頻頻出現摩擦與矛盾;(3)粵港合作仍處於產業鏈低端,難以適應經濟發展需要; (4) 粵港合作出現競爭加劇的態勢; (5) 粵港政府合作機制存在缺陷有待進一步完善。對於 粵港合作面臨的問題,亟需尋找應對之策。

一、揭露「去中國化」圖謀 加快區域經濟一體化

香港社會有極少數人將粵港合作高度政治化,凡 是有關中央「挺港」與粵港合作的政策、措施和發 展項目,都企圖以「去中國化」的「緊箍咒」進行 破壞和阻遏。儘管極少數人以「去中國化」破壞和 阻遏粤港合作的言行,並不代表多數香港市民,但 也不能掉以輕心。建議粵港兩地政府組織輿論,揭 露極少數人企圖借兩地大規模人員往來中出現的一 些摩擦和問題,虛張聲勢,騎劫香港市民,製造港 人反對粵港合作、反對內地同胞、反對祖國、反對

與此同時,要加快推進以粵港澳為主體的大珠三角 的區域經濟一體化,促進粵港經濟社會文化融合,加 快構建以港深穗為龍頭的珠三角超級國際大都會。加 快推進大珠三角區域經濟一體化,利用「兩制銜接」、 「兩地融合」的新思維、代替「兩制界隔」、「兩地分 離」的舊觀念,通過粵港融合給香港市民帶來越來越 明顯的利益,徹底粉碎香港極少數人「去中國化」的

二、及時化解兩地往來的摩擦與矛盾

近兩三年來,在兩地大規模的人員往來中,出現了 一些摩擦和問題,比如雙非孕婦赴港產子、水貨客等 問題。解決這些存在的問題,要靠兩地緊密合作,加 強溝通協調

香港和廣東毗鄰,兩地交往中出現一些問題屬正常 現象。過去兩地發展一直優勢互補,相互扶持,互利 雙贏,維護粵港利益就是維護一家人的利益。雖然兩 地合作中難免出現一些跨境民生問題,但憑藉兩地保 持協商溝通的良好傳統,進一步加強粵港合作,問題 就不難解決。

三、利用香港優勢提升粵港產業鏈價值

近幾年來,處於產業鏈低端的粵港合作受技術的制 約已經難以適應經濟發展的需要。這主要表現在,粵 港合作的經濟個體普遍規模較小,沒有足夠的能力實 現向產業鏈高端升級;企業集群間缺乏內部協調導致

大量低層次的重複性建設,難以適應調結構轉方式和 整體經濟發展的需求。

在新的合作環境下,粵港必須發展高科技,以高 附加值、高科技產品參與競爭,才能在國際分工和 國際市場上處於有利地位。以香港為中心,構建粵 港複合型國際城市群,建設港深穗高新技術走廊和 產業生態圈,把粵港城市群建成國際金融中心、國 際商貿中心、國際物流中心、國際信息中心、國際 商檢認證中心、國際會展中心、國際創意文化中 心、國際經濟法律服務中心、國際高科技製造中 心、國際專利註冊中心和國際旅遊娛樂中心,通過 廣東城市群與國際大都市香港的功能疊加,形成一 個以國際化城市為核心的世界級城市群,是粵港合 作的創新方式和突破口。

四、粵港應避免惡性競爭

随着廣東多年來經濟高速增長,國際化水平提 高,粵港之間的經濟差距正逐漸縮小,粵港經濟合 作呈現出合作與競爭共存發展的態勢。例如,廣東 省近年來對各大港口的大力投資使得粵港之間的貿 易與物流業務開始形成競爭;在香港最有優勢的機 場空運方面體現為香港和深圳、廣州機場的競爭、 其中廣州的轉場量已超過香港;服務業也有類似情

面對粵港合作呈現合作與競爭共存發展的態勢, 《粤港合作框架協議》為粤港未來發展提供了清晰路 向。粤港應嚴格按照框架協議精神,進行合理分工,

避免各行其是、重 複建設、惡性競 爭。從長遠來看, 隨着粵港之間經濟 差距的不斷縮小, 雙方的經濟互補成 的合作方式將被打 破, 粤港應該在越 來越多的領域,擴 大經濟合作與競爭 共存的發展格局。



■高敬德

五、粵港合作機制有待進一步完善

粤港建立聯席會議制度,顯示了粵港兩地政府過往 特別是在CEPA簽署後對加強雙方合作與交流的重 視。但粵港的聯席會議制度的關注點僅局限在規劃洽 談近期粵港面臨的具體問題,沒有上升到區域經濟發 展戰略決策的層面。這導致目前以粵港澳合作為主體 的大珠三角合作缺乏整體經濟發展戰略規劃,整體合 作框架尚不明確,阻礙了粵港經濟深度合作的步伐。

作為粵港官方協調機制,不能依靠每年1次的粵港聯 席會議就能解決問題,應當變一年一度的粵港高層聯 席會議為常設機制,擴大原有的作用和在粵港地區的 影響程度,以與時俱進的理念,站在區域協調發展的 高度為粵港地區長遠經濟發展制定戰略發展規劃,提 供建議和服務支持,並督促執行落實

■葉小文 北京「兩會」,標誌着中國繼改革開 放取得輝煌成就的三十多年,繼發展的

「黄金十年」之後,新的十年又啟動 了。我們能否繼續一路走好?

藍圖、夢想,決心、信心,共識、幹 勁,都要有。但更要有足夠的本領。面 臨新形勢、新問題、新任務,我們的本 領不夠了。

一部近、現代經濟發展史提醒我們, 一國連續增長十年、二十年的不少,三 十年的不多,四十年的就屈指可數了。 中國,靠什麼保持第四個十年的持續、 穩定增長?

近代第一、二次工業革命,中國缺少 本領,落後挨打。第三次工業革命,睡 獅醒來了,尤其是改革開放,中國極大 地增長了本領,一躍而為世界最大的新 興經濟體。但現在,新的工業革命又將 來臨,我們有沒有本領迎頭趕上,迅速 們的工作將寫在人類的歷史上,它將表 轉變發展方式,實現科學發展?

族復興的「中國夢」。機遇前所未有, 挑戰也前所未有。新的十年,我們靠什 麼確保抓住機遇,成功應對挑戰,使夢

我們的本領,隨着形勢和任務不斷發 展,適應的一面正在下降,不適應的一 面正在上升。

為了告誡大家抓緊學習、增強本領, 習近平總書記重提毛澤東1939年在延安 的講話:「我們隊伍裡邊有一種恐慌, 不是經濟恐慌,也不是政治恐慌,而是 本領恐慌!」重提本領恐慌,不是危言

口哨,被裁定三項襲警罪名成立,判

監六星期。裁判官判刑時表示,輔警

蓄意犯案。有反對派人士形容判決

「危險」,因為被聲音「襲擊」是難以

客觀量度,「唔通聲音大就等於襲

擊?」這些言論缺乏基本常識,更是

鼓吹示威人士變本加厲去挑戰警方,

決於該行為有否「故意及鹵莽地使用

非法武力」。裁判官已指出被告是蓄

的襲擊,但顯然是故意及鹵莽地使用

非法武力,對警員身體造成損害,與

了一個清楚的訊息,就是市民參與遊

行必須守法,而警員執勤是受到法律

的支持和保障的。正如警察員佐級協

聳聽,而是要把高度的責任感、清醒的 危機感化為一刻也不停的緊迫感。全黨 特別是各級領導幹部都要有加強學習的 緊迫感,都要一刻不停地增強本領,要 把外部的巨大壓力,轉化為內部的高度

重提本領恐慌,不是幹活手忙腳亂, 而是學習如飢似渴。一面強調要堅定我 們的道路自信、制度自信、理論自信、 一面又提出要克服我們的本領不足、本 領恐慌、本領落後,這是幹事業的本質 要求,是事物本來的辯證法。

重提本領恐慌,也是轉變作風的要 求。中央強調要轉變工作作風,就要多 一點學習、多一點思考,少一點無謂的 應酬、少一點形式主義的東西,這也是 轉變工作作風的重要內容。學習要沉下 心來,豈能醉醺醺昏沉沉輕飄飄過日 子,以其昏昏,使人昭昭?學習要高度 自覺,成為一種追求、一種愛好、一種 健康的生活方式。

歷史常有相似處

1939年,毛澤東提出我們隊伍的本領 恐慌,意在告誡、鞭策全黨,大興學習 之風,抓緊增加本領,迎接革命高潮 十年之後,新中國成立了。毛澤東在第 一屆政協會議上說:「諸位代表先生 們:我們有一個共同的感覺,這就是我 明: 佔人類總數四分之一的中國人從此 中國從來沒有像今天這樣接近實現民 站立起來了……讓那些內外反動派在我 們面前發抖罷,讓他們去説我們這也不 行那也不行罷,中國人民的不屈不撓的 努力必將穩步地達到自己的目的。」

> 今天,習近平總書記重提本領恐慌, 再度告誡、鞭策全黨,大興學習之風, 抓緊增長本領。好學必上進。且看未來 十年,我們的幹部要上進,我們的黨要 上進,我們的國家要上進,我們的民族 要上進!十年之後再看:「讓他們去説 我們這也不行那也不行罷,中國人民的 不屈不撓的努力必將穩步地達到自己的

一名報稱任職地盤的男子,在去年 來,警方在維持遊行秩序時,屢屢受 七一遊行期間,近距離向執勤輔警吹 到一些示威人士的故意挑釁,粗言穢 語、吹哨叫囂,但警員都極之克制, 默默承受示威人士羞辱。然而,警員 當時並無向被告作任何挑釁,被告是 的忍讓反而令到一些激進示威者更加 有恃無恐,挑釁行為愈來愈過火,甚 至演變成蓄意衝擊警方防線,在警員 耳邊吹口哨,這些行為已經與襲警無 異。如果執法當局和法庭對於這些襲 警、辱警等違法行為聽之任之,結果 肆意違反法紀。在法律定義上,襲擊 只會造成警權嚴重低落,警隊士氣不 可分為「毆打」及「技術上襲擊」,振,警方難以執法,社會無法無天的 要判斷襲警行為是否屬「毆打」,取 情況。

遊行集會是市民的權利,但參與人 士同樣要承擔一定的義務,最基本的 意向警員耳朵吹口哨,雖然非肉體上 就是循規守法。警方的職責是維持示 威遊行有序,而非阻撓遊行。然而, 近年本港的示威遊行卻有愈趨極端的 襲警並無分別,完全是可依據法例判 趨勢,已經到了似乎不衝擊警方、不 癱瘓馬路、不包圍政府總部就不算示 更重要的是, 這次判決向社會傳達 威一樣。因此, 警方依法維持秩序將 更加重要,這次法庭的判決正是為警 方執法提供了法律上的保障,提醒示 威者不論有任何訴求和意見,都必須 會創會會長譚惠珠指出,遊行人士在 守法進行,更不能將警員當作發洩的 前線警員耳邊吹口哨,被判襲警罪對象,這將有利警方履行職務,維護 成,是法院對警方工作認同。一直以 本港治安

反對派「佔領港台」是為「癱瘓中環」作準備

反對派近日突然借港台人事任命發難,連帶練乙錚呼籲「佔領港台」 等一連串行動,並非偶然為之,而是要進一步將港台變為「獨立王 國」,為反對派「癱瘓中環」行動作準備。屆時,《議事論事》每周 就是邀請戴耀廷、余若薇等上來利用大氣電波宣傳「癱瘓中環」; 《頭條新聞》也將繼續醜化政府官員和建制派人士,成為反對派的宣 傳機器。這難道就是符合公眾利益?難道就是社會大眾所樂於見到? 現在反對派已經明言要「佔領港台」,有關當局豈能再聽之任之。

《蘋果日報》、《明報》及《信報》 早前「巧合」地同日刊出「知情人士」 消息,指署任助理廣播處長、港台電視 部原總監施永遠,因與廣播處長鄧忍光 在《頭條新聞》等節目製作上多次「爭 執」而無法「坐正」,結果在前日立法 會資訊科技及廣播事務委員會上,各反 對派借此群起而攻之,指責鄧忍光 「政 治打壓」;《信報》特約評論員練乙錚 同日亦在電台節目中,鼓動市民「不能 沉默」,建議「佔領港台」,他直指「作 為一個佔領中環嘅熱身運動,香港人可 以考慮佔領港台,贏面比較高」。反對 派司馬昭之心已是路人皆見。

明火執仗干預高層任命

事實上,港台高層升遷屬於特區政府 內部事務,不容反對派議員和練乙錚説 三道四。奇怪的是,在立法會討論港台 未來發展前夕,三份報章同日刊出有關 施永遠因不肯執行政治任務而影響升遷 的報道,但有關資料全是所謂消息人士 提供,在作出如此嚴重指控時卻沒有提 供一絲一毫的證據支持,這樣一條捕風 捉影,甚至有明顯意圖的消息,竟然被 三份報章大篇幅報道,港台工會亦立即 發表聲明支持施永遠,加上反對派議員 的發難,這些環環相扣的行動説明反對 派是在裡應外合,向有關當局施壓,企 圖干預港台的高層任命。

假如控制高層任命未能成事,練乙錚 更聲言要發動「佔領港台」行動,發動 市民去佔領港台,讓港台員工反映意 見,這明顯就是要發動群眾去搶奪港台 的控制權,是名副其實的「奪權」行 為。反對派在操控港台上已到了明火執 仗的地步,連港台工會亦走出台前要求 當局升任其屬意的人選,反對派明箭暗 權,所為何來?練乙錚已經説得很清 楚,就是為之後的「癱瘓中環」行動作 平台以及攻擊政府、建制派的基地。

熱身,當然也是為之 後的政改擔當反對派 喉舌。

圖將港台變成「癱瘓 中環」宣傳平台

所謂「癱瘓中環」 行動是一個大規模的 抗爭行動,不但涉及 反對派各個政黨,更 需要輿論宣傳工具去 爭取市民參與,如果 未能得到民意支持, 所有參與的政黨將會 承受沉重的民意壓

耀的「全民投票」平台,在黑箱之下製 造出反對派所需要的「民意」;下一步 就是控制輿論平台,除了《蘋果日報》 等反對派喉舌之外,港台自然成為他們 下一個目標。

力。因此,反對派必須為此進行大量的

輿論引導工作,其中之一就是借助鍾庭

反對派近日突然借港台的人事任命發 難,連帶攻擊鄧忍光「干預編輯自主」 的一連串行動,並非偶然為之,而是進 一步將港台變為「獨立王國」,為反對 派的「癱瘓中環」行動提供輿論平台。 所以,連身兼港台總編輯的廣播處處 長,都不能就節目方向置喙;連《頭條 新聞》打算以納粹黨來醜化、污衊政府 官員等人士,受到鄧忍光的質疑時,竟 被反對派攻擊為「政治施壓」。一個公 營電台節目,竟然打算用納粹黨去諷刺 政府, 這不但反映部分港台主事者極為 偏頗的政治立場,也暴露了他們公器私 控港台的政治方針,變成反對派的宣傳



■對於有反對派議員質疑鄧忍光「政治打壓」,及「干 預」港台的「編輯自主」, 鄧忍光反駁指身為港台的總 編輯,指控他「插手編輯事務」是毫無根據的指責。

尋釁滋擾」用心何在?

徐庶



京被公安部門短暫扣 留問話後,被送上飛

機返港,事件涉及「尋釁滋擾」。本來, 地不會派人來香港搞什麼政治鬥爭,香港 也不應該有人前往內地支援「民運人士」 控擅自闖入者騷擾住客,嚴拿「白撞」。 的鬥爭,干擾內地政府施政。

港人不應干擾內地政府施政

香港的搞事分子,在內地進行政治鬥爭 的時候,總是預先通知香港和外國記者, 在現場進行拍攝,將他們的活動向全世界 宣揚,營造聲勢,企圖擴大所謂示威活動 對內地民眾的影響。有記者在現場,他們 就可以放手地表演,做出許多出格的事 情,他們拉起反對政府的大型標語橫額, 還攜同了高音喇叭呼叫反政府政治口號。 搞事分子和某些「記者」的關係,相當配 以為之開路,好像籃球的「單擋」戰術, 成為了搞事分子的「拍檔」,達到配合搞 事分子「搞大」的目的。

所有居民住宅地方,都不是公眾地方。

即使是香港,記者也不可未經業主和管理 處的同意,擅自闖入私人大廈範圍進行採 訪;銷售人員也不可以擅自闖入大廈的範 圍高聲進行銷售活動。這些行為,擾亂了 「一國兩制」的要義是井水不犯河水,內 私人住宅的安寧和小區的秩序,也影響到 私人住宅的安全,居民可以立即報警,指

楊匡跑到北京去,目的就是要干預內地 的政治體制,協助反政府的活動。他在北 京小區通過「拉橫額」,使用高音喇叭 「叫咪」,要突破和搗亂內地的社會秩序, 為了向內地的反政府活動進行示範。小區 內的居民遭受到長時間的高分貝滋擾,對 於楊匡的所為,非常不滿。楊匡在小區外 製造噪音沒有停止,還要得寸進尺,闖入 小區的門衛,要到達劉霞的住所表示「支 援」。這種不合法的行為,遭到了小區的 保安人員制止,互相推撞。楊匡進不去 了,居然有所謂「記者」要進入小區採 人員發生口角和推撞。

> 問禁」,他們要闖入小區的目的是什麼? 他們是否想為楊匡開路,在混亂中,讓楊

匡一擁而進?很明顯,記者的作為,配合 了楊匡的「尋釁滋擾」。他們的所為,在 香港一樣不合法。

違法搞事理應依法懲處

小區的居民,理應報警制止楊匡騷擾住 客的活動。可惜在這個事件中,警察遲遲 沒有到場,相當害怕捲入糾紛。結果,警 察不來管理,一些已經被激怒的年輕住客 衝了出來,和「記者」發生爭執,互相推 撞和糾纏,最後還出現了「肢體衝突」, 「記者」和住客都有人受傷。這都説明, 北京一些居民並沒有法治的觀念。相對而 言,香港的「記者」,是否也有「不應干 擾私人住宅小區的安寧」的法治觀念?

2010年,反對派支持劉曉波,在香港發 動了針對中央政府的「茉莉花革命示威」 行動,並且説一星期要舉行1次,企圖把 北京的「民運」與香港進行掛鈎,最後無 疾而終。3年之後,他們又進入內地搞什 麼「支持劉霞」的活動,香港則發動「癱 這些所謂「記者」,究竟有沒有「入鄉 瘓中環」的宣傳,製造聲勢,企圖把兩地 的政治活動聯繫起來。他們「玩嘢」,香 港廣大市民都可以判斷到。

的

葉小文

要維

方中