從「癱瘓中環四部曲」看反對派的對抗部署

黎玉璣

中央明確發出普選特首必須愛國愛港的信息之後，引發了社會各界對普選特首的廣泛討論。反對派更是作出對抗部署，港大法律學者戴耀廷與反對派公布了「癱瘓中環四部曲」。「癱瘓中環」行動涉及整個反對派陣營的動員，由搭建平台整合力量，到製造民意、炒作議題、落實行動等，每個環節環環相扣，絕非戴耀廷一介學者能夠策劃，而是反對派整體擬定的戰略部署。在特區政府還未就新一輪政改方案展開諮詢之時，反對派陣營已經摩拳擦掌，陳方安生、陳日君、黎智英、李柱銘等「四人幫」亦重新集結，為之後的政改以及「癱瘓中環」作出部署。社會各界對這種綁架市民利益、衝擊普選特首須愛國愛港底線的圖謀，必須保持警惕。

提出「癱瘓中環」行動的港大法律學者戴耀廷，經過與各反對派政黨及團體商議後，日前介紹其行動「四部曲」。這四部曲已不是紙上談兵的一家之言，而是整個反對派陣營的一個行動計劃，當中包括設立一個政改平台去凝聚一萬人討論出港人支持的普選方案；通過鍾庭耀的「全民投票」去得出所謂的「民意」；也要求何俊仁辭去手上的超級區議會議席以引發全民補選；最後的「癱瘓中環」更需要整個反對派的動員參與。可以說，這樣一個「癱瘓中環」行動是環環相扣，當中需要的資源配合，要做的協調整合，甚至要立法會議員辭職，都非戴耀廷一介學者能夠承擔。在「癱瘓中環」行動的背後，可以看到一隻「無形之手」來全盤部署，推動反對派策動這次政治抗爭行動。

「癱瘓中環」是反對派整體部署

要策動「癱瘓中環」的大型抗爭，首先需要有一個平台整合反對派陣營。上個月由民主黨主導的「普選聯」已宣布停止運作，隨即出現一個由前公民黨秘書長、現任民主動力召集人鄭宇碩牽頭成立的政改平台，以就未來方案與有關當局談判。與過去的「普選聯」不同，這個平台將由公民黨主導，並將延攬人民力量、社民連等激進反對派入內，意味這個平台將較「普選聯」大為激進、龐雜。另一方面，前政務司司長陳方安生日前亦宣布其掌控的「民間策略發展委員會」正就轉型重組、與新平台之間關係及佔領中環行動等作討論，有指轉型後的民間策發會，將會由論政角色轉為行動組織，並嘗試聯絡商界參與政改。這兩個平台表面上互不統屬，吸納成員亦各有不同，但目的都是要將所有反對派力量都進行集結，統一行動，避免出現上次「五區公投」時，反對派分裂成溫和派與激進派的覆轍。現時民主黨亦已表態參與，意味反對派已經初步完成整合，為隨之而來的政改討論，以至為癱瘓中環搭建了平台。

鍾庭耀借民調製造民意

有了平台，下一步需要有輿論民意的支持。早在今年1月份，沉寂了一段時間的鍾庭耀又走出台前，高調宣布與理大社會政策研究中心，合作推展「民間全民投票計劃」。鍾庭耀表示，任何民間團體或政治領袖，都可發起全民投票。當時輿論已質疑，鍾庭耀的所謂「民間全民投票計劃」非驢非馬，漏洞處處，不過是讓有心人可隨意騎劫民意，炒作各項政治議題，當時鍾庭耀矢口否認。但現在，根據所謂「癱瘓中環四部曲」，其中一個環節就是交由「鍾氏全民投票」負責，藉此探求市民對反對派提出方案的「民意」。這難免令人回想起，去年鍾庭耀首次進行計劃，特意選在3月25日特首選舉投票日前兩日，舉辦引起社會廣泛爭議的「全民網上投票選特首」，被輿論批評為在選舉前的敏感時間，製造輿論配合反對派策動的「流選」圖謀。現在鍾庭耀故伎重施，明顯就是為了反對派的政治鬥爭作準備，為反對派架設了一個更有迷惑性，更具誤導性的平台，以作製造虛假民意之用。

挑動對立製造對中央不信任

香港的政改問題，必須以《基本法》和人大有關決定為基礎，中央的角色舉足輕重。反對派為了挑動港人對中央的不信任，為政制發展製造障礙，前一段時間不斷炒作各項民生議題，挑動兩地的對立及不滿，已到了無所不用其極的地步。例如早前的「奶粉荒」事件，反對派發動所謂「光復上水」行動，以粗暴的手段騷擾、羞辱內地旅客。又如，大批內地旅客來港旅遊，《蘋果日報》每日的報道不是內地旅客把香港貨品都搶購乾淨，就是渲染誇大個別的不文明行為。反對派不斷在兩地交往中大做文章，甚至一宗藝評獎事件也被炒作為所謂「內地人貶低香港人」，每日大批文章煽風點火。這些行動目的就是要挑撥兩地民眾的感情，製造兩地的不信任，令政改討論變得情緒化，反對派將更容易挑動市民的不滿，參與「癱瘓中環」等激烈抗爭行動。

事實上，在「五區公投」與政改一役後退回幕後的陳方安生、陳日君、黎智英、李柱銘等人，近日已重新走回台前。天主教香港教區前樞機陳日君早前就在一個論壇上公開鼓動教眾「佔領中環」，表示「我都準備付出代價」。李柱銘亦加強對民主黨的掌控，民主黨立場愈趨激進，何俊仁更公然打倒昨日的我發動「辭職公投」。黎智英的《蘋果日報》、《爽報》對於挑動兩地矛盾更已到了走火入魔的地步。這些都說明反對派重新集結，為政改一役以及「癱瘓中環四部曲」作出部署，本港未來的政治鬥爭將會更趨尖銳。普羅市民都期望特區政府集中精力改善經濟民生，對於反對派的部署社會各界必須高度警惕。建制派也應團結一致早作應對，保護香港的整體利益。

保港繁榮穩定 政界撐特首預選

香港文匯報訊（記者　徐海煒、黃斯昕、鄭治祖）在全國「兩會」期間，有關未來普選產生的特首必須為愛國愛港人士，以及特首普選設初選機制掀起了熱烈討論。來自香港的多名全國政協委員認為，未來普選產生的特首，根據《基本法》需要向香港市民、中央政府負責，故一定不可以是對抗中央者，而設預選機制也是各民主國家及地區的慣例，並非為了針對個別界別的人士，而是要保證香港的繁榮穩定。

全國政協常委陳永棋昨日在接受傳媒訪問時，談到未來特首必須愛國愛港的問題。他五度強調，香港並不是一個獨立國家，而是中國的一部分，故特首候選人一定不可以是對抗中央者，否則將會出現憲政危機，「身為香港特首，既是向香港市民負責，也要向中央負責，是雙重負責的身份，這個人不可能是一個對抗中央的人士，而中央是也不可能任命他做特首」。

他續說，如果有其他方法可以找出不對抗中央的特首候選人，都是可以考慮的，惟他暫時只想到預選的方法，而特首普選設預選機制，是最能保證讓不會對抗中央、中央接受的人士出來選特首的方法，「預選方式只是使到最後的特首候選人不會是對抗中央者……有這樣（愛國愛港）的特首，香港才會穩定」。

陳永棋指出，應考慮將現在選舉特首的選舉委員會變成提名委員會，先預選一批候選人，然後再讓全民普選，意味經由預選選出來的特首候選人，也要經過直選的洗禮，由全港一人一票選出。他相信，1,200人的選委會，有政治智慧去提名和預選幾位愛國愛港、中央接受的人選，讓香港市民普選，並相信香港市民是很清楚甚麼是愛國愛港。

陳永棋：美有初選 非針對反對派

他說：「這肯定不是假普選，這是一個真正普選……大家不要誤會，夾硬話這個不是普選，有幾個候選人，中央會接受的人，讓香港人一人一票去選，如果說這不是真普選，我亦無話可說。」

被問到預選是否要排除香港的反對派中人參選，他強調，這不是針對反對派，亦非針對某個團體，「每個地方實行普選，都是有一提名程式，很多時候是有預選的，即是初選，包括美國」。

唐英年：政改未動定義太早

全國政協常委唐英年昨日被問及有反對派中人聲稱「有初選就是假普選」，並稱會「佔領中環」時表示，特區政制發展方案需要經過廣泛諮詢、提請人大常委會、立法會醞釀，及交由人大常委會批准及備案，而當前特區政府仍未啟動政改「第一部曲」，故貿然稱未來的選舉是「假普選」，目前是言之過早，又強調香港是一個法治城市，市民有很多渠道表達意見，希望大家守法。

不過，他指出，根據全國人大常委會2007年的決定，香港可以於2017年按照《基本法》第四十五條普選行政長官，這是香港以至國家發展的一個里程碑，香港社會應有充裕時間討論選舉方案，「我不再是特區政府官員，不清楚普選的時間表，但過去擔任政務司司長，曾經就2012年兩個選舉方案作大量工作，有深刻經驗，明白到市民盼望有充裕時間討論，並迎難而上」。

田北辰：限人數利理性討論

港區全國人大代表、新民黨副主席田北辰昨日在接受電台訪問時指出，每名市民都有平等的選舉權，但不代表有平等的被選權，所以有很多民主國家及地區都設有提名委員會提名參選人，並將之降至特定名額，否則就會「花多眼亂」，令選舉「難以理性討論」，故2017年特首選舉可以加設預選，最重要的是方案的具體細節，是否在設計及執行上都符合民主的定義，並平衡了選舉的質素，不應因為要保留「特定聲音」而令選舉過程變得複雜。

林大輝：方案待商毋須過敏

工業界立法會議員林大輝昨日表示，以他的理解，特區政府未就2017年行政長官選舉有任何具體方案，以及「預選或篩選」機制，香港社會無必要太敏感或緊張，而應留待有初步具體方案時再討論。他又促請特區政府盡快於今年進行就政改作諮詢，讓香港社會可以參與理性討論。

總編輯被指干預 鄧忍光：指控無根據

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）《蘋果日報》、《明報》及《信報》早前同日報道指，由2012年開始署任助理廣播處長、香港電台電視部原總監施永遠，因與廣播處長鄧忍光在《頭條新聞》等節目製作上多次「爭執」而無法「坐正」，並將「燉回」原位。在昨日立法會資訊科技及廣播事務委員會上，各反對派群起而攻，質疑鄧忍光「政治打壓」，及「干預」港台的「編輯自主」。鄧忍光在會上回應說，他身為港台的總編輯，指控他「插手編輯事務」是毫無根據的指責。

3報齊發炮 引不明消息

《蘋果日報》、《明報》及《信報》於3月8日同日不約而同刊出報道，指稱施永遠被鄧忍光「政治打壓」。報道引述來歷不明的消息稱，港台節目《頭條新聞》於本月復播時，鄧忍光曾要求施永遠把節目安排在亞視播放，稱「這是政治任務」；2012年9月，《城市論壇》邀請教育局局長吳克儉出席並討論德育及國民教育科問題，吳克儉未有應約，節目監製在現場放置空凳，令鄧忍光「非常不滿」，質疑節目製作監製存心令官員尷尬。

報道又質疑鄧忍光「干預編輯自由」，指製作人員在構思新一輯《頭條新聞》時，一度考慮增加以香港時事為題的新環節，並參考電影《希特拉最後十二小時》的片段來建構場景，但最後還是改為以《西遊記》作題材，但鄧忍光在事後發信，質疑包括施永遠等在內的電視部管理層把關不力，要求有關部門詳細交代節目構思過程及時序。

反對派借機搬上立會公審

多名立法會反對派議員在昨日的資訊科技及廣播事務委員會以有關報道作「彈藥」，攻擊出席會議的鄧忍光。公民黨議員毛孟靜稱，事件反映了政府要「政治打壓」港台。「人民力量」議員陳偉業就質疑鄧忍光是「外行領導內行」。

鄧忍光回應時說，他對有關報道的猜測感到遺憾，而所謂「插手編輯事務」，更是毫無根據的指責，因根據香港電台約章，廣播處長為港台的總編輯，需要為自己的編輯決定及所有監製的編輯決定負責。

委會每周討論節目內容

他續說，港台設立了節目委員會，由首長級及總監級人員組成，而在討論特定議題時會有相關的團隊列席，人數少則15人至16人，多則20人至30人。會議逢周四舉行，倘有外界人士質疑編輯決定，都會在這個公開而透明的委員會中討論，在有需要跟進時，就會再與不同製作組別討論，隨時會有30人至40人參與，這是港台多年以來正常的編輯過程。

鄧忍光並逐點回應有關報道的指控。他指，公務員一直堅守政治中立，沒有所謂的「政治任務」，又強調倘有員工確接獲「政治指令」，可以向有關的政策局局長投訴。

就空凳事件，鄧忍光回應說，作為公共廣播機構，主觀動機不應令人尷尬，但當港台請某些人出席節目解釋但對方拒絕，是「客觀地令對方尷尬」，港台毋須為此負責，但在有關的編輯及節目會議上，製作團隊在向委員會解釋事件時，就在短時間內先後提出3個完全不同、自相矛盾的解說方法。

守則列明盡量不放「空凳」

他披露，製作團隊第一個說法是放置「空凳」完全符合節目製作人員守則有關條文的前設條件，但會後有其他委員就質疑，守則已說明要盡量避免放「空凳」；第二個說法是當日受邀嘉賓並無明確表示拒絕出席，但有其他同事指出已收過有關嘉賓的拒絕電郵；第三個說法則是倘不放「空凳」，中途收看節目的觀眾就不會知道港台曾邀請過有關人士出席。節目委員會最關注的，是製作團隊在解說編輯決定時，不應以輕率的態度草草了事，否則只會嚴重影響港台的公信力。

就《頭條新聞》製作團隊建議仿《希特拉最後十二小時》製作新環節，鄧忍光指出，節目委員憂慮有關概念明顯有高度爭議性，國際社會完全不會接受，因為這等同指控某人或機關是滅絕人性，故委員會要求製作團隊反思，最後團隊自主決定改用《西遊記》的角色。

最後，毛孟靜提出促請政府保障香港電台編輯自主權，及不會作出任何形式的政治干預的動議，並在7人贊成，無人反對，3人棄權的情況下獲通過。

民間策發會「復活」 陳太又玩晒

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）2017年特首普選問題最近成為熱議話題，被指為反對派禍港四人幫之一的前政務司司長陳方安生，正廣邀其他志同道合者，讓其親掌的民間策發會「復活」，並預計於本月底至下月初正式「面世」。

由陳方安生牽頭的「民間策發會」昨日舉行碰頭會議。據與會者透露，大家在會上主要討論到是否需要擴大「民間策發會」的職能，為反對派製造一個新的發聲平台。最後，有關建議獲各出席者支持。而該新平台已經「非正式運作」中，並開始研究一些社會政策。

該名與會者又透露，這個新的「民間策發會」平台，與由民主黨主導的「新普選聯」有明顯的分別：普選聯以政黨、政團」為核心，而「新民間策發會」則以個人為主，估計需時數星期，理順由舊組織過渡到新組織的細節安排。不過，「新民間策發會」還是由陳方安生主導，包括該新平台的名稱等，都需要由陳方安生「拍板」。

戴耀廷自定標準屈預選不符

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）反對派玩盡「語言偽術」，聲稱《基本法》並無規定未來特首人選必須愛國愛港，更反對特首普選設預選機制。發起所謂「佔領中環」的香港大學法律學院副教授戴耀廷昨日聲稱，《基本法》規定的、由提名委員會提名特首，「不符合國際普及而平等的標準」，並稱「佔領中環」差不多已「勢在必行」。

戴耀廷昨日在接受香港電台訪問時聲稱，他提出「佔領中環」，「只是希望先小人、後君子」，自己並不希望付諸實行，但中央政府倘堅持以《基本法》現有的提名委員會組成的機制去提名特首候選人，就「不符合國際普及而平等的標準」，令「佔領中環」已差不多「勢在必行」，除非特區政府可以提出一個符合國際標準的方法讓市民考慮，才可以避免「佔領中環」行動。

練乙錚：勿輕言「盡地一煲」

《信報》特約評論員練乙錚昨日在接受電台訪問時稱，他已預見「佔領中環」時，將會遭到很多人的反對，又指爭取普選的路很長，不應輕言「盡地一煲」或「最後決戰」，「萬一失敗，全國就會沮喪或洩氣」，故需要小心分析利弊：「『佔領中環』，第一個受影響的就是商界中人、香港的資產階級，他們對此態度如何？他們的反應如何？大家都要留意。第二就是（特區）政府……當行動時，對方一定有很強烈的反應。反應會怎樣？會否令運動失敗？」

他又不同意特首普選應和其他民主國家及地區一樣設初選機制的說法，「香港的預選，已表明是一個對『小圈子』負責，而最終是對中央政府負責的，(和其他國家及地區)完全是兩個不同的概念。如果有人說，外國都有，所以香港都可以採用，這完全是胡說八道。」

另外，被問及他撰寫的「特首梁振英涉黑」文章，練乙錚稱，梁振英為此向他發律師信，且該信並非如政府早前所說，是以梁振英個人身份發出，而是律師行以特首名義發出，做法「不適當」。他續稱，該文章是基於前全國政協委員劉夢熊接受傳媒訪問的內容撰寫的，倘文章令梁振英不開心，他願意致歉，但「不會因此而不做應做的事」，尤其梁振英至今仍未就劉夢熊事件解釋清楚，仍欠香港人一個交代。

林鄭論扶貧 授漁助重生

■梁祖彝 攝

香港文匯報訊（記者　鄭治祖）新界潮人總會昨日舉行「司長．潮人真情對話」閉門座談，政務司司長林鄭月娥(圖左)出席任主講嘉賓，與該會分享政府在扶貧方面的工作。林鄭月娥與在場逾百位出席者，分享政府在扶貧方面的工作和進展，強調香港並非推行高稅率的福利主義社會，但未有談及訂立貧窮線的細節。

潮人邀座談 林大輝主持

昨日閉門座談由新界潮人總會副主席林大輝(圖右)擔任主持。他在會後透露，林鄭月娥在會上重申，香港並非推行高稅率的福利主義社會，而扶貧工作是以關愛弱勢社群、為他們提供自力更生機會為基礎，除了推行長者生活津貼、重設扶貧委員會外，政府並會積極推動「關愛基金」及「社會創新及企業發展基金」工作，而「鑽的」服務和「光房」計劃，則是把社會需要化為經濟動力的成功例子。

林大輝又引述林鄭月娥談到，今年適逢沙士10周年，特區政府希望能夠繼續凝聚全城力量，與各界別及團體合作，尤其會與為數逾百萬的潮籍人士，攜手發放「700萬人是一家」的正能量。

據了解，新界潮人總會的會董及一眾委員在會上向林鄭月娥提出多個問題，主要內容涉及青年人就業、青年人欠缺上流機會、婦女支援，及政府如何協助推動傳統潮汕文化，包括孟蘭勝會的發展等。