

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

愛國愛港作為特首條件天經地義

劉夢熊 百家戰略智庫主席

指點江山

香港問題的本質是爭奪管治權的問題，香港管治權最核心的部分是甚麼人擔任行政長官。《基本法》規定，行政長官是香港特區的首長，也是特區政府的首長，行政長官要向中央負責。因此，行政長官是鞏固中央與香港特區關係最重要的紐帶，是中央對香港各項方針政策的重要執行者，在維護國家主權、安全、發展利益，保持香港長期繁榮穩定方面負有重大憲制責任。因此，愛國愛港作為特首條件天經地義。確保2017年普選產生的行政長官是愛國愛港者，確保愛國愛港力量在香港長期執政，是防止香港變成顛覆內地社會主義的陣地和橋頭堡的關鍵因素，是中華民族復興進程順利發展的重要保證之一。

中共中央政治局常委、全國政協主席俞正聲日前參與港澳聯組討論，希望愛國愛港力量增強團結，確保愛國愛港力量在香港長期執政，對一些歪風邪氣，希望大家發出聲音。俞正聲的話，直接關係到貫徹落實中央對香港方針政策的根本宗旨，具有強烈的現實意義。

香港問題的本質是爭奪管治權的問題

早在中英談判時，在「三個條約有效」論失去市場後，英國便開始鼓噪「主權換治權」。1983年9月10日，鄧小平會見英國前首相希思時指出：「英國想用主權來換治權是行不通的。希望不要再在治權問題上糾纏，不要搞成中國單方面發表聲明收回香港，而是要中英聯合發表聲明。」至此，英國才理解中國的計劃，是建立在1997年後整個香港的主權和管治權應該歸還中國這一前提之下的。

香港回歸後，外國勢力並不甘心整個香港的主權和管治權歸還中國，外國勢力通過其在香港的政治代理人即反對派，企圖通過左右香港政制發展的方向以及選舉方法來爭奪管治權。對此，俞正聲指出：「面對2017年普選，如果出現和中央政府對抗的力量，離心

離德的力量在香港執政，對香港不好，對國家也不好，確保愛國愛港力量在香港長期執政，是我們香港人民改善生活、經濟平穩發展的一個關鍵，也是我們中華民族復興的一件大事。」

愛國愛港作為特首條件，是《基本法》的必然要求，是香港和國家的利益所在，也是國家的一項基本國策。提出「一國兩制」構想的鄧小平早在1984年就提出「愛國者治港」的原則：「港人治港有個界線和標準，就是必須由以愛國者為主體的港人來治理香港。」《基本法》序言第一句是「香港自古以來就是中國的領土」，第一條就是「香港特別行政區是中華人民共和國不可分離的部分」。整部《基本法》的精神，都滲透了「愛國者治港」的原則，特首愛國愛港是天經地義的。

中華民族復興的一件大事

十八大報告提出「兩個一百年」的宏偉目標，即「在中國共產黨成立一百年時全面建成小康社會」，「在新中國成立一百年時建成富強民主文明和諧的社會主義現代化國家」。「兩個一百年」的目標是中華民族

邁向復興的時間表，實現第一個一百年的目標是在2021年，而香港2017年普選產生的特首，其任期剛好是從2017年到2022年，這是中國全面建成小康社會的關鍵時刻，如果2017年普選是與中央對抗的人掌握香港的管治權，這將對國家第一個一百年目標形成嚴重衝擊和震盪。因此，2017年普選的特首必須愛國愛港，絕對不能出現與中央政府對抗的力量執政，這既是中央不可逾越的底線，也是中華民族邁向復興的必然要求。實現第二個一百年的目標是在2049年，剛好接近香港回歸祖國50周年，這是50年不變的關鍵點，必須確保愛國愛港力量在香港長期執政至這一關節點，而且以後這一基本國策也不變，這是中華民族復興的一件大事。

反對派「癱瘓中環」志在奪權

面對2017年普選，反對派迫不及待，企圖通過左右香港政制發展的方向以及選舉方法來爭奪管治權。所謂「學者」戴耀廷與反對派提出「癱瘓中環四部曲」：一是由一萬人討論出所謂普選方案；二是透過鍾庭耀的民意研究計劃電子平台對有關方案進行所謂「全民投票」；三是如果特區政府提出的方案被他們認為是「假普選」，將由民主黨何俊仁辭去其超級區議會功能議席進行「變相公投」；四是特區政府和中央政府若拒絕接納其所謂普選方案，將發動「癱瘓中環」以至「癱瘓警署」行動，向中央和特區政府施壓。應該指出，「癱瘓中環四部曲」是一個「變相公投」加暴民政治的怪胎，企圖迫使中央和特區政府屈服、讓步、就範，接受反對派志在奪權的普選方案。

「癱瘓中環四部曲」是一個徹頭徹尾的偽命題。首先，此偽命題假稱中央沒有誠意在香港推行真普選，

假稱政府的方案不是真普選，完全缺乏事實根據；第二，集結萬人長期佔領中環癱瘓香港政經中心，並非「非暴力反抗」，而是誣訴暴民政治的犯罪行為；第三，「佔領中環」打着爭取民主和真普選的幌子，但民主不能脫離法治軌道，脫離和挑戰法治的民主是偽民主；第四，這個偽命題嚴重低估了中央維護國家主權、安全、發展利益和香港長期繁榮穩定的決心，當年殖民統治者「主權換治權」的伎倆行不通，如今反對派「癱瘓中環換治權」的圖謀又豈能得逞！

本人將一如既往迎擊反對派

俞正聲希望愛國愛港力量對一些歪風邪氣要發出聲音。在關係大是大非的原則立場上，本人過去、現在和將來都堅定不移站在愛國愛港立場上，發出弘揚正氣、激濁揚清的黃鐘大呂聲音。無論是針對反對派策動「五區公投」，還是針對反對派舉港英旗掀起多起與「港獨」有關的行動，本人都第一時間在報章、電視和公眾論壇上，多次有理有據地批駁反對派反中亂港的言行。

反對派策動「癱瘓中環」聲言「劉夢熊參加我哋都歡迎喇」，此乃痴心妄想！俞正聲指出，在確保愛國愛港力量在香港長期執政的大事面前，愛國愛港力量內部的小是小非，只是過眼煙雲。對此本人十分認同，本人雖然也有過一些小是小非，但已成過眼煙雲。在大是大非問題上，本人將一如既往迎擊反對派，「苟利國家生死以，豈因禍福避趨之」！

總之，香港2017年普選特首並非獨立政治實體的「普選特首」，而是中央人民政府直轄的特別行政區普選特首，為體現「一國」主權，保障香港繁榮穩定，愛國愛港作為特首條件當然是應有之義！

食品安全需時治理

港府3月1日起實施限制出境旅客攜帶奶粉數量的措施，引起內地和本港的熱議。內地人之所以到本港搶購奶粉，究其原因，是對內地銷售的奶粉品質不放心，對內地的食品安全缺乏信心。溫故而知新，回顧一下西方國家的歷史，就會發現發達國家的食品也經歷了一個由「亂」（不安全）到「治」（安全）的演變過程。



■郝鐵川

1906年，美國著名作家厄普頓·辛克萊出版的小說《屠場》，對芝加哥肉類加工廠以及牲畜飼養場裡艱苦且令人作嘔的工作條件進行了描述。他在書中寫道：「工廠把發霉的火腿切碎填入香腸；工人在肉腔上走來走去並隨意吐痰；毒死的老鼠被摻進絞肉機；洗過手的水被配製成調料……」傳說當時的美國總統西奧多·羅斯福在白宫邊吃早點邊讀這本小說，讀到這裡時，羅斯福大叫一聲，跳起來，把口中尚未嚼完的食物吐出來，又把盤中剩下的一截香腸用力拋出窗外。辛克萊的書引發全國關注，促使羅斯福總統下令對肉類加工行業展開正式調查，調查的結論是「食品加工的狀況令人作嘔」。當年6月美國國會即通過了兩部聯邦法律：食品與藥品法案以及肉類檢查法案，並建立了以化學家威利博士為首，共11名專家學者組成的班子，形成了美國食品藥品監督管理局的雛形。經過一百多年的治理過程，美國食品安全的問題得到較好解決，但隨著當今基因改造食品、荷爾蒙和其他各種添加劑的出現，美國人對食品安全又打出了新的問號。

西方國家也曾揭食物摻假

英國是近代以來最早着手食品安全立法，開展食品安全監管的國家之一，但推動英國食品安全立法的主要事件，卻是19世紀英國食物摻假的橫行。當時，英國牛奶不僅普遍摻假，而且還受到各種污物和致病細菌的污染。1899年，英國醫學專家伊斯特斯就通過對來自英國各地的186份牛奶樣品的檢測表明，80%的樣品骯髒不堪，含有大量的膿液、黏液、血絲、鏈球菌以及結核菌。1903年3月至5月，《英國醫學學報》連續刊登了社會活動家史密斯夫人撰寫的《大城鎮牛奶市場報告》的系列文章，首次向公眾全面揭示了牛奶在從農場到餐桌的各個環節中，受到各種污物和病菌的嚴重污染，是城鎮嬰幼兒罹患傳染病的重要根源。更為可怕的是，牛結核病亦可以通過牛奶傳播。

據當代英國學者阿特金斯研究發現，19世紀80年代在1,420名死亡的12歲以下兒童中，30%因患結核病而死，其中大部分是感染了牛結核病。他還估計在1850年至1950年間，100萬英國死亡人口中，至少有一半的病因可以「直接歸因於牛結核病」，特別是那些以牛奶作為主要食物的嬰兒。

生產技術未能追上要求

中國內地出現的食品安全問題與發達國家19世紀的情形十分類似，都是工業化階段的事情。這一時期的人們的需求由吃得飽向吃得好轉變，但這一需求的迅速增長和落後的食品安全監管舉措、粗糙的生產技術發生了矛盾。在各方壓力下，政府開始探索食品安全的監管體制、制度和技術。

近年來，在「以人為本」的科學發展觀理念指導下，中央政府高度重視內地的食品安全問題，中共中央政治局常委李克強親自擔任國務院食品安全委員會主任。今年1月23日，李克強在主持召開國務院食品安全委員會第五次全體會議時指出，政府的一切工作都是為了人民的利益，而當前人民的突出願望便是食品安全；食品安全是餐桌上的民生、餐桌上的經濟；強化市場監管，食品應放在重中之重的位置。

為了抓好食品安全工作，內地的許多省市政府實行了「兩個負責」和「三個制度」。「兩個負責」即食品安全工作由政府負責和政府主要領導負責；「三個制度」即食品安全行政問責制、責任追究制和重大食品安全責任事故的「一票否決」制。據悉，今年內地還將採取4項措施狠抓食品安全工作。第一，是繼續深化專項整治，堅決取締「黑工廠」、「黑作坊」和「黑窩點」。商務部食品安全領導小組近日將召開第四次全體會議，提出探索建立「黑名單」制度和失信懲戒機制。第二，是始終保持高壓態勢，斬斷非法利益鏈，讓「潛規則」失效，讓不良生產經營者付出高昂代價，對食品安全領域犯罪、腐敗、瀆職等堅決依法依規懲處。第三，是進一步健全食品安全標準體系和法規制度。第四，是對食品安全熱點問題，及時客觀準確地發布資訊，做到科學防範、公開透明，確保食品安全事故在第一時間得到有效處置。

工程建設絕非一蹴而就

但從西方發達國家用了近百年時間治理食品安全問題的歷史經驗來看，內地的食品安全工程建設絕非一蹴而就，總要經歷一個治理過程。社會各界一方面要督促政府加大食品安全監管力度，另一方面也要看到這需要一個過程，不要把這個問題過度政治化去解讀。

(本文轉載自《新報》)

國民教育與「戀英情結」

陳淨心 愛護香港力量發言人

忘記歷史，就會成為一個愚昧的人。沒有對國家民族認同及德育的教育，我們香港的下一代能以什麼身份立足於天地！希望尊貴的議員、學者不要出於「職業需求」及「個人利益」，把自己對中華民族及中央政府的偏執及負能量向學子灌輸，「薪火相傳」下去！畢竟一般小市民也不願見到子女上街傻痴痴地揮舞港英旗幟因而「見報」，這雖說不上國恥，但肯定是家醜，徒教他人恥笑一生一世！

因為出席香港電台節目被加工了一聲「哪」，本會（愛護香港力量）及本人陳淨心忽然獲得了「人氣」，之後短短日子已不斷收到傳媒採訪的邀請。當中最令人高興的，不是某某報章、某某電台的邀請，而是有一中學學生代表去信本會，希望談一談有關國民教育的種種。我立即安排本會幾位對國民教育素有研究的成員，相約學生及老師於旺角某一咖啡店詳談一整個下午。

「戀英情結」出於功利主義

採訪期間，咖啡室內有一批青年客人竟然認出了我，當中有一位青年人前來和我們寒暄幾句，更分享了一個由他的爺爺口中聽到的故事。

年輕人對我說：「有個高齡的抗日戰士見到今天的香港妖氣衝天百鬼夜行，不禁老淚縱橫。憶及在抗日時期父親被日本鬼子兵殘殺，母親被捉去做慰安婦，當時為了保家衛國，他敢於從軍跟日本鬼子拚命。今天他的孫子竟然拿着一支港英殖民旗幟上街揮舞，完全忘記這旗幟背後的歷史，正正是鴉片販子毒害萬千中國人的國仇國恥！」說得慷慨激昂，聽得我也心痛難當。

某些香港人所謂的「戀英情結」，其實完全是出於功利主義。作為英殖民統治時香港經濟保持不尋常的輝煌，相對中國內地的「窮親戚」，香港人絕對有一分無名的「優越感」。回歸後，香港及內地經濟發展「十年河東十年河西」，沒有了經濟優勢，香港人頓時迷失起來。繼而有一分不切實際的幻想，認為「如果沒有回歸」，今天的香港人仍然是天之驕子云云。

忘記歷史成愚昧的人

但這會是事實嗎？只要不是完全沒有社會經驗的無知之徒，均會明白這只是一廂情願的幻想。假若英國人真的有一篇情願的幻想，他們何不運用來挽救多年持續低迷不振的國內經濟？香港成年人的戀英，只是等同放工後相約酒吧或於網上世界「呻」一下工作的辛酸。但現實歸現實，當中又有幾個會辭職不幹呢？今天我們



■陳淨心

看到上街揮舞殖民旗幟的那些青少年，回歸前後他們只是小學生甚或幼稚園生，他們真的有能力分辨回歸後的香港經濟民生種種嗎？

忘記歷史，就會成為一個愚昧的人。沒有對國家民族認同及德育的教育，我們香港的下一代能以什麼身份立足於天地！難道要學反對派的政客、學者及教師般教導下一代「只要是特區政府和中央政府提出來的都要堅決反對」、「今生來生不做中國人」、「沒有所謂真普選我們就要上街去佔領中環」嗎？（但我肯定他們不會叫自己的子女參與佔領行動！）希望這批尊貴的議員、學者不要出於「職業需求」及「個人利益」，把自己對中華民族及中央政府的偏執及負能量向學子灌輸，「薪火相傳」下去！畢竟一般小市民也不願見到子女上街傻痴痴地揮舞港英旗幟因而「見報」，這雖說不上是國恥，但肯定是家醜，徒教他人恥笑一生一世！

練乙錚鼓吹「佔領港台」意欲何為？

卓偉

《信報》特約評論員練乙錚昨日在電台節目中提到，有報道指港台署理助理廣播處長施永遠，因未有依廣播處長鄧忍光指令行事，影響晉升，練乙錚認為如果報道屬實，鄧忍光是對不起市民，市民不應對此沉默。他又建議發起「佔領港台」行動，讓員工利用大氣電波講出遭遇云云。練乙錚突然拿港台說事，在時機上並不尋常，原因是昨日立法會資訊科技及廣播事務委員會正討論港台未來發展事宜，整個會議成為反對派的發炮舞台，指責鄧忍光干預港台編輯自主，又以一篇毫無根據的報道，引用不知背景的所謂知情人士消息，就指有港台管理層因沒有執行政治任務而影響晉升。練乙錚提出「佔領港台」顯然與此遙相呼應。

對於這些捕風捉影的指控，廣播處長鄧忍光駁斥是毫無根據，因為根據《香港電台約章》，廣播處長是港台的總編

輯，要為自己的編輯決定及所有監製的編輯決定負責。他又強調公務員在政治上需要中立，亦不可能要下屬承擔政治責任。事實上，反對派以及練乙錚對鄧忍光的批評不但惡意捏造，更是公然干預港台的內部事務，與港台工會裡應外合，通過輿論壓力操縱港台高層任命，藉此牢牢控制港台的編採方針，成為名副其實的反對派喉舌。練乙錚鼓吹「佔領港台」本質上就是鼓動港台員工奪權，架空管理層權力。

反對派指鄧忍光干預港台編輯自主，但鄧忍光身為港台總編輯，不存在干預編輯自主的問題。況且，市民都見到，一直以來干預港台編採方針最深，最明火執仗的，就是反對派與港台工會，他們儼如港台太上皇，所有烽煙節目、時事節目的方針必須經他們「烽煙」，「議事論事」邀請大批反對派人士作嘉賓，他們說這是「體現節目的多元性」；邀請建制派人士出

席，他們就會說「是因為政治壓力」。對於外界一直批評一些港台節目觀點偏頗，立場偏向反對派，他們從來沒有出過一句聲。相反，屬於政府決定的港台人事升遷，他們卻屢屢越俎代庖，對於「自己人」推舉不遺餘力。近日他們更變本加厲，配合反對派議員、練乙錚之流對港台高層任命說三道四，發動壓力迫使當局就範，說穿了就是要將港台變成「獨立王國」。

因此，不要奇怪為什麼在立法會討論港台事務前，反對派喉舌突然刊出一篇不知來歷的抹黑報道，對於高層任命加上種種陰謀論的闡釋，為反對派提供彈藥；也不要奇怪練乙錚為什麼突然又走出來，大肆評論港台人事，又發動所謂「佔領港台」了，對於這些亂象，對於反對派公然要綁架香港大氣電波，對於港台以公器擔當反對派的宣傳機器，有關方面難道還要坐視不理，任由港台被佔領嗎？