

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 確保愛國者治港 對歪風邪氣說不

楊志紅 全國政協委員

中共中央政治局常委俞正聲日前參與港澳聯組討論，向委員提出五點希望，包括堅持「一國兩制」，支持特首和特區政府依法施政，增強團結確保愛國愛港力量在香港長期執政，對一些歪風邪氣發出聲音等。這五點希望，具有強烈的現實意義，關係到「一國兩制」繼續成功實踐，關係到港人根本福祉和貫徹落實十八大提出的民族復興宏偉藍圖。港區全國政協委員必須加深認識，增強愛國愛港力量的大團結，確保2017年普選的行政長官是愛國愛港者，確保愛國愛港力量在香港長期執政，這就必須對於少數人搞「港獨」、搞「癱瘓中環」的行徑，堅定不移地說不，挫敗反對派禍港殃民的圖謀。

中共中央政治局常委俞正聲、政協發言人呂新華在兩會期間，都指出特首的基本條件是愛國愛港。俞正聲希望愛國愛港力量增強團結，確保愛國愛港力量在香港長期執政，他特別指出：「面對2017年普選，如果出現和中央政府對抗的力量，離心離德的力量在香港執政，對香港不好，對國家也不好，確保愛國愛港力量在香港長期執政，是我們香港人民改善生活、經濟平穩發展的一個關鍵，也是我們中華民族復興的一件大事。」

## 「愛國者治港」需要深入討論下去

「愛國者治港」是基本法的一個基本原則，內涵深刻。鄧小平上世紀80年代在多次談話中非常強調這一點。基本法明確規定香港特區的治理者要宣誓擁護基本法和效忠中華人民共和國香港特別行政區。因此，

任何香港特區的治理者，其政治取態應與誓言原則一致，所有參政人士也須為自己的言行負責。愛國愛港作為特首條件是基本法的重要要求，是香港長期繁榮穩定和實踐「一國兩制」的必然要求。

俞正聲的重要講話，已經引起出席兩會的港區全國人大代表和政協委員以及香港社會的熱烈討論。這場對「愛國者治港」、對確保愛國愛港力量在香港長期執政的討論，不是「虛」的討論，而是具有實質意義的討論，是對「一國兩制」實踐具有根本意義的討論，是對香港的政制發展具有方向性指導意義的討論，因而需要繼續深入討論下去。說到底，這場討論是關係到讓什麼人掌握香港特區權力的根本問題。如果出現和中央政府對抗的力量，離心離德的力量在香港執政，以「一國」為前提的「一國兩制」方針怎可能貫徹？香港的長期繁榮穩定怎能夠保持？確保愛國

愛港力量在香港長期執政，是「一國兩制」大業成功的關鍵，豈可等閒視之！

## 反對派的一場「大膽豪賭」

政改諮詢未展開，反對派已急不及待發起提出「癱瘓中環四部曲」，以「變相公投」加暴民政治的極端方式，企圖迫使中央和特區政府讓步，接受反對派讓對抗中央的力量在香港執政的方案。這是反對派的一場「大膽豪賭」，反對派明白中環是市民心目中的政治經濟中樞神經，因此試圖策動「癱瘓中環」行動製造對自己有利的氛圍，迫使中央及特區政府屈服和就範。但是，「癱瘓中環四部曲」是一個徹頭徹尾的偽命題。第一，政改諮詢未展開，此偽命題就稱沒有所謂「真普選」，完全違反事實；第二，策動暴民政治癱瘓香港政經中心，並非「非暴力反抗」，而是犯罪行為；第三，民主不能脫離法治軌道，「癱瘓中環」就是「癱瘓法治」，就是「癱瘓民主」！愛國愛港力量必須增強團結，激濁揚清，發出捍衛「一國兩制」的正義聲音，決不能讓反對派的圖謀得逞！

## 反對派搞「港獨」奪權已圖窮匕見

反對派策動讓對抗中央的力量在香港執政，千里來龍結穴「港獨」而志在奪權，已是圖窮匕見。反對派反二十三條立法，是破「一國」法律防線；反國民教育，是毀「一國」意識底線；煽動「恐共反赤」是搞

麥卡錫式白色恐怖；策動「香港自治運動」、「光復上水運動」、「反新界東北規劃運動」，是搞「去中國化」；叫囂「香港要獨立」、「香港感謝英國」、「南京條約萬歲」、「慶祝英國鴉片戰爭勝利170周年」，是赤裸裸為殖民統治招魂和抗拒香港回歸；叫囂「中國人滾回中國去」、「反中殖」，是侮辱自己的民族；「癱瘓中環四部曲」，是破壞香港繁榮穩定，企圖亂中奪權。

## 愛國愛港力量必須對「癱瘓中環」說不

鄧小平對愛國者給出的標準是：「尊重自己民族，誠心誠意擁護祖國恢復行使對香港的主權，不損害香港的繁榮和穩定。」用這三點對照，反對派恰恰是背道而馳。如果這些與中央對抗的人掌握香港的政權，香港變成顛覆內地社會主義的陣地和橋頭堡，後果不堪設想！普選的特首必須愛國愛港，絕對不能出現與中央政府對抗的力量執政，這是中央不可逾越的底線。香港社會各界增強團結，堅定不移對「港獨」說不，堅定不移對「癱瘓中環四部曲」說不，是義不容辭的責任！



楊志紅

# 俞正聲發言鼓舞愛國愛港心

季建剛 中央政策組非全職顧問

中共中央政治局常委俞正聲日前向港區政協委員提出5點希望，要求委員堅持「一國兩制」，支持港澳特首依法履職及大膽開展工作，並對類似「高舉英國旗」等歪風邪氣發聲。他同時引用了習近平總書記早前在會見港澳特首時提出的「三個不變」，即堅持「一國兩制」、按《基本法》辦事不變；支持特區政府、支持特區行政長官依法施政不變；支持港澳特區發展經濟、改善民生、推進民主、促進和諧的方針和政策不變。

中央領導對於近日香港政局，特別是一小撮人高舉「港獨」旗幟表示關注。事實上，有一小撮人近期在社會行動中屢屢高喊「港獨」口號，「龍獅旗」亂舞，行為雖只屬極少數，但也令社會人士憤怒，也令到如港澳辦副主任魯平及前常務副主任陳佐洱等感到痛心。這些行為實愧對國人和民族歷史。一小撮要求香港重回英國殖民統治的人是顛倒是非，數典忘宗。

俞正聲提出希望港澳政協委員對一些歪風邪氣發聲，特別是針對舉英國旗、要搞「港獨」的行為，並提出愛國愛港力量需要增強團結，尤其是2017年香港可以實施普選，要確保愛國愛港、愛國愛澳力量在香港、澳門的長期執政。愛國愛港是理所當然，何以有關標準會引起反對派的忌憚及批評？中聯辦主任張曉明早前的文章亦提到堅持「一國」原則，最根本的就是要維護國家主權、安全、發展利益，而不能做有損於國家主權、安全、發展利益的事情。反對派的反應足顯心中有鬼。

從歷史上看，外國反華勢力一直企圖在香港建立反華基地，以達到圍堵中國目的，確保特首愛國愛港就是要防止此類勢力在港發聲，挫敗其損華損港的圖謀。俞正聲對委員的希望正是針對香港近日的發展局勢，顯示中央對香港政局了然於心。近日再有人發起運動，意圖癱瘓香港金融中心，招引國際注意，恫嚇政府，對於愛國愛港力量是一大挑戰。我們必須要應對得力，將穩定香港、維護《基本法》權威視為己任，無懼風雨，堅守崗位。

溫家寶總理在十二屆全國人大第一次會議上，向大會作了政府工作報告。他總結了過去5年政府工作的經驗，提出政府今後工作的建議。可以用八個字來概括，那就是：經驗寶貴，建議前瞻。溫總的表情堅定自信，語言鏗鏘有力，代表們一次次以熱烈掌聲表示讚賞、肯定和支持。

總結5年來的成就和經驗，誠是寶貴。說經驗寶貴，那是堅持黨的領導，堅持鄧小平理論、三個代表重要思想和深入貫徹科學發展觀，堅持走中國特色社會主義道路不動搖，充分調動廣大群眾的積極性、創造力，為我國的崛起、復興，寫下了色彩瑰麗的一頁；向人民交出一份滿意的答卷！

在總結經驗的基礎上，溫家寶總理向新的來年政府工作提出四項建議。

其一，加快轉變經濟發展方式，促進經濟持續健康發展。這首先取決於我國仍處社會主義初級階段未變，社會主要矛盾未變，是發展中國家地位未變，要求我們要聚精會神搞建設，一心一意謀發展。而加快轉變經濟發展方式是：對內，堅定不移地促進內需、發展內需，促進人民消費意願和消費意願，改善消費環境；經濟發展佈局是優先推進西部地區開發和崛起，支持東北地區更快發展，提高海洋開發，注重環保、低碳，並合理控制開發和發展。

其二，強化農村、農業發展基礎，推動城鄉一體化。溫總強調中國要發展，難點仍在農村，「三農」是全部工作的重中之重，是政府工作的長期指導思想。他要求在土地制度上要確保18億畝耕地紅線，確保農民權益，提高農民收入，加大三農財政投入，發展高標準農田，穩定農業隊伍，使城鎮佈局科學化合理化。

其三，以改善、保障民生為重點，提高人民生活水平，是一切工作的出發點，落腳點。為此，溫總提出要擴大就業，以創業帶動就業；要爭取社會保障全覆蓋，要使保障的公平性、流動性和可持續性。他特別提到要完善保障食品和醫藥安全監管機制，也提出抑制房地產的投機，確保房地產穩健、長效的發展。

其四，以更大的政治勇氣和智慧，深入推進改革開放。改革開放已進入攻堅克難階段，既要鞏固公有制經濟發展，又要鼓勵公平的市場競爭；要改革稅收制度、金融體制制度、銀行、證券、保險制度，還要改革收入和分配制度。

這四條建議，有實踐檢驗的經驗依據，有深刻思考的正確結論，有高瞻遠矚的宏觀考量，有充分切實的民意基礎，是黨和人民智慧的結晶。這字字擲地有聲的報告，必將使新一屆政府承前啟後，繼往開來，使政府工作躍上新台階，邁向新里程。

評論溫總理的報告，可用「更短、更實、更近、更深」四要來概括。「更短」，是報告才12,000字，歷時僅1小時40分鐘，帶出了實話、真話、簡潔新風；「更實」，是報告的事實求是，既肯定過去的成績，又指出中國經濟發展的不平衡、貧富差距仍大、環境污染嚴重、深層次矛盾的存在，這是不遮掩、不迴避的求實作風；「更近」，是報告更貼近民生、貼近實際、貼近形勢要求；「更深」，是報告深刻分析了繼續深入改革開放的有利條件和國內改革開新方向。讓我們更緊密地團結起來，為十八大提出全面建成小康社會和實現中華民族的偉大復興而奮鬥！

黃熾華

# 何俊仁進退失據 民主黨一錯再錯

郭中行 資深評論員

民主黨參與這樣一場損害法治、挑戰中央的「癱瘓中環」行動，對社會對自身都會造成極惡劣的影響，如果真的實行，肯定會引來主流民意的反彈，民主黨將是最大輸家。原因一是何俊仁取代當年的公民黨、社民連策動辭職補選，成為了癱瘓行動的代表人物，變相為其他政黨擋箭；二是民主黨一直主張對話路線，當年更高調否決「五區公投」，現在掉轉槍頭，政治誠信盡失，兩面不是人。民主黨的優勢在於傾向中間路線，但自立法會選舉後面對激進派的壓力進退失據，不斷向激進靠攏，一錯再錯，結果令民主黨走上不歸路之餘，也為香港帶來傷害，最終將要付出政治代價。

## 癱瘓中環 香港全輸

當然，不論何俊仁及民主黨是否因為激進派的壓力而「就範」，但唯一知道的是民主黨參與這樣一場損害香港法治、挑戰中央的政治對抗，對社會對自身都會造成極惡劣的影響。對政制發展來說，本港政制發展必須依《基本法》辦事，完成政改五部曲，當中困難是爭取立法會三分二議員支持。因此，方案必須取得社會最大公約數，不可能一方贏盡，也不能一言堂，反對派「癱瘓中環」完全是另搞一套，連協商也不願，試問如何取得共識？又如何與中央達到互信？對普羅市民來說，政制發展是需要，但經濟民生更重要，今日反對派可以因為政治目的「癱瘓中環」，對香港造成的經濟損失，對民生的影響難以估計。而且，今日可癱瘓中環，明日又癱瘓何處？市民的利益又如何保障？癱瘓中環成事，香港將會全輸。

這些道理其實都是很清楚的，「癱瘓中環」行動只是滿足了少數激進分子的口味，他們對此自然是讚不絕口，但如果真的實行，肯定會引來主流民意的反彈，參與的政黨也將承受沉重的民意壓力，其中猶以民主黨為甚。原因一是何俊仁取代當年的公民黨、社民連策動辭職補選，成為了癱瘓行動的代表人物，變相為其他政黨擋箭，民主黨將首當其衝；二是民主黨一直主張對話路線，當年更高調否決「五區公投」，現在掉轉槍頭，政治誠信盡失，兩面不是人，勢將流失大量中間支持者，而當年反對「五區公投」的黨內人士，隨時會脫黨去。民主黨的優勢在於傾向中間路線，但自立法會選舉後面對激進派的壓力進退失據，不斷向激進靠攏，一錯再錯，結果令民主黨走上不歸路之餘，也為香港帶來傷害，最終將要付出政治代價。

港大法系系副教授戴耀廷就「癱瘓中環」行動，進一步發展為所謂「癱瘓四部曲」，最令外界愕然的是當中包括了「辭職補選」環節，並且已得到何俊仁同意，拿出其超級區議會議席作「公投」之用。何俊仁表示，最終是否辭職要視乎政府稍後提出的政改方案是否有誠意，表明如反對派無法「入關」即是「假普選」，並指不介意因參與活動而被捕和失去律師執業資格。原來在何俊仁等反對派心目中，普選真假不在於學理、法理上的論證，而在於反對派參選人能否入關，總之一切以反對派能夠參選特首為準則。然則，上屆特首選舉何俊仁已經成功入關，並且積極進行選舉工程，這又是否意味上屆特首選舉的門檻反對派就會「收貨」？

## 何俊仁公然打倒昨日的我

答案當然是否定的，反對派對於政改的開價將會極高，甚至可以預期儘管最終方案不論民主成份如何，反對派都會找到理由反對，原因是他們不單要求反對派參選人成功入關，更是要確保反對派有取勝的機會，讓余若薇有機會成為特首，任何方案如果不能達到這個目的，都不可能令反對派滿意，更不要說

特首須「愛國愛港」的基本要求了。本來這個原因不能宣之於口，但何俊仁就是一個「老實人」，不小心說漏了嘴。不過，何俊仁這次主動獻出議席，甚至不惜失去律師身份去策動「辭職公投」，不啻是公然打倒昨日的我，將民主黨過去的立場全盤推翻，這種一百八十度的立場轉變令人嘖嘖稱奇。在何俊仁表示願意參與「辭職公投」後，激進反對派一片肯定之聲，甚至連民主黨狙擊不遺餘力的人民力量、社民連亦指樂觀其成。原因很簡單，激進反對派過去一直向民主黨施壓，攻擊民主黨與中央談判，就是要將民主黨拉回激進派陣線，為未來的政治抗爭提供地區樞紐資源。而且，何俊仁是超級區會議員，只需要一人辭職就可發動「五區補選」，不必五個人辭職這樣大陣仗。不要忘記，限制辭職補選的法例已經通過，辭職議員將不能再選，如果黃毓民、陳偉業、梁國雄、梁家傑、陳家洛辭職，他們將失去寶貴的議席，被迫要「退位讓賢」，成本遠遠高於上次。因此，激進派全力迫使何俊仁參與辭職，正是要找「替死鬼」代他們辭職，既可保住高薪厚職，又可借用民主黨資源，如意算盤莫此為甚，自然是喜不自勝。

# 余若薇詭辯「愛國愛港」標準心中有鬼

卓偉

筆者上周發表了題為《余若薇何以忌憚「愛國愛港」標準？》文章，分析公民黨黨魁余若薇對「愛國愛港」標準反應極大，原因是她自知不符合有關標準，隨時令其特首夢碎所致。昨日余若薇撰文反駁，文章題為《余若薇忌憚「愛國愛港」標準？》。余若薇表面說自己並不忌憚「愛國愛港」標準，但全文卻是反覆論述特首不須「愛國愛港」，並且斷章取義地引用《基本法》證明。在詭辯的背後，盡顯心中有鬼。而她不斷強調特首選舉不必設立任何關卡及門檻，更是此地無銀三百兩。

余若薇在文中表示，「香港社會若爭論何謂「愛國愛港」，訂定標準，便跌入了圈套，因為任何定義都會有爭拗，我擔心這些爭論是為將來特首選舉設障礙，隔絕非中央屬意之人。」這是名副其實的偷換概念，中央必須是「愛國愛港」標準，是要確保將來特首必須是愛國愛港人士，而非「隔絕非中央屬意之人」。如果反對派都能證明自己確實是愛國愛港，這樣又如何隔絕他們參選呢？余若薇故意將兩者扯上關係，不過是為了抹黑扭曲「愛國愛港」標準，這不是忌憚又是什麼？

余若薇又說「《基本法》第44條訂明對特首

的基本要求是年滿40歲、在香港通常居住連續滿20年，無外國居留權、香港永久居民中的中國公民，沒提甚麼「愛國愛港」。」意指根據《基本法》，特首不需要「愛國愛港」，但這是事實嗎？恐怕不是。《基本法》規定特首、主要官員、行政會議成員、終審法院和高等法院的首席法官須由中國公民擔任；非中國籍香港永久居民和在外國有居留權的香港永久居民在立法會所佔比例不得超過20%。《基本法》還規定特首、主要官員、行政會議成員、立法會議員、各級法院法官和其他司法人員就職時，都要依法宣誓擁護中華人民共和國香港特別行政區《基本法》，效忠中華人民共和國香港特別行政區。這些條文及宣誓要求，正正是要求特首、主要官員、法官、議員必須符合「愛國愛港」標準。

事實證明，余若薇指法例沒有要求特首「愛國愛港」完全是斷章取義，更不要說鄧小平早在1984年就提出「愛國者治港」的原則：「港人治港有個界線和標準，就是必須由愛國者為主體的港人來治理香港。」顯然，她不斷詭辯「愛國愛港」標準，目的是

要將這個緊箍咒移走。公民黨過去發動的三宗禍港官司：埋下「雙非」炸彈、為外僑爭取居港權、阻停港珠澳大橋等都是與香港利益相連。公民黨對中央政府的敵視態度，屢屢干預內地事務，也是與愛國者標準相連。不要忘記，余若薇一直深得美國政府「重視」，美駐港領事館「研究」反對派派的精神領袖人選時，在一份分析公民黨發展的檔案末段提出「The King is dead, Where is our Queen?」（國王已死，女皇在何方），誰是美國人心中的女皇不是呼之欲出嗎？如果由「香港老百姓說了算」，余若薇怎能符合「愛國愛港」標準？

余若薇竟反指「歸根究底是中央不信任香港人，要千方百計設立不合理的關卡或篩選，確保將來特首選舉就算一人一票，未投票已預先知道結果。這不是我個人的「忌憚」，而是香港人的「忌憚」。恰相反的是，正是由於香港特殊的政治環境，不少政客公然與「愛國愛港」標準背道而馳，中央才需要重申有關標準。換一個角度看，如果沒有這些以反中亂港為路線的反對派，香港的雙普選之路肯定會更加順暢。