

「第一屆初創動畫企業支援計劃」助本地動畫人才展拳腳



■《黑暗中的光景》

■《鐵魂》

■共20間入選的新晉動畫公司的代表與主禮嘉賓一同展示出本地原創文化新力量。



香港本土一直不缺動畫人才，只是製作動畫成本高、耗時久，礙於整體資源環境的不配套，香港動畫產業一直未能蓬勃發展。日前，由香港數碼娛樂協會主辦、香港特別行政區政府創意香港「創意智優計劃」贊助、香港生產力促進局(生產力局)全力策動的「第一屆初創動畫企業支援計劃」，公佈了入選的二十家新晉動畫公司名單，並展播了其原創作品。該計劃旨在培養本地小型動畫公司，為本地創作人提供新的展示平台。

■文：草草 圖：支援計劃提供

支援計劃針對對象為成立不超過四年、員工人數不多於八人的動畫企業。去年推出後，大會共接到超過六十多家公司申請，經由業界人士組成的委員會嚴格甄選出二十家公司參與計劃。每家參與公司可以獲得上限為八萬元的資助，以製作三分鐘具故事性的動畫；還可通過計劃內的「師友嚮導計劃」，接受多位業界翹楚的培訓與指導。支援計劃亦會安排入選作品在本地電視台、互聯網及各種大型活動，如《2013香港國際影視展》(FILMART)等重要交易平台上播放，並推薦有關作品參加國際數碼娛樂比賽，協助動畫公司開拓商機。

香港動畫 困境重重

雲來創意有限公司這次憑借《我阿媽係外星人3之小心俾雷劈》入選，導演及監製楊倩玲說動畫是「手作仔」式的創作，需要大量的人力資源，而人力的成本是最貴的，如果沒有一個平台讓大家可以展示作品，則難以鼓勵創作者持續創作。而現階段的香港動畫，最缺少的恰恰是發表平台及專業的推廣宣傳。如此情況下，想要作品引起迴響，唯有參加比賽一個途徑。「但不應該這樣，因為比賽的受眾畢竟是少數，應該讓大量的觀眾都能去享受動漫。」她也認為，香港不缺動畫人才，在美術與製作方面，香港動畫人都很成熟，但是對講故事仍然有些陌生，缺乏經驗。

剛成立不到一年的動畫工作室DejaVu Creative今年憑借作品《黑暗中的光景》入選。作品通過超現實的筆觸，描繪失明人士眼中的世界，簡單的色彩線條與富想像力的畫面給人留下深刻印象。動畫導演何海藍說，工作室不只做動畫，也做MV、廣告，甚至攝影與音樂作品，他自己也曾拍攝舞蹈

影片，參加CCDC所主辦的JumpingFrame影展展。他認為，在香港獨立動畫創作人很難找資金，自主創作很困難，唯有不斷接下商業製作機會來「幫補」開支。他希望類似這次的支援計劃，將來可以以更多形式來舉辦，「香港的平台畢竟不是很多，一年只有一兩個比賽，其他可能要在Youtube上面自己發表。外國還有很多動畫festival，本地就比較少。」

而曾經執導喜羊羊系列動畫電影的簡耀宗也認為，在香港做動畫，資金是大問題，「動畫很『燒』錢，很多人都被局限在資金這方面。我也是做了喜羊羊以後，才有了一定知名度，希望以後可以吸引更多的投資者，創造更多機會。」這次他所在的工作室比爾斯創作室憑借《鐵魂》入選，講的就是一個關於「堅持」的故事。「做動畫很辛苦，機會不是人人有。香港動畫平台很少，市場也在萎縮，許多創作人都去了內地發展。希望政府可以提供更多的幫助。香港其實是行的，政府這次這個計劃對我來說就是非常好的事情。」



■《我阿媽係外星人之小心俾雷劈》

東西

奧威爾「過左」？

■文：余綺平

今年是英國著名作家、社會評論家和新聞記者奧威爾(George Orwell)誕生一百一十周年，倫敦BBC廣播大樓外的露天廣場，將豎立一座奧威爾銅像以資紀念。此事擾攘多年，BBC高層曾經以奧威爾「過左」而反對豎像。

奧威爾以辛辣筆鋒諷刺極權主義社會，他的《動物莊園》(Animal Farm)和《一九八四》(Nineteen Eighty-Four)更被視為反蘇和反共的代表作。奧威爾是否「過左」？這兩年來英國知識界不斷就此展開激烈爭辯。

事實上，BBC的工作環境對奧威爾上述兩部傳世名著影響深遠，在廣播大樓外豎像，屬最佳選地。

奧威爾二戰期間(1941年至1943年)在BBC東方廣播部工作，負責向印度作政治宣傳。據BBC公布的檔案顯示，奧威爾的入職信要求「擁有言論自由」，「不受限於英政府的對外政策和BBC戰時的宣傳宗旨」。但英政府當時的印度策略，顯然與奧威爾的反對立場背道而馳。1943年9月奧威爾的辭職信中寫道：「我所幹的工作毫無結果，浪費自己的時間和公眾的金錢。」辭職後他專心寫作，11月動筆寫《動物莊園》諷刺蘇聯革命。

在BBC工作的兩年裡，正是奧威爾構思《動物莊園》的醞釀期。此書翌年完成，遭左派盟友猛烈批評，左翼出版社拒絕出版。

奧威爾以《一九八四》譏諷共產主義和極權主義。書中，他

將世界分為三大國，其中大洋國的政府機構「真理部」，負責配合政治宣傳需要，改寫歷史文獻、報紙和文學著作，人為地製造「真理」。奧威爾將BBC當作「真理部」，BBC二樓的101號房會議室，成為《一九八四》裡嚴刑逼供的拷問室。

難怪BBC前總裁湯普遜反對為奧威爾豎像。但湯普遜認為他「過左」，似乎有點強詞奪理。正如英國工黨議員Tony Wright所說，奧威爾雖是左翼作家，他同樣極度保守，這種矛盾衝突，類似奧威爾在《一九八四》裡所形容的「雙重思想」(doublethink)。

湯普遜認為奧威爾「過左」的原因，可能基於2007年英國國家檔案館的解密資料，英政府懷疑奧威爾是共產主義者，情報組織(軍情五處)自1929年開始嚴密監視他，直到他1950年逝世。

英國有識之士近年發起為奧威爾豎像運動，經過一波三折終於塵埃落定。銅像由著名的牛津雕刻家詹寧斯(Martin Jennings)設計，估計要花費十一萬英鎊，現已籌得九萬鎊，三分一費用由奧威爾的母校伊頓公學負責。

詹寧斯形容奧威爾外形獨特，他穿着上世紀四十年代類似圖書館管理員的褲子，用吊帶吊住褲腰，他的頭髮像捲心菜那樣貼在頭頂，八字鬚稀疏薄。詹寧斯有信心替這位偉大的英雄人物塑像傳世。

奧威爾的書迷今後來到倫敦，終於有朝聖之地。

林沛理發聲明 澄清藝評獎爭議

香港藝術發展局上周公佈首屆「ADC藝評獎」得獎結果後，引起傳媒關注及社會熱論。從得獎作品內容的討論，到牽扯出評審機制及揣測評審人與參賽者關係，藝發局藝評組主席林沛理一直備受公眾質疑。近日，林沛理首次開腔，發表聲明。

他表示，每年獲藝發局撥款資助的藝術評論計劃種類繁多，去年香港電影評論學會整年獲批資助港幣69萬元，國際演藝評論家協會整年獲批資助80萬元，而總預算為港幣20萬元的「ADC藝評獎」僅屬其中一項規模較小的活動。他指「ADC藝評獎」決定頒發較高的獎金給金銀銅獎的得主是希望有助改變以數豆人的心態(bean counter mentality)、每字賺取多少稿費的狹隘標準來衡量藝評價值的普遍想法。

而關於最多人誤解的藝評獎評審制度，他說藝發局在處理一般藝術資助申請時，採用審批員利益申報制度，避免審批申請時出現利益衝突。但「ADC藝評獎」不是審批資助申請，而是在合資格參賽者提交的作品中選出得獎作品，因此所有參賽文

章皆以不具名方式及打印本交予評審團，評審團在整個過程中無從得悉參賽者的身份，只根據參賽作品的質素進行評選，所以評審不會因參賽者的身份而偏私，因此即使有與評審認識的合資格人士參賽和獲獎，既不構成亦不應被視為評審沒有申報的利益衝突。

對於金獎得獎作品惹來非議，林沛理認為藝術最大的敵人不是批評而是冷漠，藝評人對創作最大的侮辱，不是把它批評得體無完膚，而是對它的存在不聞不問。評論的爭議性是它的生命力，它的觀點不一定是對的，但只要它能夠刺激思考和帶來反省，它就發揮了它的功能。

他指藝評要怎麼寫並沒有一個標準答案，有多少種創作藝術的方法，就有多少種寫藝術評論的方法，「ADC藝評獎」選出金銀銅獎，三篇作品的選材、行文和評論角度皆大相逕庭。他最後表示，香港作為一個開放、理性的open society，萬萬不可失去與持不同觀點、不同信念人士對話和溝通的能力、自信和胸襟。

尹滄海書畫交流展 讀現代的人文情懷

3月2日，為期8天的「2013香港·尹滄海教授書畫藝術交流展」在中央圖書館正式開幕。此次展出包含中國著名畫家、南開大學博士生導師尹滄海教授的書畫作品八十餘件，既有丈二巨幅，也有筆墨精妙的尺幅小品。

尹滄海的創作有古法，也有心意，意到筆隨，結合了傳統寫意精神與現代性的個人面貌，在寫意畫的禪宗精神中加入了現代化的表達方式。開幕式當天，尹氏帶領前來參觀的嘉賓觀賞畫作，他提到師古與創新的關係時說，作為一個現代的藝術家，要有傳承，

也要有發展，不可完全沉浸於古人筆墨。創作中承載的是傳統儒釋道的精神意境，但是西方哲學賦予的現代性的東西，如果做好了，也會給中國國畫家的創作注入哲學的基因和美學的力量。「就好像文人精神在我的畫作中有所體現，但是少年的鄉村生活也為我的藝術生命注入了力量，將文人的懷抱和現時的經歷體驗相結合，都是透視我繪畫空間精神屬性的重要參照。」

對於藝術創作學術研究和市場的關係，作為學術機構繪畫創作人的尹滄海教授說學術始終是第一位的，因為藝術的市場接受是一個逐漸的過程，只有靜下心來一意地深入思考才會有能打動人的藝術作品出現，慢慢的，市場受眾接受你的畫作，又會逐漸記住你這個人。他認為依靠現在一些市場運作的手段來炒作是不能持久的，而作為一個真正的優秀藝術家應該對自己的心靈負責。

■文：香港文匯報記者 張夢薇



■尹滄海作品《陽朔之秋》