對港政策不變 堅守「一國」底線

中共中央政治局常委、國務院副總理張德江昨日參 加香港人大代表團審議時,指出香港有人炒作「中央 收緊對港政策」是無端的揣測,強調中央對港方針政 策一脈相承。作為新一屆中央主管港澳事務的領導 之説,具有「安民告示」的作用,可防止香港社會被 某些無端揣測和別有用心的說法干擾,有利於增強社 會各界的信心。某些別有用心的人炒作「中央收緊對 港政策」,是企圖逼迫中央和愛國愛港力量對他們損 害「一國兩制」的言行保持沉默。然而,只要觸及 「一國兩制」底線,中央絕不會讓步,愛國愛港力量 也要出聲。

-

4

N

Ш

Ш

Ш

十八大報告中對港澳問題的論述,體現了中央對港 澳問題的一貫政策和立場,報告強調中央對香港和澳 策」是別有用心的,目的是要為他們攻擊和否定「一 門實行的各項方針政策,根本宗旨是維護國家主權、 安全、發展利益,促進香港、澳門長期繁榮穩定。香 港有人據此認為中央政府現在強調「一國」, 意味着 對港政策將收緊云云。張德江批評這樣的邏輯是有問 題的,因為講「一國兩制」,從來都是講兩個方面, 既講「一國」,也講「兩制」。張德江強調中央並無收 央和愛國愛港力量對他們損害「一國兩制」的言行保 緊對港政策,是要避免某些無端揣測和別有用心的說 持沉默。這當然是不可能的。 法損害港人對「一國兩制」的信心。張德江從政治、

經濟、兩地交流和香港對外交往四個層面,有力地說 明香港回歸祖國15年多來,「一國兩制」的實踐取得 了舉世公認的巨大成功,推進「一國兩制」事業,符 合香港同胞的利益和願望,也符合國家和民族根本利 人,張德江強調對港方針政策沒有改變,否定「收緊」 益。既然如此,中央政府對香港的方針政策就不會 變,也沒有必要改變。

> 隨着兩地關係和社會交往的日益密切, 難免出現一 些小摩擦和不和諧事件。對此一方面要客觀分析,正 確認識;另一方面,也要看到這些現象並不代表兩地 關係的主流,香港與內地之間各方面的交往是順暢 的,發展勢頭也是好的。處理「一國」與「兩制」關 係,要相互尊重、相互包容、優勢互補,共謀發展。

> 必須指出的是,香港某些人炒作「中央收緊對港政 國」營造輿論。香港極少數人舉港英旗,鼓吹「香港 獨立」,企圖把香港變成為顛覆內地社會主義制度的 陣地和橋頭堡。這顯然是嚴重挑戰「一國兩制」底 線。但他們卻將中央和愛國愛港力量對他們的揭露和 批評説成是「中央收緊對港政策」,這是企圖逼迫中

> > (相關新聞刊A3版)

平衡各方利益 支持路線重組

政府昨日與18區區議會代表開會, 討論巴士路線重組建議,運輸及房屋 局局長張炳良表示政府下決心加強推 動巴士路線重組,以減少資源浪費、 交通擠塞、路面污染及減輕加價壓 力。各區區議會對巴士路線各有訴 求,但路線重組可減少巴士廢氣排 放,亦有助下調車費,符合全港市民 利益,社會各界應積極配合。政府應 綜合考慮各方需求,提出符合整體利 益的平衡方案,為重組路線創造有利 條件,取得各區議會共識,同時須監 路線重組工作,協調各區交通需求, 察九巴重組路線後所節省的成本如實 用於減費,令市民受惠。

或取消,能减少交通擠塞情況,改善接駁安排,既加強熱門路線的服務, 空氣質素,是一個多贏的結果,區議 也要照顧偏遠地區需要,例如以小巴 會均同意巴士重組的大方向。但有區 使在區內已達成共識,卻遭巴士路線 途經的其他區議會反對,結果無功而 訂全面的交通規劃,適當協調鐵路與 還。事實上,九巴400條路線中七成虧

年

蝕,九巴以成本上漲為由日前正式加 價約5%,重組路線一方面可減少在路 面行走的巴士數量,一方面也可減省 九巴經營成本調低車費,符合香港整 體利益,值得社會各界支持。

去年九巴提出156個重組路線項目, 只有2個落實。應該看到,九巴過去提 出的路線重組方案,主要以載客率作 為削減巴士路線的準則,以致在地區 諮詢時阻力重重。政府今後應和區議 會協商路線重組計劃,跨區統籌巴士 綜合考慮多種情況,尋求一個平衡各 方、符合整體利益的方案,可在地區 部分巴士路線使用率低,透過減少 取得共識。重組路線時,應注意做好 路線取代巴士,綜合考慮多種應變方 法,同時應監察九巴把減省的成本如 實用於減費,改善服務,並進一步制

對抗中央損港利益 破壞國際形象

香港文匯報訊(兩會報道組 郭浩文)推動香港政制發展,是今屆特區政府的重要工作之一,但在未有初步方案、未有正式諮詢 前,反對派已醞釀所謂「佔領、癱瘓中環」的行動,聲稱要爭取「真普選」。全國政協香港委員鄭家純批評,這批人是「以香港利 益做賭注,對抗中央,迫中央就範」,將令香港經濟及社會利益受損,國際形象受到破壞。另一委員劉漢銓昨日也強調,香港社會 各界應該求同存異,不應該採取像打港英旗幟、佔領中環這種違反基本法的極端行動,他對此堅持反對,絕不贊同。

獎家純昨日在北京接受傳媒訪問時,被問到對香港大學法律學院副教授戴耀廷提出「佔領中環」行 動,而反對派各政黨,包括公民黨及民主黨等紛紛表態 支持時,首先反問記者道:「如果你癱瘓了中環,對整 體香港有沒有利?」

他批評反對派策劃的行動,是「用香港利益做賭注 對抗中央,迫中央就範」,而中環癱瘓會令香港的經濟 和社會利益受損,破壞香港在國際的形象,更有可能無 法維持國際金融中心地位。

「不愛國愛港,如何做特首?」

就全國政協會議新聞發言人呂新華早前提出,2017年 普選產生的行政長官要愛國愛港,鄭家純強調,「你身 為特首也不愛國家不愛香港,你如何做特首?即使中央 任命了,他將來都不會做得好。理由很簡單,因為它 (中央政府)都不信任那個特首,不與他合作,不與他 溝通,不支持。香港自然不行了 |。

被問及反對派人士算不算愛國愛港,鄭家純指出,每 個人都會認為自己是愛國愛港,但只有中央才有權決 定。他解釋,《基本法》已訂明中央政府有任命行政長 官的權力,中央又要求下任特首必需愛國愛港,推論愛 國愛港的定義權在中央手上。「香港是中國地方,以基 本法辦事,特首由中央任命,自然由中央話事。」

劉漢銓籲求同存異勿走極端

劉漢銓昨日在接受本報記者採訪時則強調,他完全 贊同中共中央政治局常委俞正聲日前在全國政協港區 委員分組會的講話,坦言社會各界有不同的利益和訴 求並不要緊,「每個地方都有自己的矛盾,就像我們 自己家裡的兄弟姐妹,彼此都會有意見」,但大家應坐 下來談。

他續說,以梁振英為首的特區政府是根據基本法成立 的,如果對特首梁振英的施政有意見,完全可以提出 來,特區政府應該傾聽港人意見,政府認為接納的就應 該接納,但不應該搞極端的示威活動,像所謂「佔領中 環」,完全是違法、違憲的,「以為用極端的方法可以 得到想要的東西,是不可能的,這是不對的」。

劉漢銓認為,當務之急是,香港人應該千方百計地把 諸如貧富懸殊、發展經濟和房屋問題解決好,而非搞極 端的對抗行動,各界都應該支持依法選舉出來的新特 首,尤其是愛國愛港人士,更應該團結起來。



■鄭家純批評,「癱瘓中環」行動是「用香港利益做賭注」。

香港文匯報訊(兩會報道組 郭浩文)特首梁振英上任後 重設扶貧委員會,展示出現屆政府解決貧窮問題的決心。身 為扶貧委員會成員的鄭家純昨日建議,當局應考慮一筆過撥 出鉅額,訂立5年扶貧計劃,改善貧窮人士生活質素,同時 刺激經濟。 新年度財政預算案宣布向關愛基金注資150億元以支援「N 無人士」。鄭家純昨日在與傳媒聚會時,坦言注資的金額太 少,只是「杯水車薪」,「一定要有資源,一定要有錢才可 言 以做扶貧工作」,故他建議特區政府在目前財政儲備充裕的

需要人士,改善低收入人士生活質素。 稱無止境儲盈餘不合理

情況下,一筆過撥出鉅額去訂定一個5年扶貧計劃,照顧有

他解釋,政府確有需要預留充足財政儲備,去應付未來可 能發生的經濟周期逆轉、經濟不景等情況,但無止境地儲起 財政盈餘並不合理,故他建議當局研究撥出儲備,加強扶 貧,並認為這一筆過撥款,不會影響政府的經常性收支,不 會打破政府量入為出的理財哲學,且更具靈活性。

他説,該建議同時也可改善市民的生活質素並刺激經濟 ■ U平息民怨:「因為你花錢出去幫助有需要人士,每一個 (有需要人士)都會把錢花光,因為他們本來也不夠錢用。你給他多 點,他就會在社會上用多點,這一定對經濟有好處。」

鄭家純並透露,自己已向特區政府提出有關建議。被問到政府反 應,他說:「政府?政府咪話研究囉!」

香港文匯報訊(兩會報道組 郭浩文)恒基地產主席 李兆基早前提出,他會向特區政府捐出農地,興建上車 盤以協助年輕人置業,引起了香港社會熱烈的討論。十 二屆全國政協主席團成員、新世界主席鄭家純昨日在接 受傳媒訪問時表示,他願意效法「四叔」做法,捐出農 地予政府起樓,並會以非牟利為大原則,將捐出的土地 來興建公屋、居屋、協助香港有需要人士上樓。

「做生意要盡社會責任」

鄭家純昨日在北京接受傳媒訪問時表示,他很樂意響 應李兆基向特區政府捐地的做法,並正在尋找適合捐予 政府發展住宅的土地,並會以非牟利為大原則,平衡企 業社會責任和股東利益,將捐出的農地用作興建公屋、 居屋,協助有需要的香港年輕人、長者、低收入人士安 居樂業,同時「一定會對得起股東」:「我認為做生意 一定要在賺錢之餘,盡量盡一些社會責任。」

不過,他坦言,新世界目前仍未與政府進入實際磋商 階段,會盡快展開討論,惟不敢輕言今年內能夠完成, 因在尋找適合捐予政府發展住宅的土地的過程中,還涉 及不少複雜問題,例如部分土地並無道路連接,及部分 土地則涉及地權糾紛等,即使他願意捐出,相信特區政 府也一定不會接受,「不是説有地就可以捐」。

反駁「利益輸送」論 「非牟利也有?」

香港有部分人聲稱,擔心發展商捐地予政府,會構 成「利益輸送」,鄭家純反問道:「非牟利也會有利益 輸送?」他強調,政府賣地批地有一套嚴格機制把 關,特區政府會把捐地和日後新世界申請更改土地用 途兩件事分開來看,「一單還一單」,不會構成所謂 「利益輸送」的問題。

被問及除捐地以外,新世界會否發展一些小型住宅 項目,協助香港年輕人上車,鄭家純認為,即使是 「細價樓」,也不可以低價發售,否則難以向股東交 代,但倘以市價發售,低收入人士同樣難以負擔,達 不到協助年輕人上樓的效果。

倡官商合作 增建樓速度

鄭家純又認為,特區政府自行興建房屋項目的速度 及不上私人發展商,尤其要發展新市鎮,傳統模式是 「化零為整」,當局倘自行收地發展,速度一定會比私 人發展商收地再向政府申請更改土地用途慢得多, 「十幾年都未搞掂」,故建議政府可以和私人發展商合 作,並可在批准私人發展商更改土地用途的申請時加 入條款,要求發展商要為政府興建指定數量資助房屋 單位,既保障公眾利益,也可以加快興建房屋的速 度,如新界東北發展區,就應該採用政府與私人發展 商的混合發展模式,「有咁多發展商幫你,兩三年一 定起到樓」。

受局限難顯身手

香港文匯報訊(兩會報道組 郭浩文)特首梁 振英上任至今推出了不少利民政策。全國政協 香港委員鄭家純指出,梁振英施政受到立法會 及反對派的局限,未有機會施展身手,應該到 施政順暢時再評論他的表現,才算是公平:「局 限在這種環境裡,他沒有辦法大展拳腳,你如 何可以衡量他本身有沒有能力去做事呢?」

稱小撮人先入為主「十分不公平」

鄭家純昨日回應梁振英自上任以來民望一直 不高的質疑,坦言有部分人對梁振英先入為 主,「未上台就踩台」,加上有立法會、遊行 等社會上的反對聲音,令梁振英的施政工作不 暢順,倘因此就批評梁振英表現差劣,是十分 不公平的,大家應該多給梁振英時間去做事, 待施政運作暢順才評論他的工作表現。

應給CY時間做事

他指出,梁振英在上台後,即推出長者生活 津貼,證明他想為貧窮人士做點事,幫助有需 要人士,是令廣大市民受惠的德政,但撥款在 立法會受到百般阻撓,最終要「霸王硬上弓」 地通過,十分費時失事,並批評有反對派議員 只從個人利益出發,在立法會拉布,阻礙長者 生活津貼申請撥款,罔顧社會整體利益,行為 非常不合理。

鄭家純強調,每項政策都不可能得到所有議 員支持,議員應該訴諸投票表決機制去監察政 府,「不同意的你便投反對票」,但拉布是利 用議事規則漏洞阻止表決,「顯然不是議員監 察政府的機制的一部分」,並呼籲議員要以社 會整體利益着想,多做對市民有益的事,不要 阻撓好事,為了自己的利益而對整體社會不 利。

特區政府過去一段時間致力解決香港市民 面對的住屋問題,近月來接連推出樓市需 求管理措施,有人擔心特區政府會因此 「得罪地產商」。新世界主席鄭家純指出, 樓價已經與市民大眾生活水平脱節,特區 政府出招對付樓市過熱是無可厚非的,但 認為措施只有短期效用,特區政府長期必 須增加土地房屋供應。

樓價已與生活水平脱節

特首梁振英在上任後,推出了樓市需求 管理措施,被指損害了地產商、發展商的 利益。鄭家純指出,香港的樓價已經和市 民生活水平脱節,特區政府有責任冷卻樓 市的熾熱情況,推出「辣招」無可厚非,

香港文匯報訊(兩會報道組 郭浩文) 而從特區政府推出的措施,看得出政府有 錯,要待措施實行一段日子後才能評論得 意令樓市在健康、穩定增長下慢慢發展, 不願見到大上大落。不過他提醒,買家印 花税、額外印花税等措施,只會對樓市起 到短暫的冷卻作用,令成交量稍為下跌, 而解決房屋問題的最重要方法始終是增加 土地房屋供應,「要多興建公屋、居屋, 令基層老百姓可以上樓」。

聽不到地產商不滿政府

就長實拆售「雍澄軒」酒店房間,被外 界解讀成地產商不滿政府出招遂向政府還 擊,鄭家純説,他不能代表其他地產商發 言,但自己聽不到其他地產商對政府不 滿,他個人也沒有不滿,尤其現時樓市情 況特殊, 故難以評論政府的做法孰對孰 失,而他自己一定不會故意作出舉動去挑 戰政府:「我不會做這種事對抗政府。」

被問到對未來樓市的看法,鄭家純坦 言,樓市一向難以預測,涉及供求、外來 因素以及政府出招干預市場的可能性,故 不宜評論目前應否入市,但提醒年輕人, 要明白買樓必然有風險,要量力而為。

另外,有部分工商界議員認為樓宇建築 成本高企,是樓價「越升越有」的其中一 個因素,故建議政府輸入外勞,以間接降 低樓價。他坦言,目前建築成本高昂,每 呎逾3,000元,如紮鐵工人薪酬就由數年前 的數百元急升至一千多元,令他也大呻 「好貴」, 故他贊成當局針對缺人的工種, 局部輸入外勞,紓緩發展商的成本壓力。