

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出敬奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 以歷史眼光客觀公正看自由行

楊志強 香港工商專聯會會長 資深時事評論員

**志強時評** 香港社會有意見認為，歐美遊客提升香港的國際城市形象，而內地遊客則逐漸使香港「墮落為內地的一個普通城市」，令香港本土文化逐漸被內地人「溝淡」。不過，如果以歷史眼光看自由行，可以說，香港的各種成就，都是由各個時期湧入香港的移民，特別是由改革開放以來兩地頻繁深入的交流所推動及貢獻。為何上世紀以來的文化熔爐政策到現今不僅失效，更激起了前所未見的摩擦與矛盾呢？這值得深思和探討。只有香港社會經濟擺脫停滯狀況，香港人才能恢復過去與新移民及內地人和諧共融的氣度、胸襟與包容。

自由行計劃開展近10年來，社會有意見認為是一把雙刃劍：一方面帶旺了香港旅遊業、零售業、酒店業和餐飲業，創造了就業機會。但另一方面，隨着自由行人數逐年增加，衍生如來港生育、推高物價、文化衝突等問題，對香港的負面影響逐漸浮現。

## 港人須提升包容心態

港人對外國遊客沒有異議，但對內地遊客激增意見較多。有意見認為，歐美遊客提升香港的國際城市形象，而內地遊客則逐漸使香港「墮落為內地的一個普通城市」，令香港本土文化逐漸被內地人「溝淡」，以致經濟生活亦令人有「大陸化」、「赤化」等等的強烈感覺。乃至部分港人徬徨地追尋與捍衛各種自己的文化與生態，甚至喊出「中國人滾回中國去」的偏激口號。

應該說，自由行刺激了香港經濟復甦，推動了香港經濟發展；但是遊客太多所帶來的負面影響，也是不爭的事實。因此，對自由行問題，不能因遊客太多而因噎廢食，拒之境外，也不能盲目增加人數。香港政府必須在提升接待旅客能力，增加和改善旅遊配套设施的同時，港人還須提升包容心態。

## 香港的成就與移民及兩地交流分不開

不過，如果以歷史眼光看自由行，就可能得到比較客觀公正的看法。從1842年香港不足4000人口到今日成為人口超過700萬的大都市，香港是一個由移民所組成的都會。可以說，香港的各種成就，都是由各個時期湧入香港的移民，特別是由改革開放以來兩地頻繁深入的交流所推動及貢獻的。

從第二次世界大戰爆發到1980年代初，香港經歷了四次內地移民浪潮。第一次是抗日戰爭時期；第二次是1945年至1949年間，約130萬人遷移到香港，為香港注入了大量資金、技術、人才及勞工；第三次是1961至1963年，為迅速發展的香港製造業提供了生力軍；第四次是內地「文革」期間，這時期有50多萬人偷渡到港，其中有大量知識青年。這批移民中，許多人都白手起家成了現在的商界精英。直至現在，很多內地新移民縱使帶着會遭譏笑的鄉音，依然努力學習粵語以融入社會工作。

## 獅子山下同舟共濟造就了香港奇蹟

回顧歷史，「抵壘政策」是當時香港移民政策的神來之筆。想移民香港的人，可以憑機智聰明成功抵壘，也可以憑起卓體能和勇氣，跳進後灣灣冒險渡海風險成功抵壘。1980年10月，港英政府宣佈取消「抵壘

政策」，當日臨近12點，幾乎所有香港人都在看電視直播，現場的警員一邊高高拉起隔離繩，一邊高聲給那些還在狂奔而來的偷渡者加油，還用力把跑到跟前的一把拽進隔離繩以內。這個場景，可算是香港居民與新移民和諧共融時代的一個尾聲。

獅子山下同舟共濟造就了香港奇蹟。早期的開放移民政策，香港市民對新移民感同身受，並不惡意抗拒。港督麥理浩規模龐大的福利計劃，對新移民亦沒有刻意排斥。直至「抵壘政策」宣佈結束前，香港居民對新移民都是抱着比較開放的態度，其中一個原因，大概是許多香港居民都還記得自己也曾是移民。另外，新移民的難對社會的貢獻遠大於破壞。

## 願忌自由行「溝淡」香港價值乃過慮

內地改革開放以來，香港居民對內地新移民的戒心逐漸加重，發展到對自由行的憂慮和抗拒。不久前香港有兩項調查引發關注。一是香港教院的一項有關新移民的調查，顯示有近半數受訪者覺得新移民享用社會福利多於貢獻、降低平均工資，認為香港應減少新移民人數。另一項則是港大民意研究計劃的調查，顯示港人對內地人的好感值高於菲律賓人。兩項調查，研究的分別是新移民和內地人的看法，雖然對象並不相同，但兩者之間卻有着千絲萬縷的聯繫。

為何上世紀以來的文化熔爐政策到現今不僅失效，更激起了前所未見的摩擦與矛盾呢？這值得深思和探討。當仔細審視兩地民眾大規模交流產生的摩擦與矛盾背後社會的真正結構，可以發現有人認為內地移民和遊客是「文化侵略源頭」的觀點大多不成立，而願忌內地移民和遊客會以內地的那套模式「溝淡」香港價值，也實在是過慮了。實際上，香港人與內地人同為華人，語文互通，更加沒有宗教隔閡或世仇。內地部分人文化素養低，如大聲喧嘩、地鐵飲食、隨街蹲



楊志強

## 香港擺脫停滯才能恢復包容胸襟

一般認為，文化身份(Cultural Identity)是人們擁有的共同的歷史背景和文化禮教習俗底下的身份認同。但另一個對文化身份的理解認為文化身份是一個永遠未完成的工程。荷蘭(Stuart Hall)認為文化身份的形成是一個「形成過程」(Becoming)而不是「成為」(Being)。香港發展史與移民史有着密不可分的關係，今天的部分港人，過去是內地人，或者說今天的港人的父輩或祖父輩，絕大部分都是內地人。因此，香港人的文化身份，是在香港與內地交流的「形成過程」中(Becoming)不斷形成的。

最大的問題源於政府政策錯位，上一屆政府過於依賴自由行，忽略推動香港本地產業結構轉型升級，忽略推動香港本地經濟全面發展。在香港社會經濟停滯的情況下，內地自由行人流、錢流大量湧入，自然令部分港人覺得香港正在變為內地一個普通城市，覺得香港本土文化被內地人「溝淡」。但是，香港與內地的社會經濟融合不是一條邊界或一些技術性政策如限制自由行人數可以理順的，更不是「閉關鎖港」可以解決的。也許最可行的是香港像新加坡、韓國那樣發展新興產業，或者是像北歐小國如芬蘭、瑞典那樣發展出一些能在世界市場有競爭力的產業。總之，只有香港社會經濟擺脫停滯狀況，香港人才能恢復過去與新移民和內地人和諧共融的氣度、胸襟與包容。

# 舉世矚目的全國「兩會」

余波

去年11月，中共第十八次全國代表大會選出了以習近平為總書記的中共第五代領導班子，實現了中共最高領導層權力的平穩交接。習近平身兼中共中央總書記和中共中央軍委主席兩職，於中共十八大結束後以中共最高領導人的身份開始領導工作，至今已有三個多月。但是，習近平還不是國家主席，必須等到3月初旬全國「兩會」在北京召開，接任中華人民共和國主席職務之後，才能完成全面接班的程序，才能以國家元首的身份出國訪問，開展外交活動，處理國際上的重大事務。因此，今年的全國「兩會」備受矚目，一方面是換屆的「兩會」，更重要的是將產生新的國家主席、人大常委委員長、全國政協主席和國務院總理等重要國家領導人。

習近平上任之後，雖然也接見外國客人，領導軍事和外交事務，但是工作的重點放在內部改革上。首先，他提出了改進工作作風、密切聯繫群眾的八項規定，對會議活動、出訪活動、警衛工作、勤儉節約等作出了明確的規定：開會時間要短，不講空話，提高會議實效；出訪時嚴格控制隨行人員，不封路，不清場；嚴格執行住房、車輛配備等規定的規定。接着在中紀全會上發表重要講話，強調「有腐必反有貪必肅」、「老虎蒼蠅一起打」，高調宣示了反貪腐的決心。習近平第一次大規模視察，仿效鄧小平南巡，選擇南下深圳及廣東諸地，被認為是表達堅定改革的信心。南巡期間不封路、不鋪張，以身作則，嚴格遵

守八項規定，讓人們耳目一新。

蛇年春節到來之際，習近平不忘貧苦百姓，於春節前夕到「落苦甲天下」之稱的甘肅省，看望慰問各族幹部群眾。深入偏遠山村貧窮家庭慰問鄉親們時，親自用水瓢從水缸裡舀水喝，充分展現了親民的形象。從甘肅回來時已是過節前夕，家家都忙於過年的準備工作，但是仍有許多人必須堅守崗位。習近平打聽哪些人還在工作崗位上後，到北京工地看望農民工，到派出所看望民警，到清潔站看望環衛工人，到出租車運司看望司機，給這些節日期間不能休息堅守崗位的勞動者拜年。這一系列活動和動作讓人們看到了新上任的中央領導人的為政新風和工作作風，不但得到全國人民的擁戴，也受到外國傳媒的極大關注，稱之為「習近平新風」。

身為中央軍委主席的習近平，上任後三個月內頻頻視察軍隊，先後參加軍委擴大會議，出席二炮黨代會，視察廣州軍區，考察武警部隊，視察戈壁空軍基地等，體現了習近平對軍隊建設的高度重視。他在1月底的中共中央政治局第三次集體學習會上強調，中華民族是愛好和平的民族，中國要堅持走和平發展的道路，但決不能放棄我們的正當權益，決不能犧牲國家的核心利益，任何外國不要指望我們會拿自己的核心利益做交易。正當中日釣魚島爭端不斷升級的關鍵時刻，這一席話讓天下炎黃子孫拍手稱快。

新上任的領導班子三個月來的表現讓人們對他們寄予厚望，希望舉世矚目的全國「兩會」結束，完成全面接班之後，能夠帶領全國人民發展經濟、改善民生、嚴懲貪腐、推進政治體制改革、實現全面建成小康社會、建成社會主義現代化強國、堅定不移地朝着中華民族偉大復興的歷史目標奮勇前進。

(轉載自《鏡報》2013年3月號社評)

# 赤子丹心仗義執言 枝葉關情潤物無聲

## ——讀《惠言貞音》有感

石毅

赤子丹心仗義執言，枝葉關情潤物無聲。這是拜讀王惠貞女士新作《惠言貞音》之後的最大感受。惠貞女士是成功的企業家，又是活躍的社會活動家，馳騁商場之餘擔任多項公職，對香港和內地的各方面發展貢獻良多。正如前國務院港澳辦副主任陳佐洱為本書撰寫的序言中所指：「王惠貞，就是無愧於習近平同志稱讚的眾多港澳政協委員之一。多年來，她以赤子之心，孜孜不倦，勤勉務實地在香港和內地發揮着可貴的『雙重積極作用。』」

惠貞女士殫精竭慮為國家、為香港服務之餘，更以對國家、香港熱愛負責的態度，對民生關顧體恤之情，持續著文立說，為國家、香港的發展建言獻策。《惠言貞音》就是收錄了惠貞女士近年參政議政過程中，見諸於報端的文章，以及有關講稿及提案，還有各大報刊對她的專訪文章。這些文章涵蓋政制、經濟、民生、文化、兩地融合及社區服務等多個範疇，對社會上的不合理、不公平的現象敢於直斥其非，揚清激濁，更為各方面的發展提出了切實可行的新思維、新觀念，對政府發展經濟，改善民生，以及有志服務社會人士造福社群、促進社會和諧均具有很高的啟迪意義。

## 講真話說真理 敢於匡亂反正

香港已回歸祖國16年，但仍有小部分人存抗拒回歸之心，無所不用其極破壞香港與內地的融合，特別是將天經地義的國民教育污名為「洗腦」，反國教被吹捧為英雄，倡導國教被視為「過街老鼠」，這在世界其他國家和地區都是難以想像的荒謬現象。先有國，才有家；沒有國，哪有家。德國著名詩人海涅指出：「熱愛自己的祖國是理所當然的事。」法國大政治家拿破崙明言：「愛國是文明人的首要美德。」經歷過百年殖民統治的港人，對國家民族自強的意義感受最深，惠貞女士開宗明義指出：「愛國最大事。」並飽含深情地詰問：「作為人子，你會拒絕對母親的認可嗎？你會拒絕對最親最親的人的了解嗎？但是，你為

什麼拒絕對母親的認可與了解呢？」這是多麼的振聾發聵，發人深省！充分流露出惠貞女士對國家民族的深情厚意，更體現出她敢於向反國教非理性的言行說不！

近年本港社會有泛政治化的傾向，政爭不斷，導致社會和諧被破壞，發展舉步維艱，希望香港理性平穩的正面聲音反而得不到重視。惠貞女士義正辭嚴地鞭撻瀟灑社會的歪風邪氣，「為香港理性一族講一句公平話，為香港愛國市民出一吐正氣，為愛國愛港團體爭一席話語權。」《惠言貞音》猶如一股股關津頂的清流，幫助港人明辨是非，免受誤導，彰顯惠貞女士巾幗不讓鬚眉的豪氣。

惠貞女士也高度關注內地的事情，同樣以實事求是、直話直說的態度來對待。《農村學童進城讀書應一視同仁》、《關於應該嚴管車牌的建議》等提案，在在反映出內地社會中存在的的社会不公、不合理的現象，說出了老百姓最關心、最不滿的問題，切中要害，因此獲得內地有關部門重視和積極回應。惠貞女士對內地問題大膽建言獻策，也是殷切期待國家文明進步，人民生活改善，社會更加公正公平，其愛國敢言的風格貫徹始終。

## 關顧民生民情 建議獨具慧眼

民生無小事，民生最關情。民生議題也是惠貞女士特別關注的。《惠言貞音》中很大篇幅就集中在經濟、房屋、教育、扶貧、就業、社區建設等問題。一枝一葉總關情，對民生問題的關注，反映的是惠貞女士有一顆為民的心，有一份為民的情，也有一種為民的意，更顯示出一個成功企業家高度的社會責任心。正如惠貞女士所指：「社會穩定是企業發展之本，社會動盪，再有實力的企業也會成為無基之屋，無壤之木。所以一個有發展志向的企業，一個有社會責任的企業，理應以社會穩定為根基，積極配合政府、參與公益、為國分憂、為民解難。」

令人折服的是，惠貞女士對民生問題的意見並非泛泛而談，而是經過深入研究，周密調查，並結合自己在商場、地區工作累積的豐富經驗，提出的建議獨具慧眼、對症下藥，具有前瞻性和很強的可操作性，例如《香港需要長遠科學的房屋政策》、《香港教育產業之我見》、《主動融入內地爭取發展空間》、《發展經濟政府應有新思維》等文章，為解決經濟民生問題提供了不少良方妙藥，並不會因為時過境遷而失去其參考價值。

## 以理服人 情理兼備

《惠言貞音》是惠貞女士多年參政議政的肺腑之言，講的是發展經濟、改善民生的重大問題，但沒有居高臨下地照本宣科、生搬硬套，即使在是大是非的政治議題也不會訴諸批判式語言，而是把國計民生當作家事講，把大課題與民眾普通生活緊密聯繫起來，多用事實說話，多用典型說話，對敏感問題不迴避、不兜圈子，直面難點，娓娓道來，潤物無聲，說服力強。

這種動之以情、曉之以理的行文風格，或許與惠貞女士家庭背景、教育素養有莫大關係。惠貞女士來自注重中國傳統觀念的潮州家庭，從小耳濡目染深受中國文化、道德倫理的薰陶；又在英國接受系統的西方教育，學習現代金融管理知識，培養出注重理性分析的能力和既有溫良恭儉讓的儒家美德，又有西方開拓進取的精神。中西文化融合、感性理性兼備，使惠貞女士洞悉世事，更懂得情理交融、以理服人的道理。惠貞女士的閱歷、所言所行，不也正是香港的縮影，不也讓人看到香港的優勢所在，對香港未來發展更充滿信心嗎？

世事洞明皆學問，人情練達即文章。《惠言貞音》是惠貞女士觀察社會、思考社會的智慧結晶，亦融入了她關心國家、服務社會、照顧家庭的親身感受，本書提出的真知灼見，對生活真切感受，是很好的待人處世警言，值得讀者再三細味。

# 善用億元回應社區訴求

鍾樹根 立法會議員 東區區議員

特首在今年《施政報告》中宣布，為每區預留1億元撥款，以推展社區重點項目計劃。但網上隨即有人把該計劃與各區的地標工程對號入座，趁機大肆批評，把一些地區早前所設置的公共藝術醜化，粗魯踐踏藝術家的心血作品，如攻擊旺角區正籌備興建的「女士指環」似開蓋棺材、惡意批評深井的鵝媽媽雕塑「無咗個髻」等，強行把政府撥出的1億元硬說為各區興建政績工程的資金，浪費公帑。

雖然一件藝術作品「各花入各眼」，但對於各區推動公共藝術，應予積極支持，無論政府或市民，傳媒與議員，都有責任把香港構建成一個文化城市。對於市民憂慮日後車房撥出的1億元被用作興建「大白象式」工程，可能是由於不了解詳情所致，故政府及民政事務總署實有責任向市民加強推廣。事實上，上述的所謂地標工程興建費用只不過百多萬元，例如鵝媽媽雕塑的建造費只是150萬元，與政府即將推出的每區1億元重點項目計劃規模不可同日而語。

政府願意每區撥款1億元搞重點項目，實際上是回應區議會多年來投訴撥款「唔多唔少，難有作為」的尷尬局面。自2008年以來，政府每年會撥出3億元給18區作為地區小型工程費用，只要開支不逾3千萬元，則毋須經立法會審批，以加快地區建設。但3億元除開18區，平均每區只有約1,666萬元，扣除每年恒常的地區工作如剪草、維修、保安管理費用等，每年工程費用所剩無幾。在捉襟見肘的情況下，區議會如果要做一些改善社區環境的建設，唯有量力而為，「小小地」興建一些百多萬元的地標工程去美化環境而已。

相對而言，若每區有1億元撥款，就可以利用這筆錢去進行一些較具規模的地區改善工程或有利居民的活動。就筆者所屬的東區而言，我們正構思建設海濱文化廣場，興建一座露天劇場，以解決區內表演場地不足的問題。類似這類大規模的工程單每年3億元的撥款肯定無法推行，若要經立法會審批的話又曠日持久，故此這1億元撥款正好大派用場。自從2個市政局解散後，不少遺留下來地區工程都被束之高閣，各區居民都對改善當區某些設施有着強烈訴求，如何審慎運用該1億元去加速推行「急居民所急」的工作，才是各區議會的一大挑戰。

早前立法會民政事務委員會亦討論了1億元社區重點項目計劃，不少反對派議員皆以陰謀論及負面角度去評價計劃，指容易導致貪污、利益輸送、欠缺諮詢、有利某派別區議員下屆連任云云，更有議員聲稱要成立一個委員會去監察區議會如何運作，極盡抹黑的能事。區議會作為民選的地方議會，區議員本身就是獲民意授權、受市民監察的代表，若要委任一個委員會反過來監督民選議會工作，不但有悖邏輯，亦有違代議政制、違反民主原則，貽笑大方。而且香港有健全的法制和ICAC，任何貪污和利益輸送等行為均為法律所不容。反對派的批評，只顯示出他們的無知和欠缺政治胸襟；而將有利地區民生的計劃政治化，並刻意設置關卡阻撓，亦非社區之福。

筆者認為，若區議會在落實有關工程前，能透過有效機制率先在區內進行適當諮詢，並在招標時做足法定程序，達到公開公平、高透明度，相信定能掃除浪費公帑的疑慮，獲得居民支持。



鍾樹根