

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

全國政協教科文衛體委員會副主任  
高敬德  
中國和平統一促進會香港總會會長  
香港中華文化總會會長

# 張曉明帶來一陣陣新風



高敬德

中聯辦日前邀請新一屆人大代表政協委員舉行新春團拜，中聯辦主任張曉明致辭時提出三點期望，一、希望新一屆港區人代、政協委員繼續向中央提出好意見，並鼓勵大家多用個人身份，就香港問題多講有建設性的意見，發揮影響力；二、希望大家支持特區政府依法施政；三、重申中聯辦會繼續加強工作效率和廉潔工作，希望大家監督。張曉明的三點希望，值得高度重視。港區人大政協有責任在施政上多提意見、在輿論上積極發聲、在政策上協助宣傳，主動站出來表達支持首依法施政的聲音。就算對政府一些政策存有意見，都應顧全大局，在關係香港利益的大是大非面前，必須摒棄成見，旗幟鮮明地支持梁振英政府。從張曉明對人大政協的三點希望，再聯繫到中聯辦宣布為貫徹中央改進作風「八項規定」的具體實施細則，都鮮明地體現了在「一國兩制」方針下，中聯辦結合實際、與時俱進的工作作風，香港社會各界都可以感到一股新風氣撲面而來。

## 從大局出發支持政府依法施政

港區的人大政協中既有各專業界別的翹楚、社團商會領袖、資深政界人士，也包括本港不同行業精英，在社會上有較高的認受性及影響力。然而，港區人大政協過去主要就國家的發展提供意見，相反對香港事務卻較少發聲。隨著「一國兩制」、「港人治港」進入新階段，在實踐過程中出現了一些新情況、新問題，需要熟悉兩地事務的人大政協多提供意見。值得注意的是，梁振英政府自上任以來，一直受到

反對派咄咄逼人的狙擊。從反對政府架構重組，到反國教、反新界東北發展計劃、拉布阻撓長者生活津貼等來看，反對派是不放過任何干擾、破壞梁振英施政的機會，罔顧7百萬市民的利益。因此，港區人大政協更有責任積極主動發聲，多用個人身份，多講對香港有建設性的意見，發揮影響力，表達支持首依法施政的聲音。

特區政府要施政順暢，包括人大政協在內愛國愛港陣營的精誠團結和一致支持非常重要。愛國愛港陣營堅定支持行政長官依法施政，有利於香港的政治環境

和生態得到改善，有利於特首帶領香港各界人士，集中精力發展經濟、切實有效改善民生、循序漸進推進民主、包容共濟促進和諧。張曉明日前指出，他所聽到各界對梁振英班子的評價，遠比部分傳媒的評論好，並重申中央對香港支持的方針堅定不移，對新一屆特區政府支持的決心堅定不移，清晰傳遞中央肯定特首工作、堅定支持特區政府的信息，是對不懷好意的「倒梁」或「貶梁」者作出的針對性回應。對此，所有愛國愛港人士理應團結一致。就算對政府的一些政策存有意見，都應顧全大局，善意提點而非惡意抨擊，在關係香港利益的大是大非面前，必須摒棄成見，站穩政治立場，旗幟鮮明地支持梁振英政府。

張曉明在會上亦讚揚人大代表和政協委員過往提出的意見相當具前瞻性，如「雙非」嬰兒、水貨客等問題，早已向有關方面提出建議。他並鼓勵今屆的人大政協繼續向中央提出好意見，期望提議的質和量都會繼續提升。確實，隨着兩地融合發展愈趨緊密，在交流上難免出現一些磨擦及問題，人大政協在兩地交流方面扮演更重要的建言獻策角色，向中央政府反映港人的意見，為兩地發展作出貢獻。對此，人大政協應多下功夫，為即將舉行的「兩會」做好準備工作，不要辜負國家和人民的期望。

## 中聯辦新作風得到社會各界好評

從張曉明對人大政協所提的三點希望，到宣佈中聯辦為貫徹中央改進作風「八項規定」的具體實施細則，都鮮明地體現了在「一國兩制」方針下，中聯辦結合實際、與時俱進的工作作風。中聯辦的具體實施細則，包括：「要求我辦人員減少一般性應酬，深入香港社會，廣泛接觸市民，廣交朋友，深交朋友，虛心聽取意見；對香港同胞反映的問題、求助的事項，要依照有關法律和政策規定盡力幫助解決；嚴禁在與香港市民交往過程中收受禮金及貴重禮品；出席香港社團組織和公司的活動不參加抽獎；婉拒節慶果籃禮籃；公務接待厲行節約等。」這些都體現了在「一國兩制」方針下，中聯辦為港人服務、勤政務實、清正清廉的工作宗旨和要求，鮮明地體現了結合實際、不走過場、求真務實的態度。

事實上，張曉明自去年12月履新以來，以身作則，深入香港社會、廣泛接觸香港市民、廣交朋友、深交朋友，虛心聽取意見。香港社會各界都可以看到一股新風氣撲面而來，對此紛紛作出高度評價。這將有利中聯辦認真貫徹落實中央對港方針政策，維護港人福祉和香港長期繁榮穩定。

第十二屆全國人大第一次會議和政協第十二屆全國委員會第一次會議，將分別於2013年3月5日和3月3日在北京召開。適逢中央政府換屆，今年兩會對國家發展有着承先啟後的重要意義。

民建聯是香港一個較具規模的政團，我們現時有八位港區全國人大代表，和二十五位全國政協委員，除了參與本地政治，我們對國家發展、內地社會和人民生活問題，以及香港與內地之間的關係等，都十分關注。我們將會在三月的兩會期間提出共十九個提案，表達我們對一系列問題的關注，並提出建議。

這些議案大致可以分為兩類。一類涉及香港與內地之間的關係和合作發展。事實上，近年兩地關係經歷了一些起伏。CEPA的簽署、個人遊和一簽多行政策的落實，進一步拉近了兩地社會聯繫。這一方面為香港的經濟注入巨大的動力，另一方面在旅遊接待、交通和通關等方面又逐步對香港形成壓力。不少香港市民看到兩地經貿旅遊合作所帶來的好處，同時也感受到日常生所受到的影響。比較突出的是個人遊特別是一簽多行的旅客越來越多到香港購物，目標包括日常生活用品，而相關的水貨走私活動也應運而生，導致本地居民連購買奶粉也出現困難。

民建聯認為，兩地合作不能走回頭路，但也不能考慮香港在旅遊接待和其他方面的承受能力。我們認為香港和內地雙方都可以做一些努力，通過優化，讓兩地關係健康及可持續地發展。我們將會在兩會促請內地有關部門加強打擊水貨走私活動。跨境學童問題也是一個香港社會關注的熱點，我們將會提案建議內地調整政策，方便香港學童團體北上上學。另外，針對港人在內地參加社保、內地與香港有關離婚判決的相互承認與執行等問題，我們也會提出建議。在經濟方面，我們建議落實一系列措施，協助香港企業拓展內地市場，並深化兩地金融合作。

民建聯提出的另一類提案涉及內地的社會和人民生活問題。加強廉政建設是全國民眾的強烈要求，我們建議國家從官員財產申報公示，以及限制政府人員索取及接受利益兩方面着手，建立比較完善的防止利益衝突的機制。另外，我們要求加強空氣污染治理，及深化醫療體制改革，規範醫療及醫療收費。鑑於內地虛假違法廣告越來越普遍，我們要求加大商業廣告監管力度，整治虛假違法廣告市場。我們也十分關注內地公路的施工質量，要求有關部門完善監管，同時也對公路的合理使用加強監管。

篇幅所限，不能盡錄。民建聯的港區全國人大代表和全國政協委員會連續三周在這個專欄詳細介紹我們的提案內容，也歡迎市民就國家發展和兩地關係等問題，向我們提供意見。

美國總統奧巴馬和來訪的日本首相安倍晉三2月22日在白宮進行了兩次會談。會談主要涉及美日同盟、朝鮮核試驗、釣魚島、《跨太平洋戰略經濟夥伴協定》(TPP)談判等問題。兩人首先就安全、政治和外交議題交換了意見。此後，兩人在進行工作午餐時又圍繞經濟問題進行了討論。

安倍此次訪美引起多方關注，一個重要原因就是目前東亞局勢處於緊張之中。一方面，朝鮮進行了第三次地下核試驗後，朝鮮半島局勢緊張，美日正在考慮如何尋求聯合國安理會對朝鮮採取「重大行動」。

另一方面，中日釣魚島爭端持續，甚至有惡化傾向。特別是安倍日前接受《華盛頓郵報》專訪時稱，同日本和其他亞洲鄰國的衝突是中國根深蒂固的需求，意在鞏固自身的政治支持。此言一出，令中國政府和民眾震驚、憤怒，令國際社會愕然。

正因訪問時機敏感，雙方特別是美國對會談似乎刻意保持低調。從媒體曝光看，第一，奧巴馬和安倍兩人未按照在白宮舉行首腦會談後慣例在白宮東廳舉行大範圍的聯合記者會，而是選擇了範圍很小的媒體見面會，在場記者有限、提問大為縮水。第二，美國媒體對會談報道量罕見地少，比如CNN在直播媒體見面會時只播放了奧巴馬講話的畫面，而且他談的是關於美國國內預算問題，沒有涉及美日關係。

會談之後，兩國就TPP發表了聯合聲明，這就反映出會談成果有限。聲明說，兩國政府確認，如果日本加入TPP談判，談判將包含所有商品。同時兩國確認，在加入TPP談判時，不必事先承諾單方面取消所有關稅。這或許勉強算是此次會談為數不多的一個成果。

在中國走和平崛起道路的過程中，美國並不希望中日之間爆發軍事衝突，因為這將把美國拖入其中。如果中美關係受到大的衝擊或地區不穩定，都將極大損害美國的經濟和政治利益。如今，中美利益如此複雜地交織在一起，以「獲益」為目的的美國圖，它被拖入同中國的直接對抗不明智。因此，美國的策略依舊是：讓中日處於可控矛盾之中，讓中日關係處於「鬥而不破」的狀態中，這樣才能使美國的利益最大化。

## 優化兩地合作 關注國家發展

## 安倍訪美收穫甚微

汪 巍

中國國際問題研究所

# 眾人皆醉誰獨醒

——略說梁振英與練乙錚的名譽權之爭

孟 樓

作為人，無論是官員，還是乞丐，他們的權利都是神聖不可剝奪的。反對派歷來是為反對而反對，攻擊特首捍衛自己名譽權，自在意料之中；最不應該的是陳文敏教授，每每急於發聲，但最後又不得不出來糾正自己的失誤，實在有負社會之厚望、學者之嚴謹。這提醒善良的市民注意：學者是人不是神，人總有犯錯的時候，港人不應隨意盲從。

新年伊始，最具爭議性的新聞可數《信報》特約評論員練乙錚於1月29日在《信報》刊登題為「誠信問題已非要害，梁氏涉黑實可變規」的評論文章，文中多番指特首梁振英與黑社會有密切的關係，梁振英為此向《信報》發出律師信，指該報發表的練文涉誹謗成分。《信報》隨後發表聲明道歉。

## 練乙錚文章明顯具攻擊性和侮辱性

練文風波曝光後，隨即引起輿論的關注和熱議。反對派梁振英特首律師函、捍衛自己名譽權的人，大體可以分為三類：一是本性如此的反對派，這些人從來不會說一句特首對的話；二是藉機打壓特首、抬高自己形象的葉劉、王永平等，這些人學養不一定很高，但近年來很愛炫耀自己的學養、清高；三是遇事就急於表態、缺乏深入思考的陳文敏教授等。他們一味要求梁振英撤回律師信，但對練文是否涉誹謗卻不加論說。

其實，正如一些報章社評所指出的那樣，練文明顯帶有許多攻擊性和侮辱性的言詞，如暴露了紅色背景梁氏政權的不斷黑道化、梁氏取得政權一半是靠黑道，未來的香港社會各方面必定因而逐漸染黑、梁氏暗地裡炮製了一個帶有廣泛欺騙性的「黑底民意」等，但內文中卻拿不出任何案例，筆者相信廣大讀者的眼睛是雪亮的，能正確判斷出其中所陳述的觀點有否事實根據，是否憑空捏造。由於文章指特首涉黑內容較多，而且不少時事評論員亦已就此在部分報章對練文進行批駁，筆者在此不累贅了。

但令筆者意外的是，香港大學法學院院長陳文敏等學者為迫使梁振英撤回律師信，搬出了1993年發生的英國打比郡案中(Derbyshire

County Council v Times Newspapers Ltd)的片面解釋，妄斷梁振英沒有權力對公眾進行誹謗訴訟，以免影響香港言論自由的基石和香港核心價值。好在世上還有明白人，錢志庸先生20日在《星島日報》及時撰文批評教授的說法是不完整的，因為在這案例中，法官一致補充說，該案的決定並不影響到該政府組織內個別成員或官員與訟的權利，政府機構中的成員可以為對其個人的誹謗與訟，(The Derbyshire case makes clear that the decision does not affect the right to sue of an individual member or officer of a governmental body if the statement about the body is capable of being interpreted as referring to the individual)即意味著梁振英作為特區政府的最高領導人，是完全可以個人身份為自己作誹謗與訟，因此梁振英以個人名義發出律師信以維護自己的聲譽和權利也當然是合情合理。

## 學者非神 市民勿盲從

當然，我們也注意到了陳文敏教授對自己最初的話做了澄清，承認個別官員的確可以與誹謗訴訟。陳教授當初對港大李成康與警方糾紛一事也是說話過早，認為警方有非法拘禁李成康嫌疑，但隨着有關調查的展開，真相浮出，陳教授對自己的看法有所修正，並批評李成康等學生不該說大話。這表明陳教授是個實事求是、有錯必糾的學者。

追溯歷史，不乏政府官員控告媒體誹謗的例子。1859年，香港的副總督威廉·堅控告時任《中國之友》(當時在香港出版的英文報紙)的東主兼編輯威廉·他倫在8月24日出版的《中國之友》上刊登了一篇文章，指摘威廉·堅利用職守收賄的惡行。威廉·堅次日向法院提出控告他倫誹謗。法院最後裁定他倫的誹謗罪名

成立，判他偷入獄十二個月。

《世界人權宣言》明確指出：「人皆生而自由，在尊嚴及權利上均各平等。人各賦有理性良知。誠應和睦相處，情同手足」；「人人皆得享受本宣言所載一切權利與自由，不分種族、膚色、性別、語言、宗教、政見或他種主張、國籍或門第、財產、出身或他種身份」；「法律之前人人平等，並有權享受法律的平等保護，不受任何歧視」；「任何人的私生活、家庭、住宅和通訊不得任意干涉，他的榮譽和名譽不得加以攻擊。人人有權享受法律保護，以免受到這種干涉和攻擊。」這裡特別強調「人人」、「何人」都享有榮譽權、名譽權；特別強調不要依據一個人的政見主張和政治身份而剝奪一個人的權利。

《中華人民共和國香港特別行政區基本法》第25條規定「香港居民在法律面前一律平等。」《公民權利及政治權利國際公約》規定：「本公約每一締約國承擔尊重和保證在其領土內和受其管轄的一切個人享有本公約所承認的權利，不分種族、膚色、性別、語言、宗教、政治或其他見解、國籍或社會出身、財產、出生或其他身份任何區別」；「任何人的私生活、家庭、住宅或通信不得加以任意或非法干涉，他的榮譽和名譽不得加以非法攻擊」、「人人有權享受法律保護，以免受這種干涉或攻擊」；「人人有權持有主張，不受干涉」，但要「尊重他人的權利或名譽」。

這些確切無疑的法律規定，清清楚楚告訴人們，作為人，無論是官員，還是乞丐，他們的權利都是神聖不可剝奪的。反對派歷來是為反對而反對，攻擊特首捍衛自己名譽權，自在意料之中；但葉劉、王永平等這些社會精英人士，批評特首捍衛名譽權，實屬不該，是知識欠缺、還是藉機炫耀自己，只有他們自己清楚；最不應該的是陳文敏教授，每每急於發聲，但最後又不得不出來糾正自己的失誤，實在有負社會之厚望、學者之嚴謹。這提醒善良的市民注意：學者是人不是神，人總有犯錯的時候，港人不應隨意盲從。

(本文轉載自2013年2月22日《成報》)

# 增加土地儲備 配合未來發展

唐嘉鴻 土木工程處處長

為提供充足土地供香港未來發展和住屋需要，政府去年進行的「優化土地供應策略」第一階段公眾參與，收集到四萬多份意見，並得出重要的結論，就是市民普遍支持「六管齊下」的土地供應策略(即應用所有土地供應模式，包括收地、更改土地用途、重建、重用前石礦場、維港以外填海及發展岩洞)，以增加土地供應；公眾亦普遍支持建立土地儲備。

由於第一階段公眾參與非常踴躍，收集得41,933份有效意見，我們需要一定的時間整理和分析大量的意見，並同時就合適選址進行概括的技術研究。有關工作完成後，我們已隨即在行政長官《施政報告》公佈當日，透過立法會發展事務委員會文件，清楚表明已將有關報告上載於發展局和土木工程拓展署網站，過程公開透明。

最近有報道指大多數市民反對維港以外填海，分析似有偏頗之嫌。第一階段公眾參與的意見，包括可量化的問卷調查及電話調查。問卷調查是透過在巡迴展覽的舉行場地進行面談訪問、網上遞交、自行填寫及其他遞交方式所收集得來，共8,580份；而電話調查則由香港大學社會科

學研究中心透過科學化的隨機抽樣方法揀選共1,472名受訪者作調查基礎。意見問卷調查的結果反映，支持填海的人士(49.4%)多於不支持者(42.5%)；電話調查中，支持填海的人士(33.6%)比不支持的(46.4%)為少。兩項調查結果顯示支持與反對意見並不一致，但反對意見並非佔大多數。

## 填海造地較靈活和可預測

市民未來對土地的需求，來自對改善擠迫居住空間的訴求，也來自人口增加。我們預測未來30年，香港人口將增長約137萬，我們需要大量土地以應付人口增長和社區配套的需求。然而，現時各種土地供應模式都面對一定的挑戰。更改土地用途、重建和重用前石礦場所得的土地非常有限，而收地發展又需要照顧現有居民和營商者的需要和安置問題，有時更會激發矛盾。

相比其他的土地開發方法，填海則較為靈活和可預測，因為填海由政府主導，所得的土地更適合作為儲備之用，亦切合市民的住屋和優化生活質素的訴求。填海可以創造較大面積的新土地作

全面規劃和發展建立新市鎮，提供房屋及就業機會，更能安置受其他土地開發模式影響的居民和營商者。正如上文所言，市民普遍支持「六管齊下」的土地供應策略，維港以外填海便是其中之一環，因此我們在繼續善用其他方式提供土地的同時，有必要進行這方面的第二階段公眾參與，以作進一步探討，滿足香港的長遠需要。



本港多年來以填海造地，增加香港土地供應。相片由發展局提供