

論壇版是一個公開的評論園地，歡迎社會各界人士與專家學者來稿。本版文章不代表本報立場。為增公信力，文章宜署真實姓名及身份。刊出概奉薄酬。來稿可用下列方法：郵寄：香港香港仔田灣海旁道7號興偉中心2-4樓《文匯報論壇版》 傳真：28731007 電郵：opinion@wenweipo.com

# 預算案應關注香港長遠發展

楊孫西

## 揚清激濁

下周三，香港財政司司長曾俊華將宣讀新年度財政預算案，作為落實新一屆特區政府《施政報告》的重要步驟，預算案備受香港社會各界關注。回歸祖國15年的實踐證明，堅持審慎理財的宗旨是保障香港繁榮的基石，曾俊華曾在網誌中提到：「慶幸香港有龐大財儲和審慎理財宗旨，才有空間和實力應對挑戰。」因此，維持財儲和審慎理財是「香港之寶」，不容放棄。筆者認為，政府須盡力紓解民困，還應把一部分公帑用於有助香港長遠發展的計劃和措施上。

## 未來5年對港至關重要

在慶祝香港回歸祖國15周年大會上，國家主席胡錦濤出席並發表重要講話。胡錦濤指出，未來5年對香港長遠發展具有重要影響，必須緊緊抓住而且可以有所作為的重要機遇期。他特別強調：「香港要努力提升競爭力。要加強香港長遠發展的戰略謀劃，更好發揮政府促進經濟社會發展作用，鼓勵和支持各類創新活動，把握世界經濟格局的深刻變化，充分發揮香港國際聯繫廣泛等方面優勢，拓展香港與祖國內地交流合作的廣度和深度，促進優勢互補、互利雙贏、共同發展。」

以香港低稅機制及細小、外向型市場，能屢次渡過經濟危機全賴龐大財儲，而財儲收益更成為庫房主要收入。據報，今年度財政年度首9個月，香港特區政府已錄得400億元盈餘，預計本年度完結時盈餘可能更多，市民期望政府解決民生問題。事實上，特區政府在長者津貼實施後，未來便要進一步處理退休和安老政策，而醫療改革、長遠扶貧策略亦在考量之中。近年來，在中央政府的支持與社會各界共同努力下，香港經濟逐漸走出低谷；當前，在整體國際經濟形勢仍存在很多不確定性的背景下，香港須加強憂患意識，繼續密切關注周邊環境，防止受到突如其來的影響，以實現香港經濟更好的、可持續的發展。

度財政預算案諮詢已進入尾聲。曾俊華透露，即將公佈的預算案重點，將為防止周邊拖累香港經濟作好準備。他特別提到，不少中小企在預算案諮詢期間，均建議當局推出協助中小企融資措施。曾俊華表示，他會積極考慮中小企建議，並希望藉此豐富有關措施內容。民調顯示，受訪香港工商界仍有55.6%希望即將公佈的新年度財政預算案能加大支援中小企。

## 冀新預算案助中小企

中小企是香港經濟的支柱。近年來，在「中小企業委員會」的支持下，香港特區政府推出不少支援計劃，層面多樣化，例如借貸擔保、開拓出口市場提供出口信用保險、升級轉型、建立品牌、支援創業、技術研發及專利申請等。香港生產力促進局去年成立了「中小企一站通」，向中小企推廣及說明各項支援計劃。新一屆特區政府《施政報告》亦承諾繼續加強與中小企的溝通，適時提供更多支援，又表示特別重視中小企在內地經營問題，會繼續協助中小企在內地拓展市場，包括有效運用「發展品牌、升級轉型及拓展內銷市場專項基金」，並支持香港商會在內地省市設立展銷場地，建立香港品牌。藉此方寸，筆者呼籲盡快落實這些支援計劃。

眾所周知，香港中小企一向處境艱難，高租金是一大重壓。特區政府應採取進一步措施改善香港營商環境，冀加大調節樓市措施，降低租金等營商成本。香港新年

業，新一屆特區政府明確將成立專責委員會，研究免費幼稚園教育的可能性，並加強支援有特殊需要的學生。政府應將香港「教育」提升到「國際教育」產業的發展高度，加大規劃、投入力度，利用發揮香港國際都會優勢，立足內地、國外兩大市場，發展國際中學教育和高等學位教育，並配合香港整體產業發展的人才培養戰略。香港作為亞洲國際都會，年輕一代應具備國際視野，因此，政府可投入更多資源讓本地學生在海外交流時，可適度運用政府額外的撥款或資助。政府善用有限資源以增強大學生國際學習能力，提高他們的國際競爭力，將儲備用於人才培育，亦可鞏固本港人才實力。

## 提升香港國際競爭力

誠然，審慎理財不等於不作為。根據有關方面透露，特區政府目前正計劃實施大規模的開拓土地計劃，本港保持多年的財政盈餘狀況很快會被打破，未來數年也許出現赤字預算。不過，這是大舉投資性的舉措，其投入雖大，然而並非長期性支出。這些投入將令經濟擴容，政府稅收和民富程度均有望隨之提高。長遠而言，財儲不僅不會降低，還有望進一步提升。因此，只要堅持審慎理財宗旨，香港仍將繼續保持世界財政狀況最好地區的優勢地位。「國際教育」也是香港未來的潛力產

業，新一屆特區政府明確將成立專責委員會，研究免費幼稚園教育的可能性，並加強支援有特殊需要的學生。政府應將香港「教育」提升到「國際教育」產業的發展高度，加大規劃、投入力度，利用發揮香港國際都會優勢，立足內地、國外兩大市場，發展國際中學教育和高等學位教育，並配合香港整體產業發展的人才培養戰略。香港作為亞洲國際都會，年輕一代應具備國際視野，因此，政府可投入更多資源讓本地學生在海外交流時，可適度運用政府額外的撥款或資助。政府善用有限資源以增強大學生國際學習能力，提高他們的國際競爭力，將儲備用於人才培育，亦可鞏固本港人才實力。

香港是中國的一部分，但同時也是全世界最國際化的大都市之一；香港實施「一國兩制」，過去充分發揮「雙重特性」的優勢，取得了輝煌成績。現在香港面臨巨大的挑戰和機遇，應克服自身信心與經驗的不足，把握歷史機遇，努力切合中外投資者各自的戰略目標和需求，共同創造價值。

謹此祝願香港蛇年進步、平安穩定、事事亨通！

# 引外部勢力干預不智

季雲剛 中央政策組非全職顧問

上月中，有法律學者發表評論文章，鼓吹所謂「佔領中環」行動，以所謂的「非暴力公民抗命方式」，違法地長期佔領中環要道，癱瘓香港政經中心。文章發表後，民主黨前主席何俊仁立即響應，公開表明支持。「佔領中環」的意圖是引起國際注意，顯示政府已無法管治，迫使政府就範。然而，引外部勢力干涉香港事務，極為不智。

多年來，外國勢力積極培養和扶植反對派力量，甚至介入選舉。反對派在政改問題上如果意圖爭取外國注意，以圖向特區政府以至中央政府施壓，實屬藥石亂投的玩火之舉，無法在政改上達到共識之餘，更會傷害兩地互信，對香港百害而無一利。同時，「佔領中環」勢將損害本港的金融業，阻礙經濟活動，對市民造成極大不便。正如早前社運人士發動的所謂「佔領匯豐總行」行動一樣，不可能得到民意支持，反而會引發社會衝突。

中聯辦宣傳文體部部長郝斌川早前在報章上發表文章，引述香港大學學者著作說明《基本法》規定了中央政府對港有10項權力，包括：修改《基本法》的權力、國防和外交事務、任命行政長官和主要官員、解釋《基本法》、違憲審查權、全國性法律適用於香港、宣佈緊急狀態、審查原有法律、國家行為與司法管轄，以及禁止叛國等行為的立法。中央對於多項重大議題有最終權力，是《基本法》明文訂立，反對派不應對話渠道與中央討論政改問題，反而採用極端激進做法吸引外國「關注」，結果只是緣木求魚。前港區人代吳康民亦明言中央對香港有一條底線，就是絕對不能成為美英勢力包圍進攻中國的跳板。學者和社運人士提出訴求需有理有節，以免禍港殃民。

# 賊喊捉賊 美國傾力「衛星戰」

黃海振 資深評論員

西方走廓 不同於二次大戰的飛機狂轟濫炸，現代戰爭使用的導彈可謂是彈無虛發，可以精確命中目標。導彈之所以打得那麼準，有賴於天上飛行的衛星導航，沒有衛星，導彈就變成「瞎子」，就無法準確命中目標。隨著越來越多、越來越準確的衛星導航升上太空，或者說從蘇聯第一顆衛星上天開始，美國和前蘇聯就開始研究「衛星戰」。通過幾十年的努力，美國和俄羅斯的「打衛星武器」可以說已經「爐火純青」，完全佔據了「衛星戰」的制高點。但就在這樣的背景下，美國卻賊喊捉賊地聲稱中國打衛星試驗威脅美國安全。

據美國媒體披露，華盛頓已經作出決定，稱如果取得衛星可能受損的可靠證據，美國總統有權下令進行先發制人的打擊。即使是「友好」國家，也可「通過植入毀滅性代碼、利用網絡等手段攻擊敵方」。在經濟危機、債務纏身、不得不削減軍費的狀況下，美國仍然保證「網軍」費用大幅增長。「先發制人」已經成為華盛頓的習慣性用語，「先發制人」也像是傳染病毒，讓以色列、日本、法國、伊朗等受到傳染，稍有風吹草動亦都拋出要「先發制人」。美式「先發制人」已經成為一曲噪音，讓世界變得很不安寧。

## 美俄佔據衛星戰制高點

前蘇聯上世紀人造衛星上天後不久，就開始了各種反衛星武器的研製。美國當然不甘落後，早就以「武器系統WS-199A」為編號，開始包括從B-47轟炸機發射彈道導彈的系列計劃打擊目標衛星。五角大樓曾在上世紀，駭人聽聞地在太平洋400公里上空引爆了一枚140萬噸當量的核彈，利用核爆炸產生的電磁脈衝攻擊衛星，使1000平方公里範圍內的衛星遭到毀滅性打擊。試驗造成多枚美國、英國和其它國家的衛星損傷，並引發大面積通訊中斷。英國當時探知事件原由後，立即向美國表示強烈抗議。

美軍已經以攜帶核彈頭的彈道導彈為基礎，先後開發出包括ASM-135空射反衛星導彈的兩種反衛星武器。前蘇聯從上世紀60年代開始，也進行了超過20次的「截擊衛星」測試，並成功擊中目標衛星。俄羅斯現有的反衛星武器已包括「粒子束攻擊」、「激光致盲」、「機載反衛星導彈」等產品。無論是美國，還是俄羅斯，憑借在太空軍事技術上的優勢，在反衛星武器上早已佔領了制高點。如果世界任由這種失衡狀態繼續下去，意味着美國、俄羅斯可以在它需要的時候，隨時、任意剝奪他國利用太空的能力。

## 北京求安全不得不「試驗」

2007年1月，中國進行了首次反衛星武器試驗；2010年1月中國又進行了陸基中段反導試驗，今年初再進行更具威力的反導試驗。中國的試驗是鑒於美國、俄羅斯壟斷太空，不得不作出的反應。和中國聲明「在任何時候、任何情況下都不會首先使用核武器」一樣，實施反衛星試驗，是基於保證自己安全的需要。中國的衛星導彈，不會針對任何國家；或者說只在中國衛星受到打擊後，才會作出有效報復。從這個角度上講，中國的試驗，威懾作用大於實際意義。太空應該是人類共享的和平空間，不應該僅僅由一兩個國家壟斷。

美國之所以高度關注中國反衛星試驗，是確認中國反衛星武器達到相當水平，可能對其「全球衛星定位系統（GPS）」構成威脅。美國軍事專家猜測說，中國正在研究高軌道反衛星武器，這種反衛星武器射程將達到GPS衛星的軌道高度；如果發生戰爭，可輕而易舉地摧毀美國偵察和通信衛星，對美國產生災難性影響。事實上，美國的打擊衛星武器已經成為系列，早已有能力通過改變軌道、改寫程序等手段，對他國衛星實施干擾和打擊；關注中國試驗，不過是「只許州官放火、不許百姓點燈」的陳舊心態而已。

# 事實勝於雄辯 傳媒理應反思

單志明 九龍東區各界聯會副會長

中聯辦主任張曉明日前表示，香港各界人士對梁振英領導的特區政府工作的滿意度，遠遠好於部分媒體所作的評論。事實上，特首梁振英在「一國兩制」下施政穩中求進，香港發展勢頭仍然良好，普羅大眾滿意梁振英工作的民意值得重視，但個別傳媒報道卻不盡不實，並以此作出偏頗的評論。這些傳媒自許公正，又何以引用這些失實報道作為評論的根據？個別傳媒對此理應反思。

專欄作家徐詠璇日前在一篇文章中說，她的一位年青朋友從多倫多回港大表感歎：「回不了香港喇！不慣！很難想像怎麼人人天天都要在傳媒支配下生活！」香港傳媒對香港人的影響是多麼強烈。傳媒報道能以事實為準，向市民道出社會客觀情況，發揮監督政府施政的功能，自可獲得公眾尊重。確實，在近代史上，傳媒起到了促進社會進步的作用。

## 報道偏頗令人費解

不過，個別傳媒報道政府官員的消息不盡不實，經常出現誤傳的報道，甚至無中生有，把沒有發生的事情強說發生，然後煞有介事地高調批評議論一番，以求扳倒政府施政，事後需要政府澄清，或者只能清者自清，憑讀者慧眼去揭穿不實報道。傳媒自許公正，又何以引用這些失實報道作為評論的根據？

1789年，法國大革命時期通過《人權宣言》，描述了人類的理想社會；1791年，《美國憲法》中的《權利法案》正式生效，明確了立法、司法和行政三個部門三權分立，確定保護私人財產的原則。在「一國兩制」下，這些制度都得到保存，並在特首梁振英領導下，獲得更好發展。香港自由首屈一指，經濟穩定向好，市民壽命亦居世界前列，這正是1789年歐洲資本主義啟蒙時代所描述的理想社會的延續。令人費解的是，個別傳媒的評論仍然強調，香港市民對自由、法治、安定繁榮、民主等指標評分，是2004年10月以來最

低，以此作為否定梁振英的工作。傳媒中一些文人學者為什麼堅信個別民調的結果就是正確無誤？為什麼不看看香港的自由度和安全度比美國、英國和日本等先進國家還要好呢？香港市民的不安和惶恐又是從何說起呢？香港迪士尼樂園近日公佈盈利逾億，首次止虧為盈，入場人次累積達3,800萬，難道這些遊客是來參觀「不安和惶恐」的香港嗎？

## 市民滿意施政度高於傳媒評論

中聯辦主任張曉明日前表示，梁振英領導的特區政府半年多來，在解決市民大眾普遍關心的問題方面取得了一定的成效，他在履新後接觸香港各界人士的過程中，所得到的印象是，香港各界人士對梁振英領導的特區政府工作的滿意度，遠遠好於部分傳媒所作的評論。事實上，普羅大眾滿意梁振英領導的新一屆政府的工作不在少數。今天社會進入發展融合的時代，「一國兩制」也是因應時代要求和歷史發展而作出的制度創新，兩種制度可是一個國家內共存，互相合作，共同進步。「一國兩制」實行15年以來，獲得舉世認同。然而，個別論者卻因為政治立場而罔顧香港所取得的成就，明顯是一葉障目，不見泰山。

香港股市樓價齊升，受到市民追捧；30年前，牛頭角上邨公屋單位沒有獨立廁所，今天已是「花園式」般的設備。這種社會進步的美好現象，人們自由地幸福生活難道是騙局嗎？難道那些不顧事實妄加評論的人，要把我們描述得像回到法國大革命這樣的時代才甘心？別做夢了，在「一國兩制」下，香港繁榮穩定，許多思維僵化封閉的人，看不慣中西文化結合再產生新文化的事實，他們只好在自以為是的幻象繼續沉淪，這種傳媒和論者亦只會繼續引起市民的厭惡。

# 究竟誰在阻撓本港政制發展？

郭中行 資深評論員

立法會日前辯論由公民黨議員湯家驊動議的「落實雙普選」議案，最終議案遭否決。反對派及其喉舌事後自然指責投下反對票的議員是要「阻礙政制發展」、「說明雙普選方案只會是假普選」云云。如果只看標題，沒有看過有關動議內文及修訂，部分市民可能真的受到反對派誤導，認為議員不應否決一個名為「落實雙普選」的議案。但魔鬼往往藏在細節之中，反對派在動議中加入了大量的「條件」、「要求」，例如「無提名篩選」及全面取消立法會功能組別議席等，並要求政改方案必須完全按照反對派的要求，對於其他議員的意見不屑一顧，反對派憑什麼可以壟斷雙普選的闡釋權？

## 議案名不副實 反對派借題發揮

湯家驊這個「落實雙普選」議案，本身已是名不副實，不如說是「落實反對派要求的雙普選」更加合適。然而，要達成政改方案，必須得到立法會三分之二議員的支持，反對派充其量只屬於關鍵少數，有什麼理由要政府及其他議員都要全盤接受其方案？況且，《基本法》要求政改方案須得到三分之二議員通過，原因就是要確保方案能夠兼顧不同界別利益，得到最廣泛的支持。所以，最劣的方案斷不能只滿足反對派要求，也要考慮到各階層、各界別的利益；考慮民粹風氣對香港的影響；考慮到對特區政府施政等因

素，求同存異決定最後方案，當中需要詳細的討論、研究，甚至是妥協讓步，才能推動本港政制前進。反對派提出的這樣一個動議，完全無助於理性討論，不過是譁眾取寵，借題發揮抹黑建制派阻撓政改而已。

必須認清的是，這次政改諮詢的難度將較2012年政改方案更大，原因是上次是雙普選的中途方案，但這次卻屬及雙普選的具體內容，要得到社會及立法會共識，更需要加強溝通，增加互信，從中凝聚共識。然而，不斷叫嚷要推動政制發展的反對派現在做的是什麼？在日前立法會辯論上，一眾反對派議員基本上就是不斷的指責、謾罵，種種誅心之論此起彼落，威脅特區政府盡快交代「普選路線圖」，否則他們會「玩鋪勁」、抗命到底。民主黨主席劉慧卿指「港人的忍耐力已經達到極限，政府應盡快展開諮詢，不要再做『攔路虎』，否則最終只會逼虎跳牆」。

## 對抗態度如何求取共識？

反對派口中所謂「逼虎跳牆」不過是另一個「自我實現的預言」。現在距離政改諮詢仍有一段時間，目前社會都聚焦在解決經濟民生房屋等問題之上，政改並非社會的最先選擇，試問政府又何來「逼虎跳牆」？相反，政府沒有「逼虎跳牆」，反對派卻已盤馬拉弓，近日公民黨、民主黨、社民連、人民力量已揚言會參與「癱瘓中環」行動，以迫使政府接受其政改方案；梁國雄等人亦已

在討論辭職進行「補選公投」。試問，在政改諮詢仍未開始，社會仍在討論的當頭，反對派已擺出一副對抗的姿態，「玩鋪勁」的要迫使對方就範，這難道就是誠意談判的態度？反對派不可能不知道政改成功不在於「鬥晒馬」，而在於互諒互讓的協商，爭取方案通過。如果一開始就擺出一副不肯妥協、一拍兩散的態度，這究竟是為了推進政制發展，還是阻撓政改呢？

正如民建聯立法會黨團召集人葉國謙指出，《基本法》規定特首及立法會選舉辦法以循序漸進方式達成普選，說明香港最終會達成普選，為此當前討論的焦點不再是停留在「有沒有普選」，而是如何在推進政制發展過程中，理性務實循序漸進地推行。確實，雙普選的路線圖已經繪就，但如果反對派沒有去討論出一個各方接納的方案，政改最終都難以通過，而轉過頭反對派又批評特區政府以至建制派無心推動政改，但真正沒有誠意溝通的是誰，相信社會自有公論。難怪，有意見認為反對派根本不希望政改方案能夠通過，當雙普選真正來臨之後，反對派將失去其最大的政治資產，在選舉時失去最大優勢，而要他們扮演有建設性的反對派，他們又無心無力，唯有令政改方案繼續停頓，令爭議持續下去，反對派才有繼續存在的價值。所以，自稱民主的政黨其實都不希望見到民主，這是本港民主發展的一個吊詭現象。