

公民可以「非暴力反抗」嗎？

宋小莊 法學博士

對於選舉制度不滿意，不管如何也要按法定程序來修改，行使所謂「非暴力反抗權」，是輸打贏要，超越了集會、遊行、示威的界限，本身就是不公正、不合法、不民主的，與流氓行為沒有太大的分別。香港在推進民主的同時，也要擺脫對普選的迷思，必須發展經濟、改善民生、促進和諧，各方面工作做好了，「非暴力反抗」也就沒有市場了，才達到「不戰而屈人之兵」的境界。

最近香港有個別學者在媒體鼓吹「公民抗命」，大意是如果2017年香港特區不能實現讓反對派可以「收貨」的行政長官普選方案，香港市民就應當包圍中環政府總部，進行非暴力反抗。只要人數夠多，參與者有道德勇氣承擔罪責，事先張揚，時間持續，時機適當，由退休法官進行監督會，又有意見領袖配合製造輿論，就能成為「最大殺傷力武器」，迫使中央和特區政府屈服、讓步、就範，云云。

「非暴力反抗」是輸打贏要

香港的知識分子不是沒有思考能力的。世界各國的憲政和選舉制度不下百餘種，其中有民主程度高的，也有民主程度不高的，甚至是不民主的，但世界各國對此並沒有所謂「非暴力反抗權」。如果民主程度較低的，可以訴諸非暴力反抗權；民主程度較高的，為了要求更高的民主程度，也訴諸「非暴力反抗權」，世界就不成為世界了，社會就不成為社會了。

對本國的選舉制度，其本國總有人不滿意，不論不滿意的人有多少，總可以、也都要按法定程序修改。如果不能達成願望，修改不了，則只能留待日後。如果未能修改成功，就要行使「非暴力反抗權」，這就是「輸打贏要」，就是要挾和恐嚇，本身就是不公正、不合法、不民主的，與流氓似乎沒有太大的分別。

煽動他人做「馬前卒」知法犯法毫無道德

在法治社會，「非暴力反抗」超越了集會、遊行、示威的界限，是非法的，不是合法的。香港《基本法》第42條規定，香港居民和在香港的其他人有遵守香港特區實行的法律的義務。香港特區法律包括不抵觸《基本法》的香港原有法律完全可以處理在香港發生的所謂「公民抗命」，連鼓吹者本人也承認「非暴力反抗」是違法的，行為者要承擔罪責。既然如此，鼓吹者為何在背後煽風點火，卻要讓別人特別是尚未完全明白事理的年輕人做「白老鼠」呢？這本身就是不

道德的。即使鼓吹者自己也要做「白老鼠」，也不應當拉着其他人墊背，自己為自己的行為負責，才算有道德勇氣，才算是「好樣兒」的。

從鼓吹者的行文來看，其主張受美國哈佛大學法哲學教授約翰·羅爾斯(John Rawls 1921-2002)的影響。羅氏所著《正義論》(A theory of Justice)就提倡「非暴力反抗」。但這是一種「學說」，並非具有普世價值，更不符合美國的法律規範。即使如此，「非暴力反抗」也必須有不公正的法律的存在作為前提，但香港特區有關選舉的法律制度並非不公正。如確有這樣不公正的法律，事先也必須通過其他正當手段，採取立法和司法的措施尋求問題的解決；即使採取了「非暴力反抗」行動，也不能導致破壞對憲法和法律的尊重。香港的鼓吹者看來是邯鄲學步，東施效顰，對「非暴力反抗」的理論知之未詳。

香港要擺脫對普選的迷思

當然，香港社會上既然有「非暴力反抗」的鼓吹，就應當引起特區政府的警惕，吸取所謂「五區公投，全民起義」以及「反國教運動」的教訓。《孟子·盡心下》：「賢者以其昭昭，使人昭昭；今以其昏昏，使人昭昭。」孟子的意思是說，當政者昭昭了，市民才能昭昭。如果當政者昏昏，市民是不能昭昭的。所謂當政者昭昭，就是政府要進行正確的政治公開，展開適當的政治溝通。在此有三點值得注意：

一是要把「一國兩制」的道理講清楚，「一國兩制」是解決香港問題的最好辦法，如不收回香港，內地十多億人民不答應；如按「一國一制」收回香港，香港有不少人不接受。只有「一國兩制」而不是「公民抗命」，才能維持香港的繁榮和穩定。而要維持香港的繁榮和穩定，就要正確處理中央和香港特區的關係。

二是要提高政府的管治能力，廣大市民希望特區政府不但要比回歸前的港英政府好，也比世界其他善治的政府強。特區政府做得好的，需要加強宣傳。做得不好的，需要盡快改進，才能符合香港廣大市民的合理期望。

三是要擺脫普選的迷思，以為普選才能解決香港的管治只是一種錯覺。香港在推進民主的同時，還要發展經濟，改善民生，促進和諧。各方面的工作做好了，「非暴力反抗」也就沒有市場了，才達到「不戰而屈人之兵」的境界。



借《城論》發言練兵 「青民」育民記新血

每逢周日舉行的香港電台直播論壇節目《城市論壇》，青年民建聯成員均常以台下觀眾的身份，在鏡頭前把握發言機會。青民主席周浩鼎接受香港文匯報訪問時表示，積極參與論壇是青民的訓練項目，既能給予年輕人表達政見的機會及訓練他們的發言技巧，更可吸納更多有志青年加入，培育人才。而下一步就是「輸出人才」，將成員推介到民建聯不同的地區支部，令成員有階梯投身政治環境。未來，他們會廣納更多有志青年加入，青民未來也會在吸引中學生會員方面多花工夫。

■香港文匯報記者 梁譽東

目前，青民成員參與《城市論壇》已成為慣例，幾乎是風雨不改。中五的鄭逸朗及陳敬維，就是機緣巧合下，在論壇台下與周浩鼎討論時政時「一拍即合」，於2012年10月成為青民一分子。身為青民「新丁」，他們早前已經開始在《城市論壇》上披上青民的「制服」發言(見另稿)。

予新人磨練 多政團仿效

周浩鼎在接受香港文匯報訪問時直言，積極參與論壇，是青民的訓練項目，「號稱『城市論壇Project(項目)』」，尤其是對新成員，「要界多項機會會(青民成員)講，越講會越好」。他相信，這個做法已經起了帶頭作用，很多政黨及政團，尤其是年輕人較多的組織，在看到青民成員例必出席並發言後，才開始參與論壇及發言，但「大膽講句，個個政黨中，都無我哋(青民)咁勤力，兩年多風雨不改，

(每場)我哋一定有人去」。

周浩鼎招新員以「心」服人

參與《城市論壇》，除了可以與各方人士一同論政外，原來也是青民廣納有志青年加入的「時機」。周浩鼎介紹，像鄭同學及陳同學等「後生仔」，就是他出席《城市論壇》時在台下認識的，大家在促膝長談後「一拍即合」，周浩鼎即力邀2人加盟，2人終於2012年10月正式成為青民的一分子。他笑說，向2名同學介紹青民工作時是要講「心」的：「把握時間約兩個(鄭同學及陳同學)出嚟，花多啲時間同佢哋傾偈……同佢哋介紹青民時，要佢哋自己「心悅誠服」，如果唔係佢哋自己覺得啱嘅嘢，都唔得開理你嘅！」

相較青民裡的大專學生，及已投身社會的年輕專業成員，鄭同學及陳同學是青民最「後生」的一代，周浩鼎讚兩位青民「新丁」年紀雖小，但對時政的認



周浩鼎(中)在《城市論壇》認識鄭逸朗與陳敬維，大家促膝長談後「一拍即合」，周隨即力邀2人加盟青民。

識成熟透徹，故予以重點栽培，包括盡量抽時間與他們交流，花時間「傾偈」並了解他們的想法，在挑選了他們代表青年發言後，「就代表青年民建聯『出戰』」，故在講稿上為他們作指導，其中陳同學更在首次獲青民挑選發言時，為短短數十秒的發言講稿自行修改了十多次。

未來多花工夫吸引中學生

周浩鼎表示，青民未來會在吸引中學生會員方面多花工夫，除了在論壇上多接觸年輕人外，他們還會舉辦中學生內

地交流團，並建議將參與人數增至80人等。由大專生的政黨實習計劃，到中學交流團，以至好像身旁兩位新成員，他認為青民從來都是「貴精不貴多」，不同階段的計劃是要令有意聚在一起的成員成為有熱誠、有責任心的青民「核心分子」，並提供不同發展機會，讓他們可以「做有心、有能力」的青民一分子，最後青民就可以「輸出人才」，將成員推介到民建聯不同的地區支部，令成員有階梯投身政治環境，「就如這兩位小小年紀的『新丁』，只要假以時日，要當區議員以至立法會議員不成問題」。

社會多紛爭「安定指標」大跌

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)法治近期成為香港一個討論熱點。香港大學民意研究計劃昨日公布的民意調查發現，特區終審法院首席法官馬道立的評分上升至2年來的新高，較半年前調查上升了1.5分，至65.2分，而在「法治指標」中，「法庭公正程度」評分微升0.1分至7.24分，而「司法制度公平程度」則微跌0.1分至6.94分。

調查機構於2月4日至14日成功訪問了1,023名香港市民，發現香港多個「核心社會指標」的最新評分均下跌，其中「安定指標」評分跌幅最大，較半年前同類調查下跌0.48分至6.74分；「法治指標」和「繁榮指標」亦分別下跌0.27分及0.21分，至6.99分和6.91分。「自由指標」和「民主指標」則微跌0.1分及0.05分，至7.33分及6.33分。

在7項「非核心社會指標」中，則有5項的評分下跌，其中「公平指標」的跌幅最大，下跌0.37分至5.58分；第二大跌幅是「治安指標」，下跌0.28分，至7.41分，但仍是最高評分的非核心社會指標，惟「廉潔指標」上升了0.04分，至6.68分。

「自由指標」多逾7分

在「自由指標」中的10個次指標方面，調查發現，當中有8項指標均高於7分，最高的是「信仰自由」和「出入境自由」，分別有8.78分和8.49分；隨後是「學術研究自由」和「文藝創作自由」，分別有7.65分和7.47分。

民意研究計劃總監鍾庭耀分析稱，是次調查結果雖反映市民對社會現狀的不滿，但市民對香港社會的自由程度評價仍然相當正面。

林鄭今赴京商前海合作

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)政務司司長林鄭月娥今日傍晚前往北京，率領特區政府代表團出席明日舉行的深圳前海深港現代服務業合作區建設部際聯席會議第二次會議。會議由國家發展和改革委員會主持，國務院有關部門、香港特區政府、廣東省政府、深圳市政府等各方的高層代表出席。

特區政府代表團成員包括商務及經濟發展局局長蘇錦樑、政制及內地事務局局長譚志源、政制及內地事務局常任秘書長張璋瑤、發展局常任秘書長(工務)韋志成、財經事務及庫務局副局長梁儀儀，以及律政司法政策專員潘英光。林鄭月娥將於明晚約午夜返港。在她離港期間，民政事務局長曾德成將署理政務司司長職務。

林健鋒湯家驊反對「派錢」

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)新一年度財政預算案即將發表，有不少意見希望政府運用盈餘「派糖」。經民聯立法會議員林健鋒及公民黨立法會議員湯家驊昨在電台節目中表示，政府應審慎理財，其中林健鋒希望政府在稅務優惠上協助中產及中小企，湯家驊指政府存在不是為了「派錢」，要為整體社會長遠全面規劃，縱使有盈餘但對「派錢」有保留。

在昨日節目上，林健鋒重申特區政府應審慎理財，但亦指政府以往在預算上較為保守，新年度財政預算案可以「唔好咁保守」，不過不應只看儲備數目，要考慮政府有不少未來的支出，包括落實首長振英在施政報告中提出的多項福利、房屋等方面的規劃及措施。

林倡寬免稅項擴港鐵優惠

他續說，新年度財政預算案應提出切實可行的措施，協助香港市民紓緩生活壓力，但不應因「民粹」而「派錢」，而是要創造好的生活、營商環境，如寬免新年度薪俸稅的75%，上限為1.2萬元；寬免利得稅的75%，上限1.2萬元；調高子女免稅額等，又認為政府作為港鐵的大股東，應可擴展目前的月票優惠計劃，讓更多市民受惠。

湯家驊在同一節目上則質疑特區政府多年的財政運用心態不健康，「每年低估數百億」，但公民黨不主張「派晒佢」，認為應用於研究全民退休保障計劃，或增建醫院及大學等。

「新丁」贊同民建聯務實理念

香港文匯報訊(記者 梁譽東)身為青民「新丁」，正就讀中五的鄭逸朗及陳敬維，早前已在《城市論壇》上披上青民制服，代表青民發言。他們在分享加入青民的因由時稱，他們在同一學校讀書，亦是鄰座書友，有別班上同學對時事政治不太感興趣，他們就把握機會到《城市論壇》「面對鏡頭」，更在《城市論壇》中認識了周浩鼎，獲邀在去年10月加入青民。

鄭逸朗不認同激烈抗爭

對去年10月反對派在「長津」議題上

曾兩次以個人身份在《城市論壇》台下發言的鄭逸朗，第三次發言時就身穿了青民的制服。他笑言，在《城市論壇》上與周浩鼎交談，便覺「志趣相投」，在對方邀請下就加入了青年民建聯。他感覺在不同政黨中較認同民建聯「務實、理性」的政治理念，尤其在初三時已從新聞中留意到反對派所謂「五區公投」的激烈抗爭手法，對此亦不表認同，並在心中萌起「以理性務實改變香港」的一套理念。

對去年10月反對派在「長津」議題上

「拉布」刁難政府，鄭同學大為反感，故更對民建聯「先實行、後檢討」，尊重民意的做法表示欣賞，「民建聯在輿論中企鵝陣腳，並且能與政府協調，處理民生重要議題」。

與同窗鄭逸朗相比，陳敬維並非論壇「常客」，他說，有次參與學校活動出席《城市論壇》，在台下遇到他口中「傾得埋」的周浩鼎。在訪問中坦言夢想成為科學家的陳同學又說，「(希望)以自己力量改變世界，但在改變世界前要了解這個世界」，故對於參與論壇感到興趣。

陳敬維盼理性改變社會

他直言，上到高中後，思想較為成熟，看過網上不少攻擊政府的聲音，以及反對派多為「抽水」的政治舉動嚴重阻礙政府施政，因此希望發揮「理性、科學」的精神務實改變社會，更在訪問中點出「地區問題」，笑言當區區議員辦事不力，亦令他萌起為街坊效力的念頭。至於未來會否從政，兩位同窗似乎有考慮過，但當下仍想多參與青民活動，勤力出席《城市論壇》。

灣仔擬用區會撥款建會堂

香港文匯報訊(記者 鄭治祖)特首梁振英在施政報告內提出向18區區議會各撥款最多1億元，作為地區重點項目之用。灣仔區議會正計劃在船街或中央圖書館旁二選一，興建社區會堂，並構思將日後的管理工作交由保良局負責。灣仔區議會將於2月24日就有關建議諮詢公眾的意見。

兩心水用地諮詢居民

灣仔區議會主席孫啟昌昨稱，灣仔區內一直缺乏社區會堂，故區議會已保證該1億元額外撥款不會用於興建地標或「派錢」，而是用作興建社區設施。區議會初步有兩幅興建社區設施的「心水」土地，分別在合和二南面固台，及中央

興建社區會堂，就會為居民帶來很大的方便。」

他又說，由於該兩幅用地各有特色，故灣仔區議會將於2月24日在禮頓山社區會堂舉行諮詢會，聽取居民對興建社區設施的意見，「倘出席者有第3個用地建議，也可以提出來」。區議會會在收集所有意見後，於3月向特區政府提交建議報告，並展開可行性研究。